

УДК 39
ББК 63.5

О КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА В. Ц. НАЙДАКОВА (1928–1997)

**БАДМА-ХАНДА БАДМАДОРЖИЕВНА ЦЫБИКОВА,
ЛЮДМИЛА САНЖИБОВЕНА ДАМПИЛОВА,
НАТАЛЬЯ НИКИТИЧНА НИКОЛАЕВА**

(Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения РАН: Российская Федерация, 670047,
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6)

***Аннотация.** В данном обзоре представлены итоги Всероссийской конференции с международным участием «Найдаковские чтения — 4. Тюрко-монгольский мир. Гуманитарные исследования» (июнь 2018 г., Улан-Удэ). На конференции рассмотрены актуальные вопросы изучения фольклора, литературы, языков, истории, традиционного мировоззрения и религии тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии.*

***Ключевые слова:** тюрко-монгольский мир, В. Ц. Найдаков.*

14–15 июня 2018 г. в г. Улан-Удэ Институтом монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН проведена Всероссийская конференция с международным участием «Найдаковские чтения — 4. Тюрко-монгольский мир. Гуманитарные исследования». Научная конференция, приуроченная к юбилейной дате — 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Бурятии и России Василия Цыреновича Найдакова, организована в целях осмысления роли и значения его научного наследия в области гуманитарных наук; обмена научной информацией о состоянии и перспективах исследований современной фольклористики и литературоведения; обсуждения актуальных вопросов изучения истории и этнокультурного наследия народов Центрально-Азиатского региона. В ее работе приняли участие 76 человек, в том числе 18 иностранных ученых из Франции, Китая, Кореи, Монголии, российские ученые из Москвы, Иркутска, Улан-Удэ.

Василий Цыренович родился 15 июня 1928 г. в с. Торы Тункинского р-на Бурятской АССР. По окончании Иркутского государственного университета был оставлен в университете преподавателем кафедры русской и зарубежной литературы. Научную деятельность в Бурятии Найдаков начал с изучения бурятской драматургии, истории становления и развития бурятского театрального искусства, народных истоков словесного творчества. В 1959 г. им опубликована монография «Бурятская драматургия», в 1960 г. он защитил ее в качестве кандидатской диссертации. И уже через три года вышла в свет его вторая монография «Бурятское драматическое искусство», посвященная происхождению театрального искусства, традициям народного искусства, их трансформации в современном профессиональном театре.

В. Ц. Найдаков — автор и соавтор 210 научных работ, в том числе 17 личных и 10 коллективных монографий. Филологические исследования ученого внесли

значительный вклад в литературоведение народов Сибири. В отечественном литературоведении В.Ц. Найдаков является одним из первых исследователей национальных литератур. Им обоснован принцип общности и национального своеобразия литератур народов России, дана классификация литератур сибирских народов по типологии их исторического развития.

Труды ученого нашли широкое признание коллег на родине и в Российской Федерации, они составляют научно-практическую основу современного бурятского литературоведения. Его научное наследие остается востребованным и в наши дни. Творческая активность, теоретическая глубина, компетентность по важнейшим проблемам науки и культуры, природное дарование сделали В.Ц. Найдакова признанным лидером ученых-гуманитариев Бурятии.

В последние годы ученый изучал в сравнительном аспекте не только литературу народов Сибири, но и литературу, драматургию, кино Монголии. В.Ц. Найдаков, как историк литературы, литературный критик, организатор науки, руководил исследованиями по различным видам и жанрам литературы и искусства Бурятии. Изучению сложных вопросов культурного наследия, становления профессиональной художественной литературы, взаимодействия национальных литератур, формирования жанров способствовали высокий профессионализм, широкая эрудиция Василия Цыреновича, его глубокие знания многих вопросов истории, этнографии, археологии, языкознания, фольклористики и монголоведения.

Многогранное дарование В.Ц. Найдакова ярко проявилось и на общественном поприще, и на посту руководителя Бурятского института общественных наук, председателя Президиума Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН. Он был организатором и научным руководителем ряда важнейших публикаций и исследований Бурятского института общественных наук (далее — БИОН, ныне — Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, далее — ИМБТ) Сибирского отделения РАН по истории, этнографии, языкознанию, фольклористике. Ему принадлежит одна из ключевых ролей по координации работ по подготовке и публикации произведений бурятского фольклора в академической

двуязычной серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», а также памятника средневековой культуры Тибета — «Атласа тибетской медицины». Он активно способствовал расширению в БИОН исследований по монголоведению, тибетологии и буддологии.

Работа конференции началась с пленарного заседания, которое было посвящено характеристике разносторонней и плодотворной деятельности заслуженного деятеля науки Бурятии и России директора БИОН с 1980 по 1997 г., председателя Президиума Бурятского научного центра СО РАН с 1989 по 1995 г. В.Ц. Найдакова (доклад д.и.н., профессора, академика РАН, директора ИМБТ СО РАН Б.В. Базарова) и оценке вклада ученого в исследование национальной художественной культуры бурят (доклад д. филол. н., профессора кафедры русской и зарубежной литературы Бурятского государственного университета С.С. Имixelовой). Кроме того, в выступлениях зарубежных ученых на пленарном заседании освещались актуальные проблемы мирового монголоведения — вопросы культурных традиций, связанных с бытованием эпоса «Джангар» у алтайских народов (доклад Дава Таяа, профессора, директора Центра джангароведения Университета Внутренней Монголии (Хух-Хото, Китай)); тема художественных традиций и культурных ценностей в бурятской поэзии (доклад Мөнхбаяра Баатаржав, научного сотрудника Института языка и литературы Академии наук Монголии (Улан-Батор, Монголия)).

Участники секции «Актуальные вопросы языков тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии» обсудили различные аспекты развития близкородственных монгольских и тюркских языков как общего, так и частного характера. Были представлены результаты исследований по уточнению терминологии, заимствованиям и диалектным особенностям в монгольских языках; языковой политике в Бурятии; онимической лексике, топонимах, гидронимах, космонимах в языке отдельных групп тюрко-монгольских народов.

Из 25 заявленных докладов секции было заслушано 10. Особое внимание привлекли следующие: доклад Бурэнбилига, научного сотрудника Академии социальных наук Внутренней Монголии (Хух-Хото,

КНР) о взаимовлиянии развития экономики и уровня развития монгольского языка; совместный доклад ведущих научных сотрудников ИМБТ СО РАН д. филол. н. Л. Б. Бадмаевой и к. филол. н. Л. Д. Бадмаевой о представлении старописьменных памятников бурят в диахроническом корпусе; доклад Т. Б. Тагаровой, д. филол. н., доцента, профессора Иркутского государственного университета, о своеобразии, национальном колорите творчества известного бурятского поэта Д. Улзытуева, прочитанный на бурятском языке. Несомненный интерес представило выступление доктора наук Сарнаа, ведущего научного сотрудника Академии социальных наук Внутренней Монголии (Хух-Хото, КНР), посвященное анализу итогов экспедиции по изучению монгольского языка в хошуне Шинэ Барга Автономного района Внутренняя Монголия Китая.

В итоге работы секция сделала следующие выводы: установление и закрепление научных связей между учеными различных регионов РФ и зарубежья способствует более глубокому осмыслению языковедческих проблем не только монгольских, но и других языков, а также вопросов общего языкознания. Необходимо развитие и укрепление связей между учеными из разных стран для дальнейшего плодотворного сотрудничества по сохранению языкового разнообразия в Центральной Азии. Необходим регулярный обмен опытом по проблемам сохранения и развития языков этнических меньшинств в условиях иноязычного окружения и пробуждения интереса к ним, а также по вопросам языковой экологии, в области изучения письменных памятников, топонимов.

Наиболее многочисленной оказалась секция «Миф — фольклор: традиции и современность». Заседание секции было посвящено обсуждению широкого круга вопросов изучения мифологических представлений и традиционного фольклора народов Центральной Азии, различных аспектов бытования традиции и ее современного состояния. Наибольший интерес вызвали доклады сравнительного характера, посвященные эпосу монгольских народов, в которых выявлялись и анализировались особенности региональной и локальной эпической традиций. Это доклады Начина, научного сотрудника Института этнической литературы Академии

социальных наук КНР (Пекин) «Бааринский Гэсэр: место эпического героя в общине»; Бао Сю Лань, младшего научного сотрудника Института этнической литературы Академии социальных наук КНР (Пекин) «Эпическое творчество и жизненный статус эпических певцов в современном контексте»; Ли Сун А, старшего научного сотрудника Института гуманитарных наук Сеульского национального университета (Корея) «Сравнительное исследование мотива гуманизма на основе анализа корейского “Мифа о Дангуне” и монгольского эпоса “Гэсэр-хан”»; к. филол. н. Д. А. Бурчиной (Улан-Удэ) «Мангадхай: к типологии образа врага в бурятских улигерах». Выступившие ученые подчеркивали необходимость сравнительного анализа сюжетов, мотивов и персонажей не только эпических, но и других жанров фольклора. Внимание и интерес слушателей привлекли тема взаимовлияния исторических и мифологических представлений в отдельных жанрах фольклора (Б.-Х. Б. Цыбикова, к. филол. н., ведущий научный сотрудник ИМБТ СО РАН «Соотношение мифа и истории в устных рассказах бурят»), проблема прагматики и семантики в фольклоре (Е. Л. Тихонова, к. филол. н., старший научный сотрудник ИМБТ СО РАН, «Прагматика и семантика ритуальной практики русских старожилов Бурятии»).

Предметом обсуждения на секции стал важный аспект изучения фольклористов — мифологическая традиция в культуре монголоязычных народов. Живой отклик и дискуссии вызвал доклад Батмөнха Ганболда, докторанта Института языка и литературы Академии наук Монголии (Улан-Батор) «Анализ фольклорных источников о спячке дракона», посвященный образу дракона в мифологии восточных народов (китайцев, корейцев, монголов). Ритуальная церемония окропления белой пищей у монголов в докладе Чулуун Заяасүрэн, научного сотрудника Института языка и литературы Академии наук Монголии (Улан-Батор), рассматривалась в сопоставлении буддийских и шаманских традиций исполнения обряда. В таком же сравнительном плане с использованием буддийско-шаманских параллелей был проанализирован образ монгольского божества Даян Дэрхи в докладе Ли Со Юна, аспиранта Сеульского

национального университета (Корея) «От пещеры до храма: изучение мифологического повествования о Даян Дэrx».

Фольклористами единогласно были поддержаны выдвинутые на секции общие рекомендации:

— в тесном контакте с учеными из разных стран, занимающимися тюрко-монгольскими исследованиями, продолжить изыскания по выявлению, исследованию и публикации локальных эпических текстов;

— проработать возможности осуществления совместных проектов с китайскими, монгольскими, корейскими исследователями по эпосу и другим жанрам фольклора;

— продумать пути реализации проекта «Буддийские и шаманские мифы в традиционных культурах монголоязычных народов».

Основными темами докладов секции «Современные аспекты исследования литератур тюркских и монгольских народов» явились исследования современного состояния литературного процесса в России; анализ творчества отдельных бурятских прозаиков, драматургов; выявление особенностей поэзии монгольских народов; характера взаимодействия фольклора и литературы. Глубоким содержанием и высоким научным уровнем отличался доклад О.В. Хандаровой, к. филол. н., младшего научного сотрудника ИМБТ СО РАН, «Миф и история в романе В. Бараева “Улигер о детстве”». Весьма актуальным и своевременным посчитали доклад Д.В. Дашибаловой, к. филол. н., старшего научного сотрудника ИМБТ СО РАН «Личный архив писателя Ч. Цыдендамбаева в ЦВРК ИМБТ СО РАН», имеющий научно-практическое значение для тех, кто интересуется вопросами литературного наследия известного бурятского писателя. Т.Б. Баларьевой, к. филол. н., доцентом Иркутского государственного университета, представлен анализ произведений современных драматургов Д. Эрдынеева и М. Батоина в аспекте буддийской философии. И.В. Булгутова, к. филол. н., доцент Бурятского государственного университета (Улан-Удэ), во всей полноте раскрыла идейно-художественное своеобразие повести бурятского писателя Б. Ябжанова «Беды и радости мои», ее место в творчестве писателя. Вызвала интерес и дискуссию тема лирического начала

в творчестве писателя, поднятая в докладе Л.Ц. Халхаровой, к. филол. н., доцента Бурятского государственного университета (Улан-Удэ), «Лирическое начало в повести С. Цырендоржиева “Где ты, моя утренняя звезда?”». Основательной проработкой поставленной цели — раскрытие особенностей мастерства монгольского поэта Б. Явуухулана — выделилось выступление Рагчаа Бигэрмаа, старшего преподавателя Монгольского университета науки и технологий (Улан-Батор).

По итогам заседания секции было принято решение расширять и укреплять связи между исследователями литератур тюркских и монгольских народов; усилить диалог между литературоведами и архивными работниками для более активного введения в научный оборот архивных/рукописных материалов; наладить взаимодействие между наукой и образованием, активнее привлекать к участию в конференции аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов; организовать круглый стол по вопросам изучения бурятской литературы на базе отдела литературоведения и фольклористики ИМБТ СО РАН.

В работе секции «Проблемы истории и традиционной культуры тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии» из 23 заявленных докладчиков выступило 9 участников из России, Монголии, КНР, представляющих такие организации, как Институт востоковедения РАН, Монгольский национальный университет обороны, Хулун-Буирский университет г. Хайлар Китая, Общество изучения дауров (КНР) и ИМБТ СО РАН. Профессор С.Ю. Лепехов рассмотрел историю возникновения теонима Митра, время возникновения культа Митры, функции и географию распространения этого божества, его связи с теонимом Майтрейя, локализацию храмов (митреумов) в Древней Греции. Доклад Ю.Н. Дробышева был посвящен идеям, высказываниям Чингисхана в поздней монгольской историографии. Профессор Орхончимэг Халзангийн представила доклад о значении ценной рукописи о первом стационарном буддийском монастыре на территории Халхи, являвшемся крупнейшим религиозным, культурным и политическим центром средневековой Монголии Эрдэнэ Зуу, которая была обнаружена в отделе редких рукописей Центрального архива Монголии. Председатель

Общества изучения дауров Су Фурун отметил, что данная конференция является эффективной площадкой для научного культурного обмена между народами. В сообщении профессора Хулун-Буирского университета Юй Шана подняты проблемы сохранения даурского языка и культуры, предложены пути, препятствующие исчезновению языка как ценностного фактора существования этноса. Анализ дидактического сочинения Э. Галшиева «Зерцало мудрости» Ч. Ц. Цыреновым позволил выявить ряд понятийных оппозиций в этом произведении, выразившихся в терминах конфликтологии: «дружба — вражда», «сила — слабость» и т.д. С. В. Бураева охарактеризовала современные проблемы существования старообрядцев в Монголии, подчеркнула актуальность современных мультидисциплинарных исследований в этой области. Д. Б. Батоева сделала сравнительно-исторический обзор традиционных верований монголов, маньчжуров и народов Приамурья (бурят, эвенков), выявила сходства и различия в представлении этих народов об устройстве мира. Выработанные данной секцией рекомендации заключаются в следующем: усилить сотрудничество между малыми народами северо-востока Китая, Сибири и Монголии в части обмена опытом по сохранению языка и культуры; внедрить в будущем опыт проведенных конференций с использованием онлайн-трансляций.

В рамках конференции была организована выставка научных трудов В. Ц. Найдкова в Центральной научной библиотеке Бурятского научного центра СО РАН. Кроме того, большой интерес вызвала

организованная сотрудниками Музея этого центра выставочная композиция «Путь ученого: Время и События», иллюстрирующая жизненный путь профессора Найдкова в фотографиях (семья, студенческие годы, научная деятельность, участие в конференциях, досуг, друзья, коллеги).

К началу работы конференции был издан сборник ее материалов, куда вошли статьи, структурно распределенные по четырем тематическим блокам: «Актуальные вопросы языков тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии», «Миф — фольклор: традиции и современность», «Современные аспекты исследования литератур тюркских и монгольских народов», «Проблемы истории и традиционной культуры тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии». Материалы конференции представляют научные результаты ученых Китая, Монголии, Кореи, Казахстана, Кыргызстана, Татарстана, Башкортостана, Хакасии, Якутии, Бурятии, Иркутска по теории языка, фольклора, литературы, истории и религии. Внушительный объем сборника (245 страниц, 28 п.л.) свидетельствует о широком диапазоне рассмотренных на научной конференции проблем. Результаты исследований по актуальным вопросам изучения фольклора, литературы, языков, истории, традиционного мировоззрения и религии тюрко-монгольских народов Сибири и Центральной Азии дают возможность осмыслить состояние и перспективы исследований современной гуманитарной науки, будут способствовать широкой репрезентации исследований ученых на российском и мировом уровнях.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Цыбикова Б.-Х. Б. <https://orcid.org/0000-0003-3672-1566>

Кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН: Российская Федерация, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6; тел.: +7 (3012) 43-35-51; e-mail: bch58@yandex.ru

Дампилова Л. С. <https://orcid.org/0000-0003-0917-5432>

Доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН: Российская Федерация, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6; тел.: +7 (3012) 43-35-51; e-mail: dampilova_luda@rambler.ru

Николаева Н. Н. <https://orcid.org/0000-0002-4903-7387>

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН: Российская Федерация, 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6; тел.: +7 (3012) 43-35-51; e-mail: natanika80@mail.ru

**ABOUT THE CONFERENCE
DEDICATED TO THE 90TH ANNIVERSARY
OF PROFESSOR V. TS. NAYDAKOV (1928–1997)**

**BADMA-KHANDA B. TSYBIKOVA,
LIUDMILA S. DAMPILOVA,
NATALIA N. NIKOLAEVA**

(The Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences: 6, Sakhyanova str., Ulan-Ude, Buryatia, 670047, Russian Federation)

Summary. This review presents the results of the all-Russian conference with international participation “Naydakov Conference — 4. Turkic-Mongolian World. Humanitarian Research” (June 2018, Ulan-Ude). The conference discussed topical issues of studies on folklore, literature, languages, history, traditional worldview and religion of the Turkic-Mongolian peoples of Siberia and Central Asia.

Key words: Turkic-Mongol world, V. C. Naydakov.

ABOUT THE AUTHORS

Tsybikova B.-Kh. B. <https://orcid.org/0000-0003-3672-1566>

E-mail: bch58@yandex.ru

Tel.: +7 (3012) 43-35-51

6, Sakhyanova str., Ulan-Ude, Buryatia, 670047, Russian Federation

PhD (Philology), leading researcher, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences

Dampilova L. S. <https://orcid.org/0000-0003-0917-5432>

E-mail: dampilova_luda@rambler.ru

Tel.: +7 (3012) 43-35-51

6, Sakhyanova str., Ulan-Ude, Buryatia, 670047, Russian Federation

Grand PhD (Philology), chief researcher, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences

Nikolaeva N. N. <https://orcid.org/0000-0002-4903-7387>

E-mail: natanika80@mail.ru

Tel.: +7 (3012) 43-35-51

6, Sakhyanova str., Ulan-Ude, Buryatia, 670047, Russian Federation

PhD (Philology), senior researcher, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences
