

ЮБИЛЕИ



Фольклор как судьба (к 90-летию А. И. Алиевой)

Алла Ивановна Алиева — известное в современной фольклористике и кавказоведении имя. Это не только крупный ученый, наставник молодых исследователей, но и широко мыслящая личность, научный авторитет которой непререкаем, поэтому к ней с просьбой о редактировании, оппонировании, поддержке, консультировании своих работ обращаются как коллеги и ученики, так и многие авторы из различных регионов страны и зарубежья. Известны и ее выдающиеся человеческие качества: доброта, искренность, желание и готовность помочь людям не только на научном поприще, но и поддержать их словом и делом в обыденных, житейских делах и нестроениях. Поэтому к ней тянутся, дружат, советуются, ценят.

А. И. Алиева окончила школу в г. Нальчике с золотой медалью, затем фило-

логический факультет МГУ (diplom с отличием). Дальнейшая судьба и стеченье обстоятельств привели ее на фольклорную стезю, которая оказалась дорогой в большую науку. После окончания аспирантуры в ИМЛИ им. А. М. Горького АН СССР (сектор устного народно-поэтического творчества) Алла Ивановна в 1959 г. начала работать в Институте мировой литературы, где прошла трудовой путь от лаборанта до главного научного сотрудника, заместителя директора института.

В 1963 г. А. И. Алиева блестяще защищила кандидатскую диссертацию, посвященную исследованию нартского эпоса адыгских народов (цикл сказаний о Сосруко). Эпическим героям и поэтике адыгского эпоса посвящены и последующие работы ученого, опубликованные в дальнейшем как монографическое ис-

следование «Адыгский нартский эпос»¹. В увидевшем свет в том же году издании «Сказания о нартах — эпос народов Кавказа» ею были представлены статья «Поэтика нартского эпоса адыгов»² и раздел «Библиография изданий, посвященных нартскому эпосу», в котором отражена наиболее полная библиография по теме, начиная с самых первых публикаций и до конца 60-х гг. XX в.³

Алла Ивановна осуществляла работу и по текстологическому анализу совокупности публикаций адыгских нартских сказаний, изданных в XIX — начале XX в. Этот богатый исследовательский опыт в полной мере был учтен Алиевой при работе в составе авторского коллектива академической серии «Эпос народов СССР» над изданием тома «Нарты. Адыгский героический эпос»⁴. В дальнейшем А. И. Алиева опубликовала еще две статьи, посвященные исследованию древнейших пластов адыгского героического эпоса: «Историко-героический эпос адыгов и его стадиальная специфика»⁵ и «Жанрово-исторические разновидности героического эпоса адыгских народов»⁶. Публикации по нартологии последних лет связаны с историей становления и развития этого научного направления в Институте мировой литературы РАН, с историей создания и функционирования здесь обширного научно-издательского проекта «Эпос народов СССР».

Проблемы эпосоведения и в дальнейшем составляли для А. И. Алиевой главный локус ее научного бытия, это была досконально проработанная и тщательно обследованная ученым область фольклористики, на которую она опиралась при исследова-

нии смежных научных проблем (сказка, этнопоэтика, история науки и т. д.).

Изучение сказок — еще одно важное направление научных разысканий А. И. Алиевой, которая издала сборник адыгских сказок в серии «Сказки и мифы народов Востока». Исследование, предпосланное тексту сказок, содержит подробную характеристику поэтических особенностей и внутрижанровых видов адыгской сказки, а также типологический анализ представленных в сборнике сказочных сюжетов. Позже А. И. Алиева посвятила одной из разновидностей адыгской сказки монографию «Поэтика и стиль волшебной сказки адыгских народов»⁷. В этой книге исследователь поэтику волшебной сказки адыгских народов рассматривает в сравнительно-сопоставительном аспекте с восточнославянскими сказками и со сказками соседних народов (балкарцев и карачаевцев, чеченцев и ингушей, абхазов, осетин, народов Дагестана). Большой фольклористический исследовательский опыт помогает ученному в этой монографии проанализировать адыгскую сказку также и в жанрово-компаративном плане — в сопоставлении с произведениями других жанров адыгского фольклора (героического нартского эпоса и несказочной прозы). Автором здесь представлено аналитическое рассмотрение разноуровневых фольклорных элементов — сюжет, художественно-поэтические особенности, персонажи, традиционные формулы — в их жанровой изменчивости.

В частности, первая глава книги, «Сюжетный состав волшебной сказки адыгских народов как фактор ее поэтики»,

¹ Алиева А. И. Адыгский нартский эпос. М.; Нальчик: Эльбрус, 1969.

² Алиева А. И. Поэтика нартского эпоса адыгов // Эпос народов Кавказа. М.: Наука, 1969. С. 303–350.

³ Алиева А. И. Библиография изданий, посвященных нартскому эпосу // Эпос народов Кавказа. М.: Наука, 1969. С. 503–540.

⁴ Адыгский героический эпос / Сост. А. И. Алиева и др. М.: Наука, 1974.

⁵ Алиева А. И. Историко-героический эпос адыгов и его стадиальная специфика // Фольклор. Типология народного эпоса. М.: Наука, 1975. С. 139–151.

⁶ Алиева А. И. Жанрово-исторические разновидности героического эпоса адыгских народов // Типология и взаимосвязи фольклора народов СССР. Поэтика и стилистика. М.: Наука, 1980. С. 228–247.

⁷ Алиева А. И. Поэтика и стиль волшебных сказок адыгских народов. М.: Наука, 1986.

содержит следующие разделы: адыгские волшебные сказки с соответствиями в указателе Аарне — Томпсона; сказки с параллелями в указателе Эберхарда — Баратава; локальные адыгские сюжеты; сюжетные контаминации; сюжетное взаимодействие волшебной сказки адыгских народов с другими жанрами; сюжеты, эпизоды и мотивы волшебной сказки в историко-героическом эпосе адыгов; сюжеты, эпизоды и мотивы, общие для волшебной сказки и хабара⁸.

Важное значение имеет и вывод, который сделала А. И. Алиева в результате классификационной и сравнительной работы над адыгскими волшебными сказками: «Анализ основных сюжетных типов волшебного эпоса адыгских народов позволяет говорить о том, что сюжетный репертуар адыгской волшебной сказки (как и сказок соседних адыгам народов) весьма своеобразен. Это обусловлено особенностями исторических судеб адыгов, спецификой их быта, нравов, художественных традиций»⁹. И еще одно очень важное замечание А. И. Алиевой, которое побуждает современных фольклористов, с одной стороны, вводить в научный оборот как можно больше текстов, в частности волшебной сказки, с другой — либо согласиться с автором этих строк, либо привести аргументы в пользу все же весомых национальных различий сказочных версий народов Северного Кавказа: «Поскольку сравнительный материал приводится нами по имеющимся публикациям абхазских, абазинских, осетинских, карачаево-балкарских, чечено-ингушских сказок, сказок народов Дагестана и не охватывает материалов, хранящихся в архивных фондах, то надо сразу же подчеркнуть приблизительность цифровых данных. Вместе с

тем даже такой неполный охват материала позволяет сделать вывод, что в волшебной сказке народов Северного Кавказа основные сюжетные типы всех разделов указателя Аарне — Томпсона совпадают»¹⁰.

Теоретическая подготовленность предопределила успешность и читательскую востребованность подготовленных А. И. Алиевой к публикации многочисленных сборников сказок народов России.

Очень важной для развития северокавказской фольклористики и фольклористики в целом стала реализация А. И. Алиевой темы «Российское академическое кавказоведение». В рамках этого проекта были введены в научный оборот еще неизвестные материалы из архивов Санкт-Петербурга и Хельсинки, дана их оценка на современном этапе развития науки; издана серия работ об исследователях Кавказа. Это работы, посвященные А. М. Шёгрену, Вс. Ф. Миллеру, Л. Г. Лопатинскому, А. М. Диорру, А. П. Услару, Н. С. Трубецкому, А. С. и П. С. Уваровым, которые существенно углубили обозначенную научную отрасль¹¹.

Существенную лакуну в истории изучения Кавказа заняла подготовленная А. И. Алиевой книга «“Отреченные” страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых»¹², в которой впервые за сто лет полно охарактеризована работа по организации и координации кавказоведческих исследований в России двух председателей Императорского Московского археологического общества (ИМАО), почетных членов Петербургской академии наук — графа Алексея Сергеевича Уварова, положившего начало систематическому изучению Кавказа во второй половине XIX в.

⁸ Там же. С. 12–60.

⁹ Алиева А. И. Адыгский героический эпос. Сказка: Источникование. Текстология. Типология. Семантика. Поэтика. М.: ИМЛИ РАН, 2019. С. 415.

¹⁰ Там же.

¹¹ См.: Миллер В. Ф. Фольклор народов Северного Кавказа / Сост., вступ. ст., комм., библиогр. указатель трудов В. Ф. Миллера А. И. Алиевой. М.: Наука, 2008; Основоположник российского академического кавказоведения, академик А. М. Шёгрен. Исследование. Тексты / Сост., вступ. ст., аннотир. указатель, подгот. рукописных матер. А. И. Алиевой. М.: ИМЛИ РАН, 2010; Алиева А. И. Из истории российского академического кавказоведения. Нальчик: Принт Центр, 2023.

¹² Алиева А. И. «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX – начала XX вв.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых. М.: ИМЛИ РАН, 2017.

и продолжившей эту работу после кончины супруга графини Прасковьи Сергеевны Уваровой. Исследование А. И. Алиевой, базирующееся на богатейшем архивном материале (протоколы заседаний Императорского Московского археологического общества, его Восточной комиссии и Кавказского отделения в Тифлисе, Подготовительных и Предварительных комитетов V Археологического съезда и др.), не только помогает нам обрести «отреченные» страницы истории науки, но и возвращают имена людей, являющихся собой пример служения науке, образец высокого профессионализма, широкой образованности, духовности, патриотизма и человечности. Алла Ивановна проделала «археографическую работу по аккумуляции и анализу документов, описывающих творческий путь четы Уваровых на Кавказе»¹³.

Углубляясь в эпоху, личность и коллизии жизни супружеского Уваровых, Алла Ивановна пишет о тернистом пути их научного наследия к современному читателю, так как им «не повезло», по ее словам, с происхождением: Алексей Сергеевич был сыном графа Сергея Семеновича Уварова, министра народного просвещения (1833–1849), президента Императорской Петербургской академии наук (1818–1855); Прасковья Сергеевна — наследницей известных в России княжеских родов Щербатовых и Святополк-Четвертинских, что и предопределило судьбу их научного и творческого наследия в советскую эпоху. В этот период имена А. С. и П. С. Уваровых, практически вычеркнутые из истории российской науки, если и упоминались, то в негативном контексте; они были исключены из списка почетных членов Академии наук и восстановлены только в 1999 г. А. И. Алиева, отслеживая этапы возвращения в отечественную науку «отреченных» исследований ученых и самих имен Уваровых, пишет, что в 2005 г. была издана книга «П. С. Уварова и ее воспоминания “Былое. Давно прошедшие счастливые дни”» (М.,

2005), и отмечает, что в стране возродилась практика проведения всероссийских археологических съездов, начало которым положили Уваровы. А. И. Алиева пишет и об инициативе Муромского историко-художественного музея, который с периодичностью раз в три года начал проводить «Уваровские чтения», посвященные изучению русских древностей.

Характеризуя весь спектр исследовательских направлений ученых, Алиева представляет одну из самых ярких страниц их научной и научно-организационной деятельности по изучению Кавказа. Материалы, проанализированные автором, говорят о подвижническом труде А. С. и П. С. Уваровых по собиранию, публикации и сохранению большого объема содержательного материала по археологии, истории, языкам, традиционной культуре, религии, фольклору кавказских народов периода конца XIX — начала XX в.

Алиева отмечает, что для кавказоведов до сих пор актуальны публикации А. С. Уварова: «Правила и планы экспедиций для изучения Кавказа», «Соображения относительно исследования курганов и пещер Кавказа», «Соображения об исследовании исторических местностей и о собрании кавказских надписей», «Надписи», «О курганах с расчленением близ Дербента», «К какому заключению о бронзовом периоде приводят сведения о находках бронзовых предметов на Кавказе», «Значение Осетии и ее могильников для первобытной археологии», «Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира», «Взгляд на Мцхетский могильник», «Кутаисский собор и Эчмиадзинская библиотека» и др., базирующиеся на материалах его многократных поездок на Кавказ в 1879–1881 гг., когда он проводил раскопки в горах Осетии, Дагестана, Абаранском и Деликанском ущельях, долине Аракса.

Не менее масштабной и многоплановой личностью и ученым представлена Алие-

¹³ Власова Е. М. [Рец.]: Алиева А. И. «Отреченные» страницы истории российского академического кавказоведения конца XIX – начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 816 с. // Вестник РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкоznание. Культурология. 2020. № 4. С. 132.

вой и графиня Прасковья Сергеевна Уварова, о напряженности научной деятельности которой свидетельствует приводимая в исследовании статистика: к 1915 г. только в изданиях Московского археологического общества ею было опубликовано около 200 статей, — а также ее весьма плодотворные девять экспедиционных путешествий на Кавказ, по следам которых написаны книги «Кавказ. Путевые заметки» и «Могильники Северного Кавказа».

В третьей части сочинения «Кавказ. Путевые заметки Графини Уваровой» «Рача, Горийский уезд, горы Осетии, Пшавия, Хевсуретия и Сванетия» подробно описаны природные и археологические объекты по дороге Ардон — аул Новохристианский — аул Вольно-магометанский — Задалеск — Верхний Лезгор — Донифарс — Кумбулта — Багайта — Стурдигория — Махческое ущелье — могильник Фаскау — аул Галиат — Комунта — Садонское ущелье — аул Архон — Алагир — аул Шанаево — Беслан — Джерах — аул Саниба — аул Дергавс — аул Дзуар-кау — аул Делла-кау — Лац — аул Зивгис — Архонка — Владикавказ. Во вступительном исследовании А. И. Алиева отмечает, что ценные описания местности Осетии, сделанные П. С. Уваровой, имеют для историко-этнографического осетиноведения особое значение. Весьма ценными для науки, отмечает исследовательница, являются и выводы П. С. Уваровой, актуальность которых сохраняется до наших дней, поскольку в ее трудах фольклористы и религиоведы найдут много полезных фактов для диахронного рассмотрения мотивов и сюжетов фольклора, элементов различных религиозных практик.

Такое же обстоятельное знакомство с личностью и научной деятельностью выдающихся ученых дают нам издания А. И. Алиевой о кавказоведах В. Ф. Миллере и А. М. Шёгрене. Первому посвящен обширный очерк «Академик В. Ф. Миллер и развитие российского академического кавказоведения в конце XIX – начале XX в.», предваряющий исследование «Миллер В. Ф. Фольклор народов Северного Кавказа».

Знакомство с фундаментальными трудами В. Ф. Миллера позволило А. И. Алиевой доказательно утверждать, что для последующего развития российского кавказоведения его работы имели огромное значение: он оставил фундаментальные исследования языков, истории, этнографии, религии, фольклора народов Северного Кавказа и Закавказья. Вместе с тем исследовательница приводит факты, свидетельствующие об обширной деятельности В. Ф. Миллера как организатора и руководителя фольклорно-этнографических экспедиций и исследований на Кавказе, о том, что он много сделал для приобщения к изучению собственного народа представителей кавказских горцев. Кавказоведам известны имена помощников В. Ф. Миллера в изучении Осетии, которые впоследствии сами стали авторами ряда публикаций фольклорных текстов и исследований языка, истории, этнографии, фольклора осетин; известно и то, что В. Ф. Миллер поддерживал своими советами и помощью молодых дагестанских, кабардинских, балкарских, татских горцев, подвзывающих на ниве историко-филологического изучения своих этносов. Особый акцент А. И. Алиева делает на том, что ученый постоянно привлекал к исследованию Кавказа и своих коллег — российских ученых Л. Г. Лопатинского, А. А. Гrena, Н. Н. Харузина, Н. С. Трубецкого, М. М. Ковалевского и др.

Непременная работа с источниками, которую А. И. Алиева проводит в ходе всех своих исследований, особенно обширна в труде, посвященном Андрею Михайловичу Шёгрену. Очерком «Академик А. М. Шёгрен — основоположник российского академического кавказоведения» она открывает издание «Основоположник российского академического кавказоведения Андрей Михайлович Шёгрен», в которое, кроме печатных работ ученого, она включила его важнейшие рукописные материалы, собранные ею в архивах Петербурга и Хельсинки. В этом издании А. И. Алиевой впервые размещены в переводе со шведского на русский язык дневниковые материалы Шёгрена, охватывающие период с сентября 1835 г. по январь 1838 г., отразившие ход его научной экспедиции на Кавказ и в Крым.

Впервые она опубликовала и переводы писем ученого своим кавказским помощникам в изучении горских языков, русский перевод его автобиографии «Мой путь в науке», опубликованной в 1955 г. на финском языке, и др. По словам А. И. Алиевой, невозможно было ограничиться краткими пояснениями к публикации каждой рукописи, поэтому исследовательница сочла необходимым не только подробно охарактеризовать их во вступлении, но и дополнить аннотированным указателем имен тех, с кем А. М. Шёгрен общался, сотрудничал, дискутировал, готовил к научной работе. В проделанной Алиевой работе по изучению архивного наследия Шёгрена важны как опубликованные ею материалы и научные заключения, так и выводы о том, что совокупность опубликованных и рукописных кавказоведческих трудов А. М. Шёгрена позволила впервые составить реальное представление об истинных масштабах вклада ученого в возникновение и развитие кавказоведения в первой половине XIX в. Также А. И. Алиевой были опубликованы статьи, посвященные отдельным личностям, организаторам науки о Кавказе¹⁴ и в целом исследованию этого научного феномена¹⁵.

Научная деятельность А. И. Алиевой может стать своего рода отражением развития кавказоведения за последние более чем полвека. Внимание А. И. Алиевой как фольклориста-текстолога привлекал фольклор многих народов Северного Кавказа: адыгов, осетин, ингушей, чеченцев, карачаево-балкарцев и др. Хорошо зная содержание народного творчества этих народов, А. И. Алиева создала соответственно уже существующим международным указателям подробные сравнительные

описания сюжетного и мотивного фонда сказочного и эпического фонда адыгских народов; ввела в научный оборот тексты фольклора, как дореволюционные, включая архивные, так и современные с комментариями и обстоятельными вводными статьями к изданиям; рассмотрела возникновение и развитие кавказоведческой гуманитарной науки с приложением текстов научных исследований и т. д.

Над проблемами разработки «белых пятен» истории кавказоведения, этнопоэтики фольклора, художественно-поэтических особенностей сказочной прозы, своеобразия адыгского нартского героического эпоса и истории отечественного эпосоведения Алла Ивановна Алиева продолжает регулярно работать, не сбавляя темпов, и ее научное творчество вызывает заслуженный интерес в среде специалистов и, шире, всех гуманитариев¹⁶. В преддверии юбилейного дня рождения желаем Алле Ивановне, чтобы ее не покидал научный задор и исследовательский интерес, чтобы все ее научные открытия и озарения воплощались в статьях, книгах и докладах.

З. Б. Цаллагова,
доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник отдела Кавказа
Института этнографии
и антропологии РАН

Д. В. Сокаква,
доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник,
заведующая отделом
фольклора и литературы
Северо-Осетинского института гуманитарных
и социальных исследований
им. В. И. Абаева — филиала
Владикавказского научного центра РАН
<https://doi.org/10.26158/TK.2025.26.4.015>

¹⁴ Алиева А. И. Роль А. П. Берже в организации «Общества любителей кавказской археологии» // Известия СОИГСИ. 2020. Вып. 38 (77). С. 42–54.

¹⁵ Алиева А. И. Кавказское отделение Императорского Московского археологического общества // Известия СОИГСИ. 2016. Вып. 20 (59). С. 71–81.

¹⁶ Цаллагова З. Б. [Рец.]: Алиева А. И. Академик В. Ф. Миллер: Труды, посвященные фольклору народов Кавказа. Тексты. Исследования. 50 п. л. Москва: ИМЛИ РАН, 2008 // Известия СОИГСИ. 2008. № 2 (41). С. 141–144; Власова Е. М. [Рец.]: Алиева А. И. «Отреченные» страницы истории российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых; Цаллагова З. Б. [Рец.]: Алиева А. И. «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 816 с. // Этносоциальное развитие народов Кавказа в XIX–XX вв.: Сб. ст. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИЭиА РАН, 2021. С. 332–338.