

ЮБИЛЕЙНОЕ

Наш научный альманах — ровесник XXI века, более того — третьего тысячелетия. Магия цифр завораживает — 2020. Он создавался в год, когда мир готовился пережить, казалось бы, неизбежную катастрофу — массовый сбой компьютеров из-за наступления 2000 года, о чем мы уже сейчас и забыли. А сегодня общение друг с другом «в цифре» в социальных сетях, с помощью информационных порталов и видеоконференции — вынужденная и спасительная мера из-за другой мировой напасти...

За двадцать лет произошли серьезные изменения в организационной форме журнала: издание стало «толще», сменился наш учредитель, неимоверно разрослись метаданные, так как мы пытаемся соответствовать реферирующим научную периодику информационным базам... Но неизменным осталось главное — стремление быть честными в науке и понимание того, что мы, исследователи традиционной культуры, являемся голосом народа, обнажая скрытое, переводя изустное в печатное, открывая для будущего забытое и потерянное.

Создавая «Традиционную культуру», Анатолий Степанович Каргин собрал вокруг журнала коллектив единомышленников, но специалистов из самых разных областей знания — фольклористов, культурологов, этнологов, этномузкологов, лингвистов, литературоведов. Это было абсолютно правильное решение, которое со временем полностью себя оправдало. «Традиционная культура» — научное периодическое издание, на страницах которого может быть комплексно рассмотрена любая проблема, связанная с изучением народной культуры любого народа планеты.

Наш юбилей совпал еще с одной датой — 105-летием со дня основания Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова, нашего учредителя с 2018 г. Поленовский дом, появившийся в предреволюционные годы, фактически соединяет три эпохи в жизни России. Будучи теперь частью заслуженного коллектива, возглавляемого Тamarой Валентиновной Пуртовой, в этом совпадении мы видим большой символический смысл и ощущаем себя совершенно юными и сопричастными той огромной работе, которую ведет Дом по поддержке, сохранению и развитию народного художественного творчества и культурного наследия народов России.

Двадцатилетний юбилей мы отмечаем скромно, рабочим номером. Единственное — мы предложили старейшим членам редколлегии, которые работают со дня основания журнала, и тем, кто стоял у его истоков, ответить на несколько вопросов. Огромное спасибо всем, кто откликнулся!

Мы поздравляем коллектив ГРДНТ им. В.Д. Поленова со 105-летием Дома и 20-летием альманаха! Желая всем крепкого здоровья и оптимизма, мы уверенно смотрим в будущее, зная, что традиционная культура остается непреходящей ценностью, которая сохраняется нашими заботами и усилиями. Вместе мы сделали уже очень много, но еще больше нам предстоит сделать.

*Главный редактор научного альманаха
«Традиционная культура»,
доктор филологических наук
В. Л. Кляус*

1. Каковы Ваши первые впечатления об альманахе?
2. Какие открытия Вы сделали для себя, участвуя в работе альманаха?
3. Что Вам дала работа в редколлегии?
4. Каким Вы видите будущее альманаха?

Пороботав несколько лет в Государственном республиканском центре русского фольклора, я оставил и должность заведующего сектором философских проблем традиционной культуры, и должность главного редактора альманаха «Традиционная культура» в связи с приглашением директора Государственного института искусствознания Алексея Ильича Комеча занять должность его заместителя по науке. Поразмыслив какое-то время, я пришел к выводу, что приглашение следует принять. Ведь уже несколько десятилетий я работаю в Институте искусствознания. В этом году буду отмечать 50-летие своей деятельности в этом институте. Начиная с младшего научного сотрудника, затем, защитив кандидатскую по искусствоведению, получил старшего, а после защиты докторской — ведущего. Наконец, я возглавил сектор эстетики и теории искусства. Поэтому вроде бы логично было согласиться и на должность заместителя директора института.

Что же касается моей деятельности в ГРЦРФ, а я туда пришел с самого начала рождения Центра, когда его сотрудниками были всего три человека, то для появления альманаха и моей деятельности в качестве главного редактора какое-то время готовилась почва. Дело в том, что я руководил в Центре сектором философских проблем традиционной культуры. И об этом следует сказать, поскольку проблематика альманаха прямо вытекала из того, чем мы занимались в этом секторе. К моменту появления нового издания было проведено множество конференций, изданы сборники. Мы принимали участие в конференциях, организуемых в других учреждениях и в других городах. Альманах был логическим продолжением деятельности этого сектора.

Но в Центре я все-таки работал, совмещая эту деятельность с работой в Институте искусствознания. Конечно, когда директор Центра А. С. Каргин планировал открыть сектор философских проблем традиционной культуры, то где-то в перспективе он, видимо, думал и об издании научного журнала, соответствовавшего проблематике этого сектора и даже его названию. Непосредственно фольклору в его традиционном значении был посвящен другой журнал Центра — «Живая старина»,

главным редактором которого был С. Ю. Нелюдов. Но к реализации нашего издательского проекта следовало еще подойти.

Когда этот проект начал воплощаться в жизнь, вокруг понятия «традиционная культура» возникла дискуссия, которая неизбежно должна была возникнуть. В самом деле: традиционная культура — это синоним фольклора или же под этим понятием скрывается какое-то другое содержание. Почему дискуссия? Дело тут не только в специальном секторе. Нужно было войти в контакт со специалистами, профессионалами. А в этой сфере имела место некоторая разобщенность. И вот первое, что позитивного было сделано Центром, — поиск по всей стране фольклористов-энтузиастов, которые бы откликнулись и стали нашими единомышленниками. Таких оказалось много. Но их нужно было объединить. Так, помимо места работы каждого из них постепенно, при активном нашем участии появилось сообщество, способное разрабатывать эту проблематику.

Мне и сейчас приятно вспомнить о том, как рождалось это сообщество, в том числе, и при моем участии. Я с удовольствием сегодня вспоминаю своих коллег В. Добровольскую, И. Морозова, Н. Котельникову, А. Иванову, А. Банина, Л. Фадееву и многих других энтузиастов, которые потратили много сил, чтобы такое сообщество сложилось. Не так давно мне В. Кляус подарил один из номеров «Традиционной культуры», и я обнаружил, что многие пришедшие много лет тому назад в ГРЦРФ продолжают быть связанными с альманахом. Это и Е. Артеменко, и А. Власов, и Н. Дранникова, и В. Поздеев, и многие, многие другие. И вот когда единомышленники появились, можно было уже приступать к реализации нового издательского проекта.

Смысл дискуссии среди нас и наших единомышленников заключался в том, выносить ли в название альманаха слово «фольклор» или же словосочетание «традиционная культура». Думаю, мы тогда поступили правильно, остановившись на втором варианте. Такое название позволило выходить за пределы традиционных подходов в фольклористике, в частности, за пределы очень сильного филологического подхода. Нужно было заниматься самыми разнообразными аспектами фольклора. Ведь его печатью отмечены все проявления пластического, театрального, музыкального, архитектурного выражения «художественной воли» этносов. Кроме того, фольклор выходит за пределы философских и искусствоведческих

интересов, за пределы художественных сфер в сферы нехудожественные, распространяясь на области, которые уже являются предметом этнографии и мифологии. Эстетическое применительно к фольклору далеко выходит за пределы художественного, понимаемого в соответствии с установками Нового времени. Так что мы не сделали ошибки, назвав наш альманах именно так.

Но тут следовало учитывать, что нашими авторами стали именно фольклористы, придерживающиеся традиционных подходов. И тут, конечно, невозможно обойти вопрос о моих научных интересах, которые следовало соотносить с существующей ситуацией. Не приходится утверждать, что фольклористика была моей специальностью. Будучи по своему призванию искусствоведом, но философски размышляющим искусствоведом (поскольку в 1992 г. я получил звание доктора философских наук), я во время начавшегося сотрудничества с Центром разрабатывал вопросы исследования искусства с привлечением методологии теории и истории культуры. И когда мне поручили в Институте искусствознания возглавить сектор эстетики и теории искусства, я именно в этом направлении и мыслил его деятельность. Я был в числе редких первых участников того научного движения, что связано с изучением культуры, которое в последние десятилетия не могло не обращать на себя внимание. Как раз в это время в стране формировалось сообщество ученых, которого еще никогда не было. Это культурологическое сообщество, членом которого я до сих пор являюсь.

Появившись в Центре, я первое время еще не предполагал, что обнаружу в фольклоре что-то такое, что меня заинтересует как культуролога. Поработав несколько лет с фольклористами, я понял, что это хотя и рассредоточенное в пространстве страны сообщество (кафедры фольклористики или группы при кафедрах филологии или сектора в научно-исследовательских институтах и т.д.), но все же очень крепкое сообщество, придерживающееся жестких установок и парадигм, без чего не может существовать то, что с точки зрения философии науки называется «нормальной наукой».

Я очень благодарен нашим фольклористам, с которыми мне пришлось на протяжении довольно длительного времени сотрудничать, в том числе и как с постоянными авторами альманаха. Я продолжаю с ними поддерживать связь.

Отсутствие трений и конфликтов позволило мне многому у них научиться и погрузиться

в проблематику и поэтику, а также в онтологию фольклора. Их энтузиазм не мог на меня не повлиять. И я пришел к мнению, что фольклор — это превосходный материал для культуролога. Вот почему я был сторонником того, чтобы альманах имел именно такое название.

Вот я и подошел к тому вопросу, на который меня попросил ответить сегодняшний главный редактор альманаха В. Кляус, а именно к тому, какие открытия я для себя сделал во время моей деятельности на посту главного редактора. Для меня это и в самом деле важный вопрос. Ведь деятельность, связанная с альманахом, — часть моей жизни. Повторюсь: я — не фольклорист, я — культуролог. Я представляю смежную научную дисциплину. У меня взгляд на фольклор со стороны. В этом есть слабые и сильные стороны. Слабыми они могли быть, если бы я захотел стать фольклористом. Но это не было моей задачей. Я хотел бы сохранить за собой взгляд со стороны. Посмотреть на фольклор с иной точки зрения.

Отвечая на последний вопрос главного редактора, я бы позволил себе следующее суждение. Будущее альманаха я связываю с обсуждением методологии и, в частности, взаимоотношений фольклористики с другими гуманитарными дисциплинами. Но в особенности с наукой о культуре. Эту линию я проводил в течение тех пяти лет, когда я исполнял обязанности главного редактора альманаха. Это следовало бы продолжать. По-настоящему, что фольклористы-профессионалы высоко ценят прежде всего ту эмпирику, которую они собирают в экспедициях. И это правильно, ведь фольклористика — строгая наука, предполагающая систематизацию этой эмпирики. Но параллельно нужно обсуждать и теоретические вопросы. Технологические открытия нового века к этому обязывают. Так что обсуждения системного или, как обычно выражаются, междисциплинарного изучения фольклора альманаху явно не миновать.

Н. А. Хренов,
*доктор философских наук,
профессор, главный научный сотрудник
Сектора художественных проблем
массмедиа Государственного института
искусствознания МК РФ
(Москва)*

1. Мне очень трудно говорить об альманахе в нескольких словах, потому что на протяжении восьми лет он был главным делом моей жизни. Я пишу об этом не для саморекламы,

просто мне кажется, что в научном журнале по-другому работать нельзя. Если ты не можешь отдать себя журнальному делу полностью, лучше найди для себя другое место. И я могу сказать, что для меня лично очень важно, что при моем непосредственном участии как организатора, редактора, корректора было подготовлено 27 номеров «Традиционной культуры», хотя уже сегодня на фоне того колоссального объема работы, который был сделан в дальнейшем, это значит не так уж и много. Сейчас, когда я работаю в составе редколлегии и мое дело главным образом заключается в том, чтобы давать экспертную оценку поступившим в альманах материалам, я уже не ощущаю того страшного груза ответственности, который постоянно несет на себе сотрудник редакции, сам работающий в жестком графике и организующий по этому жесткому графику работу большого числа людей — авторов, членов редколлегии, редакторов, корректоров, верстальщиков. Но я стараюсь никогда об этом не забывать и именно с этих позиций думать о работе нынешнего состава редакции. Журнал — это наука, но в то же время это очень хлопотное производство. Даже годы спустя я не могу полностью освободиться от тех сложных переживаний, которые были связаны с подготовкой первых выпусков «Традиционной культуры».

Научный альманах «Традиционная культура» и все, что сегодня уже составляет его историю, начался для меня не двадцать лет назад, а немного раньше — в июне 1999 г., когда я была приглашена на работу в Государственный республиканский центр русского фольклора делать новое периодическое издание. Ни названия, ни какой-либо определенной концепции у будущего альманаха еще не было. Поэтому мои самые первые впечатления связаны, пожалуй, лишь с огромной папкой статей, которые были переданы мне для редакционной подготовки. Статьи эти по преимуществу выросли из докладов, прежде звучавших на разных конференциях Центра. Были они, не скрою, очень разного качества, друг на друга ни в чем не похожие. И вот из этого без какой-либо определенной системы сложеного материала надо было вырастить даже не сборник — надо было вырастить новое журнальное издание, причем отличающееся от уже зарекомендовавшей себя и очень уважаемой среди фольклористов «Живой старины». Такова была задача. И кстати, задача вполне понятная, так как журналы, выходившие под

грифом ГРЦРФ, не должны были походить друг на друга.

В первые месяцы работу над альманахом приходилось вести сразу по нескольким направлениям. На этом были сосредоточены усилия и научных сотрудников Центра, и мои как ответственного секретаря безымянного пока издания. К концу сентября было принято решение о назначении главного редактора. Им стал Н.А. Хренов, совмещавший работу в Государственном институте искусствознания с работой в ГРЦРФ, где он возглавлял отдел историко-теоретических и философских проблем традиционной культуры. Мы хорошо сработались, в чем была немалая его заслуга, и в дальнейшем в течение нескольких лет вместе искали решения проблем, возникавших на пути альманаха. Но тогда, осенью 1999 и весной 2000 г., составлялся и редактировался первый номер, придумывались сквозные рубрики, которые могли бы переходить из одного номера в другой, шло формирование редакционной коллегии и регионального совета альманаха, складывался круг заинтересованных участников процесса. Работа двигалась вперед, только название для альманаха все не приходило.

Я помню, как однажды мы шли по Турчинову переулку с В.М. Гацаком и беседовали о том, удачно ли предложенное название «Традиционная культура». Виктор Михайлович устранился от участия в редколлегии, обязанностей у него и без того было много, однако он всегда проявлял заинтересованность в том, как идут наши дела. Оказалось, что мы оба принадлежим к партии скептиков. «Традиции есть во всем, даже в изготовлении стрелкового оружия», — подбирал красноречивые аргументы Виктор Михайлович, которого не устраивала неопределенность формулировки. Он пробовал свои доводы на мне, но уверена, это была подготовка к разговору с А.С. Каргиным, видевшим в альманахе свое детище и на всех этапах стремившимся не только руководить нашей работой, но и принимать все окончательные решения по изданию, — обстоятельство, которое постепенно стало содействовать назреванию многолетнего мешающего работе конфликта.

Могу сказать, что наш разговор с Виктором Михайловичем — это все, что осталось в моей памяти от сомнений, звучавших по поводу того, как должен именоваться новый научный журнал, объединяющий усилия фольклористов, этномузыкологов, этнолингвистов, этнографов, исследователей народного искусства. Название «Традиционная культура» оказалось

в итоге в приоритете, прижилось, да и сам термин постепенно возобладал над термином «народная культура». Почему так случилось, отдельная большая тема, и касается она уже не конкретного издания и его судьбы, а тех процессов, которые происходили в культуре и обществе в конце XX — начале XXI в.

2. Участвуя в работе над «Традиционной культурой», я не просто многому научилась, я закалилась и как профессионал, и как человек. За это я должна быть благодарна конечно же периоду редакционной работы как самому трудному в моей жизни. Во всяком случае, пока я оцениваю это так. Что же касается открытий, они касались людей, их слов и поступков. Но это я оставлю, так сказать, между строк. Дело в том, что, какие бы ситуации ни возникали в процессе работы и как неприятны бы они ни были, главным для меня всегда оставался тот номер альманаха, который я готовила вместе с коллегами (редакция, к счастью, с годами росла, в альманахе в разное время работали М. В. Ясинская, Ю. М. Киселева, Т. В. Хлыбова, О. В. Трефилова, И. Е. Посоха, наконец пришли те, кто продолжает редакционную работу и по сей день). И сейчас, когда я вижу красиво выстроенный номер, в котором есть внутренняя драматургия, удачно подобраны рубрики, понастоящему хорошие, содержательные статьи перевешивают проходные, я искренне радуюсь прежде всего за сотрудников редакции. Я очень хорошо помню это чувство, когда ты после всех редактур, корректур, неоднократных сверок берешь номер, еще пахнущий свежей краской, и вдруг понимаешь, что наконец можешь сказать себе: «Кажется, получилось». Признаюсь, что это самое «Кажется, получилось» я со всей мерой ответственности сказала себе только незадолго до ухода с редакционной работы. И не скрою, мое мнение тогда не совпало с мнением окружающих.

3. Редколлегия «Традиционной культуры» всегда была очень интересным научным коллективом. Нам посчастливилось решать многие вопросы вместе с Е. А. Костюхиным, В. А. Бахтиной, Б. Н. Проценко, А. В. Кулагиной, Т. В. Зуевой, Т. Н. Якунцевой. Я называю здесь только тех, кого уже нет с нами. Но представить без них альманах невозможно. Сколько ярких ситуаций вспоминается, связанных с их выступлениями на заседаниях, с их возражениями, спорами. Это было очень интересно! Многие из них были людьми очень дорогими

лично для меня. Полагаю, что так думаю о нашей редколлегии не только я.

Сегодня работа в редколлегии альманаха — это своеобразный барометр научных тенденций, что само по себе не только интересно, но и полезно. В альманах поступают разные тексты, и ты должен реагировать на них, быть в теме, ощущать контекст. Кроме того, радует, если ты как член редколлегии вдруг оказываешься полезен в отыскивании интересных авторов и материалов по заданию редакции. Быть в редколлегии, конечно, почетно, но ведь не это главное и не для этого мы в нее приглашены. Главное, что ты тоже можешь поучаствовать в создании нового выпуска альманаха, быть не только автором или взыскательным критиком, но и деятельным помощником. Если честно, именно этой последней составляющей нашей работы мне иногда не хватает.

4. Мне всегда хотелось для альманаха только одного: чтобы он был изданием высокого профессионального качества. Когда мы начинали, мы знали, что потребует какое-то время, чтобы издание встало на ноги. Теперь альманах не просто стоит на ногах — он уже взрослый, ему двадцать лет. У «Традиционной культуры» есть свое лицо, есть свой круг авторов и читателей. Но жизнь — это движение, развитие. Останавливаться нельзя ни на минуту. Я желаю альманаху не довольствоваться тем, что уже отвоевано, не жить привычками, не бояться обновления. Пусть альманах продолжает расти и помогает в этом нам — всем, кто с ним связан.

*Л. В. Фадеева,
кандидат филологических наук,
заведующая сектором фольклора
и народного искусства
Государственного института
искусствознания МК РФ
(Москва)*

Дорогие глубокоуважаемые коллеги! Поздравляю вас с юбилеем нашего профессионального научного издания — альманаха «Традиционная культура». 20 лет — хорошая круглая дата, сопутствующая признанию у двадцатилетнего юбиляра соответствующих возрастных качеств: того самого, которого уже не отнимешь у него, — ума-разума, задора и энергии молодости, склонности ко всему новому — во внешнем ли виде, или в пристрастиях вкуса к содержанию и стилю высказывания.

В деталях уже подзабылись впечатления о первом номере альманаха, но помнится главное: это было интересно, серьезно, перспективно, хорошо оформлено. Чтение увлекало, побуждало к размышлениям, к возникновению собственных идей и процессу творчества в своей сфере жизнедеятельности. Вспоминается, как альманах легко вошел в нашу жизнь, и нетерпеливых читателей беспокоил, пожалуй, лишь один вопрос: «А будет ли продолжение издания?» К всеобщей радости, оно состоялось, став к тому же периодическим.

Мне довелось участвовать в работе состава первой редакционной коллегии и региональных представителей. Во главе этого коллектива тогда были руководитель проекта А. С. Каргин и главный редактор Н. А. Хренов. Важным для меня стало открытие изнутри названного коллектива создателей альманаха. Сначала состоялось знакомство с доброжелательными и хлопотливыми хозяевами — с теми, кто обустроивал приезжих. Потом определялись рабочие контакты, и хотя я не могла быть долго в командировках в Москве, все же успевала кого-то из коллег узнать поближе, оказываясь на заседаниях рядом, например, с Е. Б. Артеменко, В. А. Бахтиной, К. Е. Кореповой, М. Ю. Новицкой, Т. Н. Якунцевой. К общим делам подключались самые крупные ученые, такие как В. М. Гацак, Е. А. Костюхин, Б. Н. Путилов, хотя они и не были членами редколлегии. Но они создавали здесь атмосферу академических научных центров, представляемых ими.

Особая роль издательских работников, несущих основную нагрузку по подготовке очередных номеров альманаха, справедливо отмечена Т. Б. Диановой при подведении итогов за первое десятилетие существования издания («Традиционная культура». 2010. № 1). Они являются настоящими издательскими работниками, с великолепным гуманитарным образованием, глубоким знанием предметов исследования; они владеют специфическими приемами редакторского труда; им присуща широкая эрудиция во взгляде на мир во всей его полноте; они умеют вызвать у читателя интерес к освещаемому вопросу, стимулировать у него стремление к собственным решениям и выводам; они добросовестны, трудолюбивы, совестливы в своей работе. Такой замечательный коллектив создателей «Традиционной культуры» выполняет еще особую функцию — консолидатора творческих сил. Благодаря тому, что в «Традиционной культуре» с ее первого выпуска существует специально

выделенный для региональных центров раздел, содержание работы этих центров делается известным для специалистов других регионов, т. е. становится общим достоянием. Вот от такого коллектива хотелось бы перенять по возможности весь опыт его работы. Спасибо всем!

Итак, первое для меня открытие, сделанное во время работы в альманахе, — замечательный коллектив редколлегии и региональных представителей, а также других сотрудников, вносящих свой вклад в общее дело, но состоящих в иных подразделениях издания.

Второе открытие произошло при чтении материалов альманаха. Обычно альманахом называют несколько иной тип издания, чем наш. Например, в Словаре русского языка С. И. Ожегова такое определение: «непериодический литературный сборник с произведениями разных писателей» (М., 1985). Очевидно, в нашем случае более правильно называть так книгу, как уже делается соответственно типу издания: Научный альманах. Научный журнал. Научный журнал-альманах. Во всех случаях это периодическое издание. Такое определение есть во многих номерах «Традиционной культуры». Заметим, что и название издания не вполне соответствует содержанию. Традиционная культура — это часть народной культуры, составляющая ее основу из национальных компонентов. Таким образом, второе открытие при работе над альманахом — это его жанровое определение, толкование его жанровых особенностей с обновленных временем позиций. В необходимости такого определения, понимания термина и состоит открытие.

Если говорить о «Традиционной культуре» как о научном периодическом издании, то нужно отдать должное высокому уровню культуры его публикаций во всех отношениях. Журнал ставит и решает самые актуальные проблемы современной науки. Особое внимание с первого выпуска в журнале уделяется общей методологии науки и частным методам смежных по изучению народной культуры наук. С первого выпуска характерна направленность на комплексное изучение народной культуры.

Для меня было открытием и вызвало удовлетворение то обстоятельство, что фольклористы, этнографы и музыковеды Омского Прииртышья работали и работают в одном направлении с учеными столичного Центра русского фольклора. В конце 1990-х гг. омиичи уже завершили свою работу над коллективной монографией, ориентированной на

комплексное изучение народной культуры («Народная культура Муромцевского района». М., 2000). Радостно было находиться в одном ряду с исследователями традиционной культуры разных регионов большой страны.

Примечательно и то, что с самого начала своего существования редакционная коллегия ориентировала читателя на новейшие источники экспедиционных исследований, на результаты новых архивных разысканий, на ознакомление с публикациями итогов исследований в монографиях современных авторов. Материалы по итогам работы конференций в различных научных центрах ранее были недоступны из-за расстояний и по другим причинам, теперь для региональных представителей они стали объектами изучения.

Работа с коллективом создателей «Традиционной культуры» была плодотворной. Опыт работы этого коллектива достоин того, чтобы быть распространенным, по крайней мере среди региональных представителей. Не скрою, у меня обострилось чувство нового, в том числе и в науке. Сожалею, что в альманахе исчезли библиографические подборки новейшей, только что вышедшей из печати специальной литературы.

Думая о будущем издания, склоняюсь к мысли о том, что надо бережнее относиться к собственным достижениям. С сожалением заметила, что не все меняется к лучшему. На мой взгляд, поспешили с изменениями в расположении текста и в оформлении издания в его последних номерах. Тексты плохо скомпонованы, много ничем не оправданных пустот. Структура более ранних выпусков выглядит на этом фоне привлекательнее. Но все исправимо... Будем надеяться на успехи и удачу главного редактора В. Л. Кляуса и его славленной команды!

Т. Г. Леонова,

*доктор филологических наук, профессор
(Омск)*

Первые впечатления — это радость, что наряду с любимой «Живой стариной» появилось издание со своей оригинальной, глубоко продуманной концепцией. Ее профессиональное воплощение из номера в номер помогает следить за развитием современной культурологической науки на основе изучения многообразных видов, форм, жанров, типов традиционной культуры разных народов России и мира. С самых первых номеров и по сию

пору радует равно глубокое внимание к истории специальных наук — фольклористики, этнографии, этномузыкалогии, искусствоведения. Она показана через бережное обращение к судьбам и творческому наследию ученых, собирателей, собственно носителей традиционной культуры. Очень актуальны библиографические подборки и рецензии на новые научные публикации.

Чрезвычайно ценю все годы работы с редакцией альманаха, это для меня всегда было необходимым расширением научного горизонта и очень интересным опытом профессионального и чисто человеческого общения с авторами и членами редакционной коллегии. Всех люблю и глубоко уважаю. Сердечно помню тех, кто «своим сопутствием наш свет животворили» и ушли в невозвратную даль...

И мечтаю о том, чтобы не иссякал приток новых молодых исследовательских сил, которые приносили бы в редакционный портфель замечательные свежие современные работы, раскрывающие глубину, острую злободневность и неразрывность, преемственность традиций и новаций в процессе развития культуры. В этом — залог живой востребованности альманаха в настоящем и будущем.

М. Ю. Новицкая,

*кандидат филологических наук
(Москва)*

Далекий 2000 год стал годом выхода первого номера научного альманаха «Традиционная культура». Руководитель Центра русского фольклора А. С. Каргин активно способствовал развитию интереса к традиционной культуре. Его энергия, нацеленная как на пропаганду музыкальной, певческой народной культуры, так и на осмысление теоретических проблем фольклора, устного, музыкального, танцевального, требовала объединения усилий столичных и региональных фольклористов. Центр русского фольклора стал таким координирующим центром. Две ежегодные конференции под эгидой ГРЦРФ стали площадками, на которых обсуждались проблемы народной культуры, фольклористики, актуальные терминологические аспекты. На этой площадке сформировалось своеобразное «ядро» фольклористов и культурологов, занимающихся различными современными проблемами изучения народной культуры. В выступлениях звучали предложения издавать не

только сборники по итогам конференций, но и иметь издание, которое оперативно может печатать исследования в области культурологии и фольклористики.

Когда я увидел первый номер альманаха, то обратил внимание на редакционную коллегию, в которой были представлены ученые разных специальностей, но связанные с народной культурой. Со многими из них мы встречались на конференциях, на защитах диссертаций. Они были ведущими специалистами в разных областях фольклористики и культурологии. Например, В. А. Бахтина, Н. М. Ведерникова, Т. В. Зуева, А. В. Кулагина представляли поколение, которое пришло в фольклористику, И. В. Кондаков, Н. Г. Михайлова — в культурологию в 1960–1970-х гг. Закономерным стало назначение Н. А. Хренова главным редактором альманаха: в этот период он был одним из ведущих культурологов, изучающих культурные процессы России XIX — начала XX в.

Первый номер альманаха, в частности его разделы «Традиционная культура как предмет междисциплинарного исследования», «Миф и культура», «Фольклор и художественная культура», «Традиционная культура и образование», на наш взгляд, задавал те направления, которые были наиболее актуальны в изучении народной культуры и фольклора. Современное наполнение альманаха расширено, его рубрикация представляет различные проблемы, в том числе и такие важные, как «Из истории науки», «Библиографические редкости».

Важно подчеркнуть, что связь с регионами осуществлялась посредством региональных представителей. Естественно, не все регионы России были представлены в редакционной коллегии, но традиция введения этих представителей сохранена и через 20 лет. В первом и последующих номерах альманаха раскрывались наиболее значимые достижения региональных исследователей в области народной культуры, тем самым научное сообщество узнавало не только фактический материал, но и методологию исследований региональных ученых.

В последние годы все больше внимания уделяется не только исследованию российского фольклорного материала, но и «выходу» за пределы европейского региона. Это способствует своеобразному узнаванию специфики, своеобразия культуры народов других регионов России и мира. Работа в редколлегии с такими материалами заставляет углубленно вникать в этнокультурные проблемы, рассматривать актуальность и новизну статей, посвященных

этим проблемам, тем самым происходит своеобразное выявление типологических, а в некоторых случаях и генетических связей в народной культуре разных народов.

Где бы ни находилась редакция альманаха, в каких бы условиях ни работали сотрудники, всегда двери редакции приветливо открыты для членов редколлегии и авторов. Важно, что на заседаниях редколлегии царит доброжелательная атмосфера, действует принцип объективности, что любые замечания, предложения по статьям, рубрикам спокойно обсуждаются и принимаются, по мнению большинства. Такой стиль работы позволяет создавать поистине добротные номера альманаха.

Работа в редколлегии расширяет научный кругозор, знакомит порой с необычными взглядами на те или иные аспекты фольклора, народной культуры. Это заставляет обдумывать, искать, соглашаться или опровергать изложенное в статьях. Такая работа — отличный стимул для своих исследований.

Сегодняшний альманах в его направлениях, рубриках достиг определенного равновесия: в каждом номере есть такие рубрики, которые представляют теоретические и эмпирические аспекты, есть анализ региональных особенностей, обзоры литературы, персоналии и т. п. Проблемы специфики народного творчества, классификация жанров и терминология фольклора в современной фольклористике транслируют в основном методологические идеи и теоретические взгляды, сформированные в XX в., поэтому, нам кажется, альманах должен инициировать обсуждение этих проблем. В 20-е гг. XX в. ученые-фольклористы, литературоведы, культурологи, психологи дали многие интересные и продуктивные идеи, методологии, которые оказались востребованными на протяжении века. 20-е гг. XXI в., на наш взгляд, должны стать временем рождения новых идей в фольклористике.

В. А. Поздеев,

*доктор филологических наук, профессор
кафедры русской и зарубежной
литературы и методики обучения
Вятского государственного
университета
(Киров)*

20 лет — это уже история. О появлении альманаха я узнала от В. М. Гацака. Хорошо помню свою первую реакцию: радость от того, что появилось новое научное изда-

ние по фольклористике. Вскоре неожиданно для себя я узнала, что являюсь региональным представителем и вхожу в состав его редколлегии. Я ценю, что альманах посвящен комплексному изучению народной культуры. Сфера его научных интересов предельно широка (это классическая фольклористика, народно-декоративное искусство, этнография, народная медицина, культурная антропология, этнолингвистика и др.). Альманах был создан по инициативе Государственного республиканского центра русского фольклора, руководителем издательского проекта был директор ГРЦРФ А. С. Каргин. Много для развития альманаха сделал его первый главный редактор Н. А. Хренов. Хорошо помню первые заседания редколлегии, проходившие в кабинете А. С. Каргина, он всегда принимал в них участие. Особенно запомнились мне первые выпуски альманаха, в которых публиковалась информация о региональных научных центрах, в одном из этих номеров были опубликованы материалы нашего архангельского центра по фольклористике (в тот период — Лаборатории фольклора Поморского университета). Помню, как много мы работали над ними с первым секретарем альманаха — Людмилой Фадеевой и как долго я собирала их в Архангельске. Я благодарна Людмиле за внимательное и скрупулезное отношение к статьям и помощь молодым исследователям — моим ученикам. Заседания редколлегии всегда проходили в заинтересованной и доброжелательной атмосфере, большое внимание на них уделялось обсуждению работ начинающих исследователей. Работа в «Традиционной культуре» сблизила нас, сделав друзьями и единомышленниками. Хотела бы назвать имена фольклористов, которые вошли в мою жизнь во многом благодаря «Традиционной культуре»: Л. В. Фадеева, Н. Е. Котельникова, С. П. Сорокина, В. Е. Добровольская, Т. А. Золотова, Т. Г. Владыкина, Т. С. Канева, В. А. Поздеев, Т. В. Хлыбова.

Сейчас с нами нет нашего старшего друга — доцента МГУ им. М. В. Ломоносова А. В. Кулагинной, на мой взгляд, она много сделала для развития альманаха, обладая неповторимым чувством юмора, она превращала заседания редколлегии в живую, наполненную искрометным юмором дискуссию.

В 2007 г. главным редактором «Традиционной культуры» стал В. Л. Кляус, а в жизни альманаха начался новый этап. На страницах альманаха появились новые рубрики и методологические направления.

За прошедшие годы я рецензировала многие статьи. Я видела, как меняется методология исследований, которые публикует альманах, как с годами расширяется его проблематика. В последние годы в нем появились иностранные публикации (переводы с английского и других языков). Я высоко ценю дискуссии по актуальным вопросам, которые публикует альманах, презентации исследовательской работы региональных научных центров, публикации экспедиционных и уникальных фольклорных материалов из российских и зарубежных архивов, хроники научных конференций, рецензии и, конечно, персоналии. «Традиционная культура» явилась школой уже для нескольких поколений фольклористов, публиковавших свои материалы на ее страницах.

Хочу пожелать всем своим коллегам и друзьям легкого пера, удачного поля, новых грантов, книг, встреч на заседаниях нашего любимого альманаха, редколлегии альманаха — новых интересных публикаций.

Н. В. Дранникова,
доктор филологических наук,
профессор кафедры культурологии
и религиоведения Северного
(Арктического) федерального
университета им. М. В. Ломоносова
(Архангельск)

<https://doi.org/10.26158/ТК.2020.21.4.001>



Поздравляем Александра Васильевича Черных, доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН, профессора, заведующего сектором этнологических исследований отдела истории, археологии и этнографии Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН, который многие годы плодотворно работает в составе нашего творческого коллектива, с присвоением ему Всероссийской общественной премии «Гордость нации» в номинации «За лучший проект национально-культурных объединений в сфере межнациональных (межэтнических) отношений»!



Поздравляем доктора искусствоведения, профессора-исследователя кафедры искусствоведения Арктического государственного института культуры и искусства (Якутск) и члена редколлегии нашего научного альманаха Юрия Ильича Шейкина с присуждением ему общенациональной премии «Профессор года» в номинации Культурологии и искусствоведения! Премия учреждена Общероссийской общественной организацией «Российское профессорское собрание».

*Редакция и редколлегия
научного альманаха
«Традиционная культура»*