

Сакральное пространство в исследованиях В. В. Виноградова

Татьяна Григорьевна Иванова

(Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН:
Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4)

Рецензия на: Виноградов В. В. Северорусские почитаемые места: топка святынь: Избранные статьи, диссертация / Ред.-сост., вступ. ст., коммент. Е. В. Хаздан; Науч. ред. А. Ф. Некрылова. — СПб.: Пропповский центр, 2019. — 432 с.

Дата поступления: 12 декабря 2019 г.

Дата публикации: 25 марта 2020 г.

Для цитирования: Иванова Т. Г. Сакральное пространство в исследованиях В. В. Виноградова. Рец. на: Виноградов В. В. Северорусские почитаемые места: топка святынь: Избранные статьи, диссертация / Ред.-сост., вступ. ст., коммент. Е. В. Хаздан; Науч. ред. А. Ф. Некрылова. — СПб.: Пропповский центр, 2019. — 432 с. // Традиционная культура. 2020. Т. 21. № 1. С. 174–178.

DOI: 10.26158/ТК.2020.21.1.014

Рецензируемая книга — это издание работ рано ушедшего из жизни фольклориста и этнографа Валентина Валентиновича Виноградова (12.09.1974–17.07.2012), сотрудника сектора фольклора Российского института истории искусств (Санкт-Петербург). Книга составлена и подготовлена к печати Е. В. Хаздан. Издание имеет мемориальный характер. Оно открывается статьей Евгении Хаздан «Топка святынь в работах Валентина Виноградова», вводящей читателя в основную проблематику исследований ученого. Завершается книга списком работ В. В. Виноградова (первая статья появилась в печати в 1997 г.; последние вышли в свет уже после его смерти — в 2013–2016 гг.; названы также неопубликованные статьи ученого) и календарем полевых выездов В. В. Виноградова (60 экспедиций с 1994 по 2012 г.). В. В. Виноградов, подчеркнем, был великолепным полевиком, не только умевшим устанавливать прочные контакты с информантами, вызывать у них доверие, но и тонким наблюдателем современного сельского быта.

Главное место в книге занимает кандидатская диссертация В. В. Виноградова «Северорусские почитаемые места в слове и изображении (к проблеме взаимодействия фольклора и художественного творчества)», защищенная им буквально за три месяца до неожиданной кончины. Объект исследования — почитаемые места (святые источники, озера, камни, камни-«следовики», обетные кресты, кладбища, часовни, разрушенные храмы и монастыри) — в научное поле вошел только в последние 30 лет (труды Т. А. Бернштам, Т. Б. Щепанской, А. А. Панченко, М. М. Громько и др.). Тема в настоящее время заняла прочное место в этнографии и даже стала в определенной степени модной. Тем не менее работа В. В. Виноградова не производит впечатление перепева известных проблем и мотивов. Она читается с интересом и, смеем утверждать, с большой пользой для понимания многих аспектов современного фольклорного текста.

Диссертация В. В. Виноградова посвящена почитаемым местам северной Нов-

городчины — региона средней Мсты и верхней Сяси (см. карту на с. 27). Источниковой базой послужили экспедиционные наблюдения автора 1994–2005 гг. Книга содержит выразительные фотографии почитаемых мест, выполненные самим автором. Исследование может привлечь внимание всех, кого интересует традиционная культура Северо-Запада и реализация в ней одной из базовых основ — православной веры. Свое место в современной этнографии, без сомнения, найдет конкретика исследования: описанные ученым почитаемые валун у д. Колмыково, «Кресточек» (деревянный крест), «Спас» (руины Спасской церкви бывшей Спасо-Оскупской пустыни, упраздненной еще в 1764 г.), урочище Боровая Вода, Рёконь (небольшая пустынь, возрождаемая в наше время), Никулино и Никулинское озеро (где некогда стояла деревянная Успенская церковь, перевезенная в музей деревянного зодчества «Витославицы»).

Однако гораздо большее значение, на наш взгляд, имеет теоретическое осмысление нарративов о почитаемых местах, предложенное в диссертации. Основные исследовательские методики работы В. В. Виноградова — включенное наблюдение и интервьюирование. В первой главе «Почитаемые места: этнографические реалии и тексты» в связи с интервьюированием ученый сосредотачивается на понятии «нарратив». «Нарратив — явление, творимое собеседниками» (с. 33) — из такого тезиса исходит автор. Слушающий осознанно или неосознанно воздействует на течение разговора. Беседа по одной модели движется в случае, если собеседники относятся к одному сообществу (равные друг другу по знанию о почитаемом месте), и совсем по другой, если в разговоре участвует человек, не посвященный в общее знание коллектива (собиратель). Любопытны рассуждения автора о месте собирателя в интервьюировании информантов. Поначалу разговор укладывается в схему «знаток» (информант) — «новичок» (собиратель). По мере погружения фольклориста в местную традицию он начинает восприниматься сообществом как «равный», беседа информанта с собирателем уже зиждется на взаимном обогащении новыми случаями, связанными с почитаемым местом. Наконец, для опытного собирателя наступает этап,

когда его знание о святине начинает превышать «бытовой» уровень местных жителей, и тогда те уже воспринимают его как «странника», «богомольца», имеющего высокий статус в их глазах. «Информационное “ядро” знания в каждом случае вербализации, — подчеркивает фольклорист, — приобретает разную форму. Текст будет “пульсировать” в диапазоне “аморфное — структурированное”» (с. 40).

Рассуждая о нарративе, ученый указывает, что рассказ может раскрывать «общее» знание о почитаемом месте (о «потенциальных возможностях святини»), но чаще сосредоточивается на конкретных (реальных) случаях «работы» святини (личный опыт информанта). Иную, особую, модель рассказа о почитаемом месте, говорит В. В. Виноградов, предлагают местные краеведы («картинность», «историчность» повествования).

Во второй главе диссертации «Система повествования. Объекты описания и действующие лица» анализируются предметный и акциональный коды почитания святого места и, самое главное, предложен контент-анализ полученных текстов. Анализируя функционирование почитаемого места, автор рассматривает пространство, время (ритуальное), коллектив и его веру, человека.

Оказывается, центральное понятие христианской религии — Бог — встречается в текстах редко. Это понятие связано с общим устоявшимся знанием: «Общие мировоззренческие позиции уже заданы и не обсуждаются» (с. 49). Главным концептом рассказов является «завет» («ходить по завету», «позаветить»). Кризисные ситуации (собственная болезнь, болезнь близких, скота) побуждает человека идти к почитаемому месту. В. В. Виноградов скрупулезно рассматривает структурные элементы «завета» (календарные сроки, путь пешком, купание, омовение, прикосновение к святине, принесение вещей). Почитаемое место, отмечает ученый, в глазах носителей традиции определяется как «хорошее», «красивое», а также понятием «большой» (крест, камень, строения в монастыре и т.д.).

Исследователь дифференцированно рассматривает поведение различных половозрастных групп (жители округа и сторонние, священник и сельский мир,

мужчины и женщины, молодежь и зрелые люди). Так, женщины молятся у святого места, а мужчины в основном обустривают его (строят, ремонтируют часовню и т.д.), обеспечивают безопасный приход молящейся к святыне и т.д. Разрушительное действие по отношению к святыне также в рассказах связано в первую очередь с мужчинами.

В третьей главе — «Фольклорные повествования о почитаемых местах» — в устных рассказах (нарративах) вычлениются и анализируются фольклорные (т.е. устойчивые) мотивы. В целом они хорошо известны. Прежде всего, это мотив чудесного исцеления (наиболее частотный). Обобщенная схема «герой → болезнь → завет → исцеление» рассмотрена В.В. Виноградовым на примере ряда текстов. Неоднократно в поле внимания фольклористики попадал и мотив наказания святотатцев («действие (святотатство) → ответное действие святыни (наказание)»). В.В. Виноградов выделяет еще один мотив — мотив вражеского нашествия, входящий в состав повествований о почитаемых местах. В нарративах региона, в котором работал собиратель, актуальной остается память о нашествии литвы (в рассказах о святом Никулинском озере), убившей священника в храме и наказанной ослеплением. Военное нашествие оказывается универсальным, считает исследователь, мотивом. Так, в нарративах о таком почитаемом месте, как Рёконский монастырь, возникает тема Великой Отечественной войны: большой бой, имевший место в действительности, расценивается информантами как ключевое сражение в битве за Тихвин, и именно этот бой, по мнению рассказчиков, не допустил полную блокаду Ленинграда.

Четвертую главу — «Текст святыни как историко-этнографическая проблема» — можно рассматривать как заявку ученого (увы, им не осуществленную) на глубокое, выведенное на новый уровень исследование темы «изобразительное искусство и фольклор». Исследование предполагает «не только сопоставление отдельных элементов в произведении искусства и фольклорных / этнографических фактов» (с. 143), но и выявление аспектов традиционного мышления в различных видах изобразительного искусства (в данном конкретном случае — отражающих

святые места). Описывая иконологический подход к произведениям изобразительного искусства — сосредоточение на выявлении смыслов этнической картины мира в конкретном визуальном образе, ученый указывает на изоморфность такого подхода фольклорно-этнографическим студиям: «иконолог, как и фольклорист, исследует за определенным фактом традицию» (с. 118).

На материале литографий (6 видов) с изображением Свято-Троицкой Рёконской пустыни В.В. Виноградов предпринимает опыт сопоставления зрительных образов этого почитаемого места и нарративов, им записанных. Предлагает В.В. Виноградов приложить фольклорное знание (представление) о святыне и к произведениям профессиональной живописи.

Диссертация В.В. Виноградова завершается большим приложением «Фольклорно-этнографические материалы» (с. 149–316), в котором представлены записанные собирателем тексты (247 номеров) о почитаемых местах обследованного региона. Эти тексты, в которых в разном объеме реализуется монологическая и диалогическая (вопрос собирателя — ответ информанта) составляющие, позволяют наглядно осознать, как собиратели «добывают» фольклорный нарратив о почитаемом месте, а вероятно, и шире — любой нарратив, в котором имеется историческое (предания) и легендарное (легенды) начала. Очевидно, что абсолютное большинство опубликованных в XIX в. (да и в XX в.) произведений несказочной прозы — это обобщенный текст собирателя.

Е.В. Хаздан включила в подготовленное ею издание пять статей и фрагментов из незавершенной монографии В.В. Виноградова: «Почитаемое место и система знания локальной группы» (фрагмент монографии), «Из наблюдений за почитаемыми местами в зоне русско-вепских контактов» (статья публиковалась при жизни ученого), «Представления о камнях-валунах в традиционной культуре русских» (публиковалась в соавторстве с Д.В. Громовым), «Современные тенденции почитания святых мест (на материале Северо-Запада России)» (публиковалась), «Молодой человек у почитаемого места». Эти материалы дополняют

штудии ученого в сфере функционирования почитаемых мест.

Научный путь В. В. Виноградова обрвался очень рано, фольклорист не успел сделать всего того, что было им задумано и обдумано. В заключении диссертации (с. 144–148) исследователь намечает возможные аспекты интересующей его темы. Проявление чудесного на святом месте, «взаимоотношения человека и божественного мира» (с. 146), указывает фольклорист, в настоящее время находит место и в художественных фильмах («Остров» Павла Лунгина, «Чудо» Алексея Прошкина). Кинотекст, подчеркивает фольклорист, во многом совпадает с ключевыми словами / образами народных нарративов.

Равным образом художественная фотография (пейзажи с храмами) корреспондирует с устными повествовательными текстами. Эстетический канон (что считать красивым) в одинаковой мере проявляется и в нарративе, и в оценках, которые пользователи Интернета дают фотографиям.

Тексты древнерусской литературы, а также иконы и миниатюры, замечает исследователь, могут быть прочитаны

сквозь призму структуры устного повествования. Без сомнения, многообещающими могут быть исследования и в области иеротопии — построения сакральных пространств, отражающих картину мира данного этноса. Таким образом, в исследовании В. В. Виноградова намечены интересные и весьма перспективные, мы считаем, выходы в широкое поле русской культуры.

Укажем, что, на наш взгляд, изучение сакрального пространства (в устных рассказах, традиционных ритуальных практиках, средневековых текстах, изобразительном искусстве и т. д.) может и должно иметь и сравнительный аспект. Для фольклористики это означает сравнительное изучение устных нарративов и ритуальных практик ортодоксальных православных и старообрядцев, православных русских и представителей других православных этносов, православных и представителей иных конфессий (для нашей страны актуальными являются прежде всего мусульмане). Книга В. В. Виноградова является надежным методологическим основанием для вхождения в эту проблематику.

© Т. Г. Иванова, 2020

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Иванова Т. Г. <https://orcid.org/0000-0003-3679-4634>

Доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4; тел.: +7 (812) 328-19-01; e-mail: tgivanova@inbox.ru

Sacred Space in V. V. Vinogradov's Research

Tatyana G. Ivanova

(Institute of Russian Literature (the Pushkin House), Russian Academy of Sciences:
4, Makarov emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation)

Review of: Vinogradov V. V. North Russian Revered Places: The Topos of Shrines. Selected articles, dissertation / Ed., comp., intro., comment. by E. V. Khazdan; Scientific ed. A. F. Nekrylova. St. Petersburg: Proppovskii tsentr, 2019. 432 p.

Received: December 12, 2019.

Date of publication: March 25, 2020.

For citation: Ivanova T. G. Sacred Space in V. V. Vinogradov's Research. Review of: Vinogradov V. V., North Russian Revered Places: The Topos of Shrines. Selected articles, dissertation / Ed., comp., intro., comment. by E. V. Khazdan; Scientific ed. A. F. Nekrylova. St. Petersburg: Proppovskii tsentr, 2019. 432 p. *Traditional Culture*. 2020. Vol. 21. No. 1. Pp. 174–178. In Russian.

DOI: 10.26158/TK.2020.21.1.014

ABOUT THE AUTHOR

Tatyana G. Ivanova <https://orcid.org/0000-0003-3679-4634>

E-mail: tgivanova@inbox.ru

Tel.: +7 (812) 328-19-01

4, Makarov emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

DSc in Philology, Chief Research Fellow, Institute of Russian Literature (the Pushkin House), Russian Academy of Sciences



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0)