

**МИХАИЛ ИОСИФОВИЧ ЗЕЛЕНЕВ (1843–1907) —
СВЯЩЕННИК И СОБИРАТЕЛЬ
ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ «ТАМБОВСКИХ
ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»)**

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ РОЗОВ

(Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН:
Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4)

***Аннотация.** Публикуемая статья посвящена деятельности священника Тамбовской епархии М. И. Зеленева (1843–1907), проповедника, активного миссионера, постоянного корреспондента журнала «Тамбовские епархиальные ведомости». Издание размещало на своих страницах разнообразные фольклорно-этнографические материалы, и автором многих из них был М. И. Зеленов. Наибольший интерес представляют его проповеди, адресованные сельским прихожанам, в которых доступно объясняется сущность православной веры и церковно-народных праздников, описываются и обличаются разные пережитки язычества, распространённые среди крестьян. Зеленов также опубликовал материалы о нравственно-духовной жизни русской деревни второй половины XIX в., в которых отразил особенности восприятия крестьянами православия и описал свои методы просвещения паствы. По его мнению, религиозность простого народа в сёлах и городах является формальной, в ней нет внутренней религиозно-нравственной настроенности.*

Большое внимание он уделял миссионерской деятельности и критике сектантства: в его статьях приведены подробные историко-статистические сведения о старообрядцах и других религиозных группах, дана история их возникновения и вскрыты причины этого явления в жизни крестьян.

Материалы о воспитательной и просветительской работе М. И. Зеленева не вошли в словарь «Русские фольклористы. XVIII — XIX вв.». Однако своей глубиной и научным подходом к описанию духовно-нравственной жизни русской деревни они, несомненно, представляют ценность для исследователей народной культуры, так как проблемы, отражённые в более чем ста публикациях М. И. Зеленева, актуальны и в наше время: это поверхностно-внешняя вера людей, считающих себя православными, непонимание ими духовной сущности христианства и активная пропаганда сектантства — характерное явление современности.

***Ключевые слова:** православие, духовность, просвещение, миссионерство, этнография.*

Изучение церковной периодики второй половины XIX — начала XX в. активно началось с 1990-х гг. Вышли монографии, диссертации, статьи, в которых

рассматриваются отдельные церковные журналы и газеты, даются общие обзоры духовной периодики. Многие из этих работ были проанализированы в книге

К. Е. Негужилина «Церковная периодическая печать в России XIX столетия». Тем не менее исследователь констатирует: «Сам феномен церковной журналистики синодального периода никогда не становился объектом специального изучения; её история до сих пор относится к числу информационных лакун» [Негужин 2008, 3].

В последнее время стали выходить в свет указатели, посвящённые фольклорно-этнографическим материалам, опубликованным в епархиальных ведомостях. Они позволяют ввести в научный оборот огромный пласт сведений по традиционной народной культуре (см., например: [Фольклорно-этнографические материалы 2013; Розов 2014; Розов 2016]).

Отдельной, очень важной, почти незагнорнутой ещё темой является изучение роли священников, в первую очередь сельских, в собирании устного народного творчества. Впервые эта тема была отражена в сборнике «Православные священники — собиратели русского фольклора» [Православные священники 2004]. Один из составителей сборника В. Г. Смолицкий написал: «В тех случаях, когда священник, умел найти общий язык со своими прихожанами и завоевать их доверие, он оказывался главным, а нередко и единственным звеном, связующим простой народ с образованным обществом, так как мог зафиксировать и описать различные стороны народного быта» [Смолицкий 2004, 9]. В этой книге даётся подробная биография трёх служителей церкви: Е. А. Фаворского, А. Н. Соболева и П. А. Флоренского — и приводятся фольклорные тексты, ими записанные.

В 2016 и 2017 гг. в свет вышли первые два тома словаря «Русские фольклористы» со сведениями о собирателях фольклора XVIII — XIX в., большинство из которых были церковными деятелями [Русские фольклористы 2016, Русские фольклористы 2017]. К сожалению, материалы о жизни и деятельности священника Тамбовской епархии М. И. Зеленева, речь о котором пойдёт в этой статье, в словарь не попали.

Журнал «Тамбовские епархиальные ведомости», выходивший с 1861 по 1918 г.¹,

как и все подобные издания, состоял из двух частей: официальной и неофициальной. В последнюю входило нескольких постоянных разделов: 1) статьи по церковной истории; 2) проповеди, слова, речи, внебогослужбные собеседования; 3) миссионерская деятельность; 4) историко-этнографические материалы; 5) местная епархиальная хроника; 6) ино-епархиальные известия и заметки; 7) стихотворения и назидательные рассказы; 8) некрологи; 9) библиография.

Материалы ряда разделов сохранили интереснейшие фольклорно-этнографические сведения об особенностях народного православия, суевериях, гаданиях, народной демонологии и медицине, календарных и семейных обрядах (особого внимания заслуживают подробные описания крестьянских свадеб и похоронных обычаев), церковно-народных праздниках. Немало публикаций посвящено фольклорным жанрам: преданиям и легендам о происхождении названий сёл, первых поселенцах, несохранившихся храмах и монастырях, явленных чудотворных иконах, кладах, курганах, целебных источниках и т. д. Напечатаны в журнале и бытовавшие на Тамбовщине исторические предания: о борьбе русских с татарами и мордвой, Иване Грозном, разбойниках Кудеяре и Тяпке и др. В статьях о местных сектантах (хлыстах, молочанах, баптистах) перечисляются или приводятся отрывки духовных стихов, исполняемых ими при общих молениях. При этом подчёркивается, что эти стихи пелись, во-первых, на русском языке, а не на церковно-славянском; во-вторых, использовались напевы популярных народных песен (например: «Снежки белые пушисты покрывали все поля» [Светозаров 1911]) и жестоких романсов. Всё это способствовало привлечению в секты новых членов.

Как и другие подобные журналы, редакция «Тамбовских епархиальных ведомостей» неоднократно призывала приходское духовенство (в первую очередь сельское) делиться историко-этнографическими сведениями о жизни своих приходов. Например, в 1876 г. служителей церкви просили присылать материалы о народных суеверных обычаях, местных

¹ С 1863 по 1869 и с 1873 по 1892 г. журнал издавался дважды в месяц, в период с 1870 по 1872 — один раз в месяц, а в 1893–1917 гг. издание было еженедельным.

церковных и народных праздниках [От редакции 1876]. В 1887 г. были напечатаны правила, как вести церковно-приходские летописи [Правила 1887]: в них нужно было отражать сведения о народных преданиях, свадебных и похоронных обрядах, суевериях и предрассудках.

В 1899 г. в журнале была опубликована просьба Тамбовской учёной архивной комиссии присылать ей не только материальные древние памятники, но и исторические предания, легенды, сказки, народные песни, пословицы, поговорки, загадки, заговоры, снотолкования, разные поверья, описания обычаев, обрядов, старинных игр [От Тамбовской учёной архивной комиссии 1899].

Неоднократно публиковались подробные программы для сбора таких сведений. Так, в 1867 г. была напечатана Программа для собирания народных юридических обычаев [Программа 1867, 1867а, 1867б], в 1873 г. — Записка для обозрения русских древностей [Записка 1873, 1873а, 1873б, 1873в], в 1878 — Программа для составления историко-статистического описания церкви [Программа 1878], в 1912 — Программа для составления историко-статистического описания церкви [Программа 1912].

Из всех многочисленных корреспондентов журнала хотелось бы рассказать лишь об одном.

Михаил Иосифович Зеленов (1843–1907) родился в семье сельского дьякона, в 1866 г. окончил Тамбовскую семинарию и начал служить священником в с. Верхоценье, где пробыл до 1886, а затем был переведён в Троицкую церковь города Тамбова². М. И. Зеленов — человек сложной судьбы. Ещё лишь приступив к своим пастырским обязанностям, он теряет жену и двух маленьких детей. После их смерти он едет учиться в Казанскую духовную академию, но по состоянию здоровья вынужден её оставить и вернуться в село. Весь свой талант М. И. Зеленов реализует в своей активной церковной деятельности. Он приводит в порядок сельский храм, открывает церковно-приходское попечительство,

устраивает в своём приходе отдел Общества улучшения народного труда. Для Зеленева «...церковная жизнь была и личная жизнь. И радость, и горе церкви были его личным достоянием» [Щ. 1907, 1713]. Церковь стала для священника родным домом, а прихожане — членами семьи.

«Своей учительностью, аккуратностью в требоисправлениях, набожностью и примерным поведением, — писал священник А. Богородицкий, — он снискал среди прихожан такое к себе уважение, что все прямо благоговели пред ним; авторитет его был так велик, что без него, без его совета никто не решался сделать что-либо важное, слово его считалось законом» [Богородицкий 1907, 1961–1962].

М. И. Зеленов — выдающийся церковный оратор, читавший проповеди каждое воскресенье и во все праздники³, активный миссионер, человек, выполнявший большое число обязанностей (член благотворительного совета, постоянный депутат и делопроизводитель общепархиальных съездов, духовно-учебный следователь, член духовной консистории и т. д.), создатель лучшей в Тамбове церковно-приходской школы.

Зеленева почитали и городские прихожане, которые в 1895 г. поднесли ему золотой крест с драгоценными камнями [N1896]. Епархиальное начальство наградило его всеми наградами, доступными для рядового служителя церкви, от правительства он имел три ордена, отметил его заслуги и Св. Синод. М. И. Зеленов пользовался большим уважением среди тамбовского духовенства. Об этом свидетельствуют некрологи, статьи, похоронные речи, опубликованные в журнале после смерти М. И. Зеленева (см., например: [Богородицкий 1907, Громковский 1907, Успенский 1907, Щ. 1907]). Добавим, что чин погребения совершал сам Иннокентий, епископ Тамбовский и Шацкий.

Всего в «Тамбовских епархиальных ведомостях» имеется около ста публикаций М. И. Зеленева, напечатанных с 1875 по 1904 г.: это главным образом проповеди и внебогослужебные собеседования,

² М. И. Зеленов не раз обращался к епархиальному начальству с просьбой вернуть его в свой сельский приход.

³ Его книга «Внебогослужебные собеседования приходского священника с простым народом по священной истории Ветхого Завета», опубликованная в Москве в 1889 г., была сразу же переиздана.

подробные сведения о сельских сектантах, описания церковно-народных праздников, воспоминания о семинарской жизни в 1860-х гг.

Наибольший интерес для исследователей народной культуры представляют проповеди М.И. Зеленева, адресованные сельским прихожанам. Они отличаются, как отмечалось в некрологе, «народным характером и общедоступностью» [Щ 1907, 1714]. Проповедник сначала рассказывал о каком-либо церковном празднике, библейском персонаже или событии из древней истории, а затем обращался к явлениям современной жизни. Например, говоря о благочестивых родителях Богородицы, М.И. Зеленев останавливается на проблеме воспитания крестьянских детей, которые вместо постоянного посещения храма играют во вредные игры. Даже те из них, кто окончил школу грамотности, читают не Евангелие, а такие пустые книги, как «Бова Королевич», «Еруслан Лазаревич», «Жар птица» и т. д. Становясь взрослыми, они не знают основных молитв, истории о жизни и учении Иисуса Христа, но зато знают множество сказок, песен, прибауток [Зеленев 1878а]. В поучение в день Покрова Пресвятой Богородицы, рассказав о возникновении этого праздника, М.И. Зеленев с горечью отмечает нехристианский характер современного празднования: мирские песни, пляски, пьянство, обжорство, брань. Люди забывают обращаться к Богоматери — источнику радости и утешения всех скорбящих, исцелительнице от всех болезней. Вместо этого идут к знахарям и ворожеям с их пустыми заговорами и нащёптываниями [Зеленев 1882].

В 1883 г. М.И. Зеленев формулирует основную задачу новой формы общения с сельскими прихожанами: воскресные и праздничные внебогослужебные собеседования с крестьянами [Зеленев 1883]. По его мнению, религиозность простого народа является внешней, формальной, в ней нет внутренней религиозно-нравственной настроенности. Именно отсюда очень устойчивы многие остатки язычества: разнообразные суеверия и предрассудки. Верят в колдунов, домовых, леших, заговоры, нащёптывание, счастливые и несчастные дни и встречи, приметы, гадания и т. д. Лечатся у знахарей, не по-христиански проводят праздники.

Именно собеседования должны отвлечь народ от предрассудков и суеверий, помочь уберечься от влияния различных сект. Поэтому неслучайно, что с этого времени и до перевода в г. Тамбов М.И. Зеленев публикует целый цикл своих собеседований, которые он дополняет теми вопросами, которые задавали ему прихожане, и своими ответами. Священника спрашивают: существует ли на самом деле домовые? По крестьянским представлениям, некогда Бог согнал с небес всех беев, и те из них, кто попал в воду, стали водяными, а кто попал в дома — домовыми. М.И. Зеленев убеждает аудиторию, что все представители нечистой силы — это выдумка людей, на самом деле их не существует [Зеленев 1884б, 176]. Ему пришлось посвятить целое собеседование тому, чтобы объяснить, почему когда-то люди потеряли веру в истинного Бога и выдумали ложную веру в ложных богов: воды (водяные), лесов (лешие), домов (домовые) [Зеленев 1884г, 379–381].

Другой прихожанин слышал, что Ева создана не из ребра Адама, а из собачьего хвоста. Когда Бог вынул ребро из Адама, мимо бежала собака и схватила это ребро. Бог послал за нею архангела Михаила, тот догнал собаку, схватил её за хвост и оторвал его. Поэтому Богу пришлось сотворить Еву из собачьего хвоста. Священнику пришлось назвать эту легенду нехорошей сказкой [Зеленев 1884в, 226].

Задавались вопросы о правомерности лечения болезней Давидовыми псалмами, о том, насколько можно верить гаданиям по Соломоновой книжке, о колдунах, женщинах-покрикушах и т. д. На все вопросы, как всегда, священник отвечал понятно и убедительно [Зеленев 1884а, 139–143; Зеленев 1885, 784–785].

Другие работы М.И. Зеленева представляют большой интерес для тех, кто занимается вопросами нравственно-духовной жизни русской деревни второй половины XIX в. Так, первая его публикация посвящена разным аспектам жизни населения с. Верхоценье [Зеленев 1875]. Здесь приводится предание о возникновении села, рассказывается о местных келейницах (богомолках), живущих в отдельных кельях, приводятся примеры своеобразного восприятия крестьянами православия, например, когда христианские молитвы превращаются в заговоры

(приведён текст), перечисляются разные суеверия и предрассудки, календарные и похоронные обряды.

В статье, посвящённой церковно-народным праздникам, М. И. Зеленеv описывает отмечание в селе дня святых мучеников Флора и Лавра, покровителей лошадей, обращая внимание на языческие черты, перенесённые на христианских святых. Он убеждает своих прихожан, что нельзя считать Флора и Лавра «лошадиными богами», они лишь являются покровителями этих животных [Зеленеv 1878].

В более обстоятельной своей публикации М. И. Зеленеv анализирует соотношение христианских и дохристианских элементов в таких праздниках, как день св. Власия, заменившего языческого Волоса. По мнению автора, отмечая этот праздник, местное население объединило Власия-Волоса с Ярилой. Столь же подробно Зеленеv прослеживает следы двоеверия в почитаемом в России дне св. пророка Илии. Чисто местные особенности есть в отмечании дня обновления Царьграда (11 мая): этот второстепенный христианский праздник ассоциируется с таким атмосферным явлением, как град, который особенно опасен для будущего урожая. 11 мая никто не работает в поле, отправляют церковное богослужение, устраивают общественные моления на полях [Зеленеv 1882b, 561–568].

В своих миссионерских публикациях М. И. Зеленеv приводит подробнейшие историко-статистические данные о старообрядцах и сектантах (молоканах, хлыстах), живущих в его благочинническом округе (всего 12 населённых пунктов). Рассказывает о времени возникновения этих сект, называет имена их основателей и наиболее активных пропагандистов враждебных православию учений, даёт описание молений сектантов. По мнению М. И. Зеленева, не правы те, кто в усилении влияния сектантов в деревнях обвиняет лишь бездействующее духовенство, забывая особые современные

социально-бытовые условия деревенской жизни, когда крестьяне, став свободными, ищут утешения и поддержки. Серьёзному противостоянию активистам-сектантам со стороны сельских священников мешают их полная материальная зависимость от своих прихожан, из-за чего рвутся все искренние и душевные связи между пастырем и пасомыми [Зеленеv 1882, 1882a].

В 1881 г. М. И. Зеленеv публикует воспоминания о времени своего обучения в Тамбовской духовной семинарии (1860–1866 гг.) [Зеленеv 1881]. Он, как и другие мемуаристы, печатавшиеся в журнале, положительно рассказывает о тогдашнем быте семинаристов, даёт портреты хороших преподавателей, перечисляет любимые занятия учащихся на досуге: игра на гитаре, скрипке, свободное посещение общественных увеселений и театров. Более того, семинаристы даже без согласования с ректором устроили свой театр и приглашали на спектакли знакомых горожан. Эти воспоминания ставят под сомнения многочисленные негативные отзывы о старой духовной семинарии с её палочной дисциплиной, с бездарными преподавателями, вечно голодными, плохо одетыми учащимися.

В заключение можно отметить, что Михаил Иосифович Зеленеv был не только «добрым и учительным пастырем», как было отмечено в одной из речей, произнесённых при его похоронах [Громковский 1907, 1970], но и талантливым исследователем народной культуры, чьи заслуги не должны быть забыты. Работы М. И. Зеленева по своей глубине и научному подходу к описанию духовно-нравственной жизни русской деревни, несомненно, представляют ценность для исследователей народной культуры, так как проблемы, отражённые Зеленевым, актуальны и в наше время: это поверхностно-внешняя вера людей, считающих себя православными, непонимание ими духовной сущности христианства и активная пропаганда сектантства — характерное явление современности.

Сокращения

ТЕВ — Тамбовские епархиальные ведомости.

Источники и материалы

Богородицкий 1907 — Богородицкий А., свящ. Памяти отца протоиерея Михаила Ио-

сифовича Зеленева // ТЕВ. 1907. № 48 (1 дек.). С. 1959–1967.

Громковский 1907 — Громковский П., свящ. Слово, произнесённое при погребении отца протоиерея Михаила Иосифовича Зеленева, 20 окт. 1907 г. // ТЕВ. 1907. № 43 (27 окт.). С. 1967–1973.

Записка 1873 — Записка для обозрения русских древностей // ТЕВ. 1873. № 10 (15 мая). С. 306–320.

Записка 1873а — Записка для обозрения русских древностей // ТЕВ. 1873. № 11 (1 июня). С. 336–347.

Записка 1873б — Записка для обозрения русских древностей // ТЕВ. 1873. № 12 (15 июня). С. 385–392.

Записка 1873в — Записка для обозрения русских древностей // ТЕВ. 1873. № 15 (1 авг.). С. 484–494.

Зеленев 1875 — *Зеленев М. И.* Село Верхоцежье (Тамбовского уезда). Очерк исторического его происхождения и церковно-приходской, религиозно-нравственной общественной жизни // ТЕВ. 1875. № 6 (15 марта). С. 123–139.

Зеленев 1878 — *Зеленев М. И.* День св. мч. Флора и Лавра как народный праздник // ТЕВ. 1878. № 17 (1 сент.). С. 544–546.

Зеленев 1878а — *Зеленев М.* Поучение в день Рождества Пресвятой Богородицы // ТЕВ. 1878. № 19 (1 окт.). С. 601–605.

Зеленев 1881 — *Зеленев М.* Из воспоминаний о семинарской жизни (1860–1866 гг.) // ТЕВ. 1881. № 12 (15 июня). С. 412–432.

Зеленев 1882 — *Зеленев М. И.* Раскольники и другие сектанты в 4-м Тамбовском благочинническом округе // ТЕВ. 1882. № 9 (1 мая). С. 305–317.

Зеленев 1882а — *Зеленев М. И.* Раскольники и другие сектанты в 4-м Тамбовском благочинническом округе // ТЕВ. 1882. № 10 (15 мая). С. 338–356.

Зеленев 1882б — *Зеленев М. И.* Из религиозных народных верований // ТЕВ. 1882. № 16 (15 авг.). С. 560–569.

Зеленев 1882в — *Зеленев М.* Поучение в день Покрова Пресвятой Богородицы // ТЕВ. 1882. № 21 (1 нояб.). С. 731–735.

Зеленев 1883 — *Зеленев М.* К вопросу о воскресных и праздничных внебогослужбных собеседований приходских пастырей с простым народом // ТЕВ. 1883. № 9 (1 мая). С. 301–316.

Зеленев 1884а — *Зеленев М. И.* Из внебогослужбных собеседований приходского священника с простым народом. Собеседование 4-е (18 дек. 1883 г. Неделя пред Рождеством Христовым. В церкви после обедни) // ТЕВ. 1884. № 3 (1 февр.). С. 135–143.

Зеленев 1884б — *Зеленев М. И.* Из внебогослужбных собеседований приходского священника с простым народом. Собеседование 5-е (8 янв. 1884 г. В неделю по Просвещении. В церкви после обедни) // ТЕВ. 1884. № 4 (15 февр.). С. 170–179.

Зеленев 1884в — *Зеленев М. И.* Из внебогослужбных собеседований приходского священника с простым народом. Собеседование 6-е (15 янв. 1884 г. Неделя 33-я по Пятидесятнице. В церкви после обедни) // ТЕВ. 1884. № 5 (1 марта). С. 221–227.

Зеленев 1884г — *Зеленев М. И.* Из внебогослужбных собеседований приходского священника с простым народом. Собеседование 10-е (4 марта 1884 г. Неделя 2-я. Великого Поста. В церкви после обедни) // ТЕВ. 1884. № 9 (1 мая). С. 375–386.

Зеленев 1885 — *Зеленев М. И.* Из внебогослужбных собеседований приходского священника с простым народом. Собеседование 19-е (9 дек. 1884 г. Неделя 28-я по Пятидесятнице. В церкви после обедни) // ТЕВ. 1885. № 13 (1 июля). С. 775–785.

От редакции 1876 — От редакции // ТЕВ. 1876. № 2 (15 авг.). С. 44–47.

От Тамбовской учёной архивной комиссии 1899 — От Тамбовской учёной архивной комиссии // ТЕВ. 1899. № 21 (22 мая). С. 554–555.

Правила 1887 — Правила, как вести церковно-приходские летописи // ТЕВ. 1887. № 15 (1 авг.). С. 687–697.

Программа 1867 — Программа для собирания народных юридических обычаев // ТЕВ. 1867. № 15 (1 авг.). С. 254–264.

Программа 1867а — Программа для собирания народных юридических обычаев // ТЕВ. 1867. № 16 (15 авг.). С. 269–286.

Программа 1867б — Программа для собирания народных юридических обычаев // ТЕВ. 1867. № 17 (1 сент.). С. 289–301.

Программа 1878 — Программа для составления историко-статистического описания церкви // ТЕВ. 1878. № 12 (15 июня). С. 329–353.

Программа 1912 — Программа для составления историко-статистического описания церкви // ТЕВ. 1912. № 22/23 (9 июня). С. 850–890.

Розов 2014 — *Розов А. Н.* Фольклорно-этнографические материалы на страницах журнала «Калужские епархиальные ведомости» (1862–1917). Аннотированный тематико-библиографический указатель // Из истории русской фольклористики. Вып. 9. СПб., 2014. С. 828–857;

Розов 2016 — *Розов А. Н.* Фольклорно-этнографические материалы на страницах журнала «Ярославские епархиальные ведомости» (1860–1917). Аннотированный тематико-библиографический указатель // Русский фольклор. XXXV: Материалы и исследования. СПб., 2016. С. 556–587.

Светозаров 1911 — *Светозаров Ф., свящ.* На моленье у баптистов. Мысли православного о борьбе с баптизмом под впечатлением виденного на их моленье // ТЕВ. 1911. № 51/52 (31 дек.). С. 1745–1758.

Успенский 1907 — *Успенский П., прот.* Богородичной церкви г. Тамбова. Поучение при гробе почившего протоиерея Михаила Иосифовича Зеленева // ТЕВ. 1907. № 43 (27 окт.). С. 1973–1978.

Фольклорно-этнографические материалы 2013 — Фольклорно-этнографические материалы на страницах периодического издания «Нижегородские епархиальные ведомости»

(1864–1905). Указатель материалов / Сост. П. В. Федосеева, Ю. М. Шеваренкова, К. Е. Корепова. Вст. ст. П. В. Федосеевой, Ю. М. Шеваренковой. Под общ. ред. Ю. М. Шеваренковой. Нижний Новгород, 2013.

Щ 1907 — Щ — в А. Некролог. Протоиерей Никольской церкви г. Тамбова Михаил Иосифович Зеленев // ТЕВ. 1907. № 43 (27 окт.). С. 1709–1714.

Н 1896 — Н. Поднесение креста прихожанами своему пастырю // ТЕВ. 1896. № 2 (13 янв.). С. 42–44.

Исследования

Нетужилин 2008 — *Нетужилин К. Е.* Церковная периодическая печать в России XIX столетия. СПб., 2008.

Православные священники 2004 — Православные священники — собиратели русского фольклора: Е. А. Фаворский, А. Н. Соболев, П. А. Флоренский. М., 2004.

Русские фольклористы 2016 — Русские фольклористы: Библиографический словарь. XVIII — XIX вв.: В 5 т. Т. 1: А — Г. СПб., 2016.

Русские фольклористы 2017 — Русские фольклористы: Библиографический словарь. XVIII — XIX вв.: В 5 т. Т. 2: Д — Кошурников. СПб., 2017.

Смолицкий 2004 — *Смолицкий В.* Священники записывают фольклор // Православные священники — собиратели русского фольклора: Е. А. Фаворский, А. Н. Соболев, П. А. Флоренский. М., 2004. С. 7–11.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Розов А. Н. <https://orcid.org/0000-0003-1696-3111>

Доктор культурологии, кандидат филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4; тел. +7 (812) 328-19-01; e-mail: rosov@list.ru

**MICHAEL I. ZELENEV (1843–1907),
A PRIEST AND COLLECTOR OF FOLKLORE
AND ETHNOGRAPHIC INFORMATION
(ON MATERIALS OF THE
“TAMBOV DIOCESAN JOURNAL”)**

ALEXANDR N. ROZOV

(Institute of Russian Literature (Pushkin House), Russian Academy of Sciences:
4, Makarova emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation)

Summary. *This article is devoted to the activities of the priest of the Tambov diocese M. I. Zelenev (1843–1907), who was a preacher, an active missionary and a permanent correspondent of the magazine “Tambov diocesan journal”. Amidst the variety of folklore and ethnographic publications of the journal, many notable items belonged to M. I. Zelenev. His published sermons, addressed to rural parishioners, are of special interest. Zelenev clearly explained the essence of the Orthodox faith and Church — folk festivals; described and denounced the various remnants of paganism, common among peasants. He also published materials about the moral and spiritual life of the Russian village in the second half of the 19th century, which reflected the uniqueness of the perception of the peasants of Orthodoxy and described the methods of education of his parishioners. In his opinion, the religiosity of ordinary people in villages and cities was formal, without internal religious and moral mood.*

Special attention in his articles is paid to missionary activity: detailed historical and statistical data on old believers and sectarians, the history of their origin and the reasons for this phenomenon in the life of peasants.

Materials on educational activities of M. I. Zelenev were not included in the dictionary “Russian folklorists of the 18th — the 19th centuries”. Due to their depth and scientific approach to the description of the spiritual and moral life of the Russian village, they are undoubtedly of value to researchers on folk culture. Problems reflected in more than a hundred publications of M. I. Zelenev are relevant for us nowadays: it is the superficial and external faith of people who consider themselves Orthodox, their lack of understanding of the spiritual essence of Christianity; and active promotion of sectarianism — a characteristic phenomenon of the present time.

Keywords: *Orthodoxy, spirituality, education, missionary work, ethnography.*

References

- Netuzhilin K. E. (2008) Tserkovnaya periodicheskaya pechat' v Rossii XIX stoletiya [Church periodicals in Russia of the 19th century]. St. Petersburg. In Russian.
- Pravoslavnyye svyashchenniki — sobirатели russkogo fol'klora: E. A. Favorskiy, A. N. Sobolev, P. A. Florenskiy [Orthodox priests are collectors of Russian folklore: E. A. Favorskiy, A. N. Sobolev, P. A. Florenskiy] (2004). Moscow. In Russian.
- Russkiye fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar'. XVIII — XIX vv. [Russian folklorists: a bio-bibliographic dictionary. 18th — 19th centuries] (2016). In 5 vol. Vol. 1. St. Petersburg. In Russian.
- Russkiye fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar'. XVIII — XIX vv. [Russian folklorists: a bio-bibliographic dictionary. 18th — 19th centuries] (2017). In 5 vol. Vol. 2. St. Petersburg. In Russian.
- Smolitskiy V. (2004) Svyashchenniki zapisyvayut fol'klor [The priests write down folklore]. In: Pravoslavnyye svyashchenniki — sobirатели russkogo fol'klora: E. A. Favorskiy, A. N. Sobolev, P. A. Florenskiy [Orthodox priests are collectors of Russian folklore: E. A. Favorskiy, A. N. Sobolev, P. A. Florenskiy]. Moscow. Pp. 7–11. In Russian.

ABOUT THE AUTHOR

Rozov A. N. <https://orcid.org/0000-0003-1696-3111>

E-mail: rosov@list.ru

Tel. +7 (812) 328-19-01

4, Makarova emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

Grand PhD (Cultural Studies), PhD (Philology), professor, leading researcher,
Institute of Russian Literature (Pushkin House), Russian Academy of Sciences