УДК 39
ББК 82.3(2)

Рецензии Д. К. Зеленина на историко-этнографические издания начала 1900-х годов: к 145-летию со дня рождения

Вячеслав Алексеевич Поздеев
(Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН:
Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26)

Аннотация. *В исследовании рассматриваются некоторые статьи и в основном рецензии Д. К. Зеленина на различные фольклорно-этнографические издания. Известный этнограф, фольклорист, диалектолог в конце 1890 — начале 1900-х гг. активно сотрудничал первоначально с местной газетой «Вятские губернские ведомости», а затем, будучи студентом и после окончания университета, с журналами «Жизнь», «Исторический вестник», «Живая старина», «Этнографическое обозрение». Уже в своих ранних рецензиях Д. К. Зеленин отмечал самые важные тенденции в этнокультурных процессах, а также в развитии фольклорных жанров. Он рассматривал в изданиях того времени религиоведческие аспекты, связанные с миссионерской деятельностью Православной церкви в среде инородцев (вотяков, черемисов). В статье показано, что молодой ученый как отмечал достоинства, так и достаточно критично относился к тем недостаткам изданий, о которых писал. Рецензии Д. К. Зеленина раскрывают его широкий научный кругозор, отличное знание истории вопроса, а также показывают обретение им своего научного стиля подачи материала. Его статьи и рецензии в стилистическом плане тяготеют не только к аналитике, но и в некоторых случаях к образному (визуальному) описанию явления.*

Ключевые слова: *Д. К. Зеленин, рецензия, периодика 1900-х гг., «Исторический вестник», «Жизнь», «Этнографическое обозрение», «Живая старина», «Вятские губернские ведомости».*

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23–28–00908, URL: https://rscf.ru/projtct/23–28–00908/

Дата поступления статьи: 7 апреля 2023 г.

Дата публикации: 25 мая 2023 г.

Для цитирования: *Поздеев В. А.* Рецензии Д. К. Зеленина на историко-этнографические издания начала 1900-х годов // Традиционная культура. 2023. Т. 24. № 4. С. 171–182.

DOI: https://doi.org/10.26158/TK.2023.24.4.013

История, этнография и фольклористика в конце XIX — начале XX в. была на подъеме, в периодических изданиях появлялись многочисленные публикации материалов, теоретические работы, рецензии. Ученые издавали свои труды, сборники исторических, этнографических, диалектологических, фольклорных материалов, записанных в различных губерниях России, публиковались переводы книг зарубежных авторов. В ведущих журналах того времени, как правило, были отделы критики, библиографии, в которых давались серьезные обзоры

и рецензии этих публикаций известными учеными.

Д. К. Зеленин после окончания Вятской духовной семинарии в 1899 г. поступил на историко-филологический факультет Юрьевского университета. В этом же году он публикует свои первые небольшие статьи в «Приложении к Вятским губернским ведомостям», прежде всего это были работы по истории образования, а также наблюдения этнографического характера, такие, как сведения о свадебных обрядах в Вятской губернии [Зеленин 1899а, 2–3]. Профессиональное становление Д. К. Зеленина как ученого этнографа, диалектолога и фольклориста происходило не только во время учебных занятий. Большое значение имела его способность отслеживать важнейшие публикации, быть в курсе научной мысли своего времени. В письме научного руководителя профессора Д. Н. Кудрявского Д. К. Зеленин охарактеризован так: «он человек очень деятельный и живой», «задатки у него большие… из него выйдет хороший ученый» (цит. по: [Новиков 1979, 61]).

В студенческие годы он активно сотрудничает с различными историко-этнографическими журналами «Исторический вестник», «Этнографическое обозрение», «Живая старина», в которых не только помещает оригинальные статьи по итогам экспедиционных поездок, но и пишет рецензии на выходящие книги и статьи по истории, этнографии, фольклору, диалектологии, краеведению. Вот как он вспоминал в письме кировскому краеведу В. Г. Пленкову уже в 1951 г.: «В бытность свою студентом я напечатал еще ряд статей в журналах <…>. Будучи студентом, я существовал на гонорар за свои корреспонденции и статьи в газетах и журналах» [Зеленин 2013, 417–418].

В журнальном и газетном мире того времени было принято публиковать достаточно подробные разборы вышедших книг, статей, возникала полемика по разным проблемам. Кроме того, почти каждый журнал имел возможность публиковать рекламу своего издания, в которой представлялся круг основных произведений, а также и тех обзоров, которые предполагалось сделать. Например, в журнале «Жизнь» публиковались списки книг, поступивших в редакцию для отзывов: так, в 1900 г. журнал указывал из историко-этнографических изданий следующие: «Загадки русского народа» Д. Садовникова, «Указатель к материалам, собранным г. Чужбинским в “Трудах этн.-стат. экспедиций Имп. РГО в Западно-Русском крае”» (сост. Ч. Багенский) и др.

В период учебы в университете Д. К. Зеленин тесно сотрудничал с журналом «Исторический вестник», основанным А. С. Суворинym и С. Н. Шубинским с целью «знакомить читателей в живой, общедоступной форме с современным состоянием исторической науки и литературы в России и Европе» (такое объявление давали в различных журналах) [Новое время 1880]. Журнал имел раздел критики и библиографии, в котором велся обзор произведений русской и иностранной исторической литературы. Среди авторов рецензий и обзоров были как профессора и академики, так и регулярные сотрудники журнала, занимавшиеся исключительно рецензированием. С. Н. Шубинский координировал работы рецензентов для исключения дублирования рецензий.

В «Историческом вестнике» в 1899 г. Д. К. Зеленин, молодой ученый, публикует первую статью-заметку «Из Сарапульской хроники» [Зеленин 1899б], основой которой являлся архивный документ — прошение учителя духовного училища Григория Кибардина о разрешении жениться. Автор заметки описывает ситуацию, в которой молодые священники вынуждены обращаться к вышестоящим инстанциям о женитьбе. Зеленин объясняет резолюцию, наложенную преосвященным, подчеркивая, что в ней можно видеть «чисто отеческие и добродушные отношения между начальниками и подчиненными» [Там же, 967]. Во второй части заметки автор на основе также архивных документов раскрывает духовный облик сарапульского духовенства. В частности, он пишет о «протопопе Петре», который был прислан из Вятки «исправлять сарапульское духовенство». Хотя в этой небольшой статье нет этнографических сведений, но автор колоритно передает быт городских жителей, священнослужителей, их нравы.

В 1900 г. Д. К. Зеленин в журнале «Жизнь» публикует одну из первых этнографических работ — «Язычество в Вятской губернии (Письмо из провинции)»

[Зеленин 1900а], в которой рассматривает особенности язычества вотяков и черемис. В статье автор опирается не только на свои знания о местных инородцах, но и на материалы известных вятских исследователей П. Н. Луппова, Н. И. Ильминского, использует работы, опубликованные в «Приложении к Вятским губернским ведомостям», в «Вятских епархиальных ведомостях», в «Историческом вестнике» и др. Д. К. Зеленин ссылается на новый труд П. Н. Луппова «Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века» [Луппов 1899], в котором есть сведения, что в XVIII и начале XIX в. «…крестили инородцев сразу тысячами, причем средствами на стеснялись» [Там же, 399]. Автор с какими-то выводами соглашается, а какие-то тезисы уточняет и дополняет. Это касается, например, браков вотяков и черемис, а также секты «куга-сорта». Об особенностях «сводных» браков и о секте молодой ученый писал: «Эти явления не менее ясно скажут нам, с какою темною "ночью и с какою удушливою атмосферой мы имеем здесь дело. <…> Главные причины широко распространенных среди инородцев "сводных" браков заключаются в жизненных условиях чисто экономического характера» [Зеленин 1900а, 401]. В этой цитате можно ощутить, как эмоционально интерпретировал некоторые сведения молодой ученый, который хорошо знал уклад жизни вятских инородцев. Также Зеленин пытается осмыслить сведения о секте «кугу-сорта», ссылаясь на «прекрасную статью» С. М. С-ва в «Историческом вестнике» [С-в 1895, 720]. Автор рецензии уточняет, что «кугу-сартинцы указывали на денежную притязательность духовенства, особенно при венчании и похоронах». Далее Д. К. Зеленин не соглашался с тем тезисом в статье, что кугу-сартинцы «отпали в язычество». «На деле, — писал он, — это была чисто христианская секта, только с рационалистическим оттенком» [Зеленин 1900а, 402]. Как видим, в историко-религиоведческой заметке Д. К. Зеленин привлекает материал из «Исторического вестника» и критически прочитывает его.

В журнал «Исторический вестник» Зеленин помещает две библиографические рецензии: на «Сборник учебно-литературного общества при императорском Юрьевском университете. Том III. Юрьев. 1900» [Зеленин 1900б] и на книгу «A. Grenzstein. Herrenkiche oder Volkskirche? Eine estniche Stimme im daltischen Chor (Господская или народная церковь Эстонский голос в балтийском хоре). Jurjew. 1899. Проф. М. Красножен. Эстонцы и немцы в Прибалтийском крае. По поводу книги A Grenzstein`a: "Herrenkiche oder Volkskirche?" Юрьев. 1900» [Зеленин 1900в].

В первой из них автор дает обзор сборника и рассматривает «неофициальную часть», в которой помещены тексты докладов профессоров А. С. Будиловича и М. Е. Красноженова, Н. И. Иванова, И. С. Продана. Более подробно останавливается на докладе М. Е. Красноженова «Отношение русской церковной и государственной власти к иноверцам». Рецензент положительно отмечает тезис автора о том, что «русская церковь всегда видела в иноверцах своих ближних и с самого раннего времени относилась к ним с замечательною веротерпимостью» [Зеленин 1900б, 695].

Вторая рецензия дает обзор содержания книги немецкого автора Гренцштейна и «интерпретацию» русским профессором проблемы истории эстов и латышей, а также взаимоотношения к ним «балтийской евангелическо-лютеранской церкви». Д. К. Зеленина заинтересовала эта брошюрка тем, что отражает некоторые сведения об истории коренных народов — эстов и латышей. Эти народы терпели «немецкое иго», однако, по наблюдению проф. Красноженова, как отмечает рецензент, «немцы в последнее время всё чаще и чаще стараются заявлять свои симпатии к эстонскому народу» [Зеленин 1900в, 710].

Проблемы образования, история университета привлекают Зеленина. В 1901 г. выходит рецензия на работу Е. В. Петухова о кафедре русского языка и словесности Юрьевского университета [Зеленин 1901б], а в 1902, юбилейном для Юрьевского университета году ученый пишет в журнале «Нива» заметку о юбилее. Как бы в продолжение юбилейных статей в 1903 г. в «Историческом вестнике» публикует заметку «Столетие Юрьевского университета (1802–1912)» [Зеленин 1903е] и отзыв на «Биографический словарь профессоров и преподавателей

Юрьевского, быв. Дерптского университета за сто лет его существования (1802–1902)» [Зеленин 1903б], а также рецензию на первый том книги Петухова «Юрьевский, бывший Дерптский университет за сто лет его существования (1802–1902)» [Зеленин 1903д].

В 1901 г. в «Историческом вестнике» в разделе «Критика и библиография» помещена рецензия на «Неизданное письмо Н. И. Ильминского…» и другие работы по просвещению инородцев [Зеленин 1901а]. В этой же рецензии нашли отклики на брошюры С. Рыбакова, «горячего последователя просветительской системы Ильминского», о работе духовенства с инородцами Уфимской и Пермской губерний и Прибалтийском крае. В них Д. К. Зеленин выделяет два принципа в миссионерской работе с инородцами, выдвинутые Ильминским: «1) язык родной и при том самый правильный, народный; 2) учитель единоплеменный с учениками, инородец…» [Там же, 1227].

В 1903 г. выходит одна из его первых рецензий на фольклорное издание — седьмой том собрания «Великорусские народные песни. Изданы профессором А. И. Соболевским» [Зеленин 1903а]. Это издание представляет собой достаточно объемный песенный материал разных губерний и разнообразный по тематическому признаку. Д. К. Зеленин дал этому изданию очень высокую оценку, отметив, что «в русской литературе немного столь широко задуманных и столь блестяще выполненных предприятий, к числу каких нужно отнести закончившееся настоящим VII-м томом издание великорусских песен, сделанное профессором и академиком А. И. Соболевским…» [Там же, 738–739]. Автор рецензии показывает логику распределения песен по томам, опираясь на предисловие составителя к первому тому, который писал, что издание будет содержать свод печатного песенного материала, а начинаться будет с «низших эпических песен; следующие будут заключать в себе песни семейные; за ними последуют томы с песнями любовными, рекрутскими, солдатскими, разбойничьими; наконец, последний том составят песни юмористические и сатирические» [Соболевский 1895, предисл.]. Рецензент же высказывает мнение о том, что «отрицать в принципе иное деление песен — по группам: хороводные, плясовые, игровые и тому подобные, к чему склоняется в небольшом введении к VII-му тому издатель — напрасно. В целях изучения песни необходимо знать, какими действиями и обрядами сопровождается и сопровождалось прежде ее исполнение». Молодой ученый считает, что «оттого, в какой обстановке, кем и при каких обстоятельствах исполняется (или исполнялась некогда) народная песня, зависит и ее взгляд на вещи» [Зеленин 1903а, 739].

Более пристально Д. К. Зеленин обращает внимание на свадебные песни, в которых он выделяет «две половины» (группы): «Одни — самого печального, тоскливого содержания, приближаются к “привываниям” невесты и в конце концов переходят в эти последние» [Там же]. В таких выводах можно видеть обоснование жанровых трансформаций обрядовых песен в причитания. Однако ученый только высказывает предположение, без развернутого обоснования. Далее он переводит рассуждения в социальный аспект: по его мнению, эти песни раскрывают представления невесты о замужестве как об аде. Зеленин цитирует, какими словами назван жених: «супостат, погубитель, разоритель», свекор — «шипица колючая», свекровь — «крапива жгучая». Молодой ученый констатирует, что эти песни поются на девичнике и побуждают невесту «к усиленному плачу». Вторая «половина» свадебных песен, по наблюдениям Д. К. Зеленина, — песни веселые, жизнерадостные, которые поются на свадебном пиру, «их цель — “величать” молодых и почетных поезжан» [Там же].

В начале рецензии шла речь о свадебных песнях, однако в пример Зеленин приводит песни № 72–79 (из сборника А. И. Соболевского). Сближают эти песни со свадебными «социальные» мотивы выбора женихов, поэтому их не совсем корректно относить к свадебным. На наш взгляд, они являются лирическими-игровыми, в которых рассказывается о выборе жениха. Интересный вывод делает рецензент, который ссылается на мнение Н. И. Костомарова о том, что «народные песни открывают нам, что идеалом для великорусского народа начинает делаться п о д ь я ч и й…» (выделено Д. К. Зелениным) [Там же]. Костомаров полагает, что так выявляется ориентир народа на

городское сословие, городскую культуру. Д. К. Зеленин придерживается мнения, что «великорусские девушки» предпочитают городских жителей. Так, в сборнике А. И. Соболевского в песне № 72 к девушке сватаются купец и «парень-молодец», в этом варианте не показан выбор девушки; в песнях № 73–74 девушка выбирает «купецкого, старостина сына», т.е. «сладкую жизнь»; в песне № 78 девушка предпочитает «скриповщика» и «гудошника». Такой выбор говорит о том, что девушки «отрицают практический расчет при браке». Автор рецензии находит такие же мотивы и в песнях Вятской губернии, а истоки этих мотивов видит в юмористических песнях бродячих скоморохов: «От скоморохов и надо вести начало этого мотива…» [Там же, 740].

В этой же рецензии Д. К. Зеленин закономерно ставит проблему записи народных песен. Известно, что во время учебы в университете он предпринимал экспедиционные выезды с целью записать не только диалектные слова, но и фольклорные тексты. Рецензент кратко затрагивает еще одну проблему, на первый взгляд несущественную, но достаточно актуальную для фольклористов XX в., — проблему вариантов песен и их названий в разных сборниках. Зеленин предлагает сравнивать варианты — тем самым, отмечает он, «можно добраться до ее истинной клички, то есть до первоначальной обстановки ее исполнения» [Там же].

Актуальной проблемой того времени было утверждение «близкой гибели старой песни». Однако А. И. Соболевский отрицал такое явление, а вину возлагал на «этнографов», которые записывают песни «от первого попавшегося парнишки». Важным является то, что рецензент обратил внимание: в «старых» сборниках песен (Сахаров и др.) «соединялись несколько вариантов, подправлялись, подкрашивались». Автор отмечает, что старые и новые записи «ведутся различно»: раньше большее внимание уделялось «эстетической стороне», т.е. записывались «наиболее удачные произведения народного гения» [Там же].

Д. К. Зеленин подмечает еще одно явление современного бытования песен. По его мнению, он в своих поездках по Вятской губернии записывал «до тысячи №№ старинных песен», однако они превращаются в «мертвую формулу», потому что старики хранят ее, «боясь изменить букву». Подтверждая такую тенденцию, автор рецензии использует библейскую метафору: «…это полузасохшая, бесплодная смоковница, дни которой уже давно и безусловно сочтены» [Там же, 741].

В рецензии на сборник А. И. Соболевского автор писал о том, что появляются новые тенденции: «дробление» старой песни на «полуроманс-получастушку». «Под новою оболочкою часто почти нет возможности распознать старое ядро». Еще одно важное замечание: автор увидел, что деревенская молодежь черпает «старинные» песни «из книжек, большей частью из лубочных и песенников». Народное творчество получило литературное влияние, «сам характер народного творчества <…> более и более отдаляется от старого к о л л е к т и в н о г о творчества и приближается к творчеству и н д и в и д у а л ь н о м у» (выделено Д. К. Зелениным) [Там же].

Эта рецензия Д. К. Зеленина насыщена многими идеями, указанием на те тенденции, которые развиваются в народной песенной культуре начала XX в.

Как мы знаем, впервые о частушках Д. К. Зеленин написал в 1901 г., еще будучи студентом Юрьевского университета. Статья «Новые веяния в народной песне» напечатана отдельной брошюрой [Зеленин 1901в]. Затем выходит достаточно объемный труд «Песни деревенской молодежи, записанные в Вятской губернии» [Зеленин 1903г]. В этих работах ученый достаточно объективно раскрывает историю изучения частушек, их формирования как жанра и их издания. Он критически оценивает взгляды Н. И. Костомарова, Г. И. Успенского, Н. А. Смирнова, В. О. Михневича, А. В. Балова на частушки. Так, он пишет: «…в самое последнее время в специально-научной литературе начинают раздаваться более серьезные голоса в защиту новой народной поэзии…» [Зеленин 1994, 28; Харитонова 1994, 303–306].

В «Историческом вестнике» за 1903 г. Зеленин помещает рецензию на издание книги С. В. Максимова «Нечистая, неведомая и крестная сила. Сочинение С. В. Максимова» (СПб., 1903), которую подписывает «Д. З.». Автор рецензии

начинает с констатации факта издания князем В. Н. Тенишевым в 1897 г. «Программы этнографических сведений о крестьянах центральной России» (Смоленск, 1897). На обращение «…откликнулись до 350 лиц из 23 великорусских губерний» [Зеленин 1903в]. Записывали материал священники, народные учителя, земские начальники, даже крестьяне. В «Этнографическое бюро князя Тенишева» собрался большой материал, который был обработан и частично издан С. В. Максимовым в книге «Нечистая, неведомая и крестная сила» и Т. Поповым в книге «Русская народно-бытовая медицина» (СПб., 1903).

Д. К. Зеленин сожалеет, что С. В. Максимов не смог завершить свой замысел издать три части: уход из жизни прервал работу. Первая часть, «Нечистая сила», вышла в 1899 г., последняя часть, «Крестная сила», как отмечает рецензент, была дополнена материалами бюро и подготовлена господином А. А. Яблоновским.

Зеленин отмечает, что книга является «опытом демонологии и мифологии современного русского народа» [Там же, 289–290]. Положительно рецензент оценивает то, что в книге нет «фантастических мудрствований о языческом Олимпе русского народа» [Там же, 289]. В связи с этим замечанием можно говорить о тех недостатках, которые присущи нашим современным исследованиям в области русской мифологии. Как всегда, Д. К. Зеленин не преминул сослаться на вятский материал. Он высказал замечание о том, что автор в главе «Вода-царица» не упомянул о «шумихах» и «чтимых водяных мельницах: их в одной Вятской губернии не менее четырех» [Там же, 290].

В 1904 г. Д. К. Зеленин публикует ряд заметок в Приложении к «Вятским губернским ведомостям»: «Кока и бука», «В Ад или в Рай ведет дорога, вымощенная благими намерениями (Ответ критику)», «Яранская “шапшиха”», «Два слова о “наших странниках”», «Наши черемиса», «Пасха Христова в народных обычаях», которые, на наш взгляд, являются своеобразными полемическими рецензиями-откликами на публикации других местных авторов по историко-культурным и этническим проблемам [Поздеев 2015, 10; Поздеев 2016].

В «Историческом вестнике» появляется его рецензия на сборник И. И. Иллюстрова «Сборник российских пословиц и поговорок» (Киев, 1904) [Зеленин 1904]. Мы видим, что Д. К. Зеленин очень оперативно откликнулся на это издание. Рецензент сразу отмечает, что сборник не оригинален и тематически составлен только из «юридических пословиц». Главным достоинством сборника, по мнению Зеленина, является его «систематическое распределение материала», а также указание на источники, наличие вариантов. Однако указатели в сборнике неполны, особенно географический. Ученый критически отнесся к некоторым источникам, используемым И. И. Иллюстровым, например, книге И. М. Корнилова «Юмористический сборник 500 русских пословиц и поговорок на изнанку…» [Корнилов 1902]. В качестве неудачных примеров рецензент приводит такие: «Четверть — жестокая бутыль, потому что обращает ум в пыль», «Мерзавчик мал для желудка, да дешев для кармана» — и делает вывод, что эти пословицы, возможно, придуманы самим г. Корниловым, а также сетует, что переведенные пословицы не отмечены [Там же, 709]. Также критике подвергся и указатель источников, который организован с разными номерами в подотделах, но расположены источники в хронологическом порядке. Тем не менее рецензент приходит к выводу, что сборник Иллюстрова — бесспорно, полезная книга, а для занимающихся обычным правом юристов и этнографов и прямо необходимая» [Там же, 710].

В 1905 г. Д. К. Зеленин опубликовал только одну рецензию — на «Севернорусские словарные заимствования из финского языка» А. Л. Погодина, в «Известиях ОРЯС». Рецензент отмечает, что статья профессора Погодина состоит из трех отделов: «первый отдел посвящен группе заимствований из финского великорусских глаголов не -айдать, второй — глаголам на -андать и последний — отдельным заимствованиям…» [Зеленин 1905, 451]. Зеленин упрекает автора статьи, что тот не опирался на предшествующие работы, например, М. П. Веске. Симптоматично, что ученый подводит в рецензии к тому, что в финских и заимствованных словах может меняться ударение (шале́га и шелюга́, шуг и шуга́, в Вятской губернии, Сарапульском уезде есть *сорога*). Зеленин склонен объяснить использование слова *корогод* заимствованием из финского.

Рецензент рассматривает слова *чаркú*, *пяла, бук* и др., давая историко-культурный комментарий к каждому слову. В заключение он выражает надежду на то, что много может проясниться в русско-финских «лексикальных отношениях с появлением словарей вепского наречия, материалы "чухарского языка" есть и у самого рецензента» [Там же, 459].

В 1906 г. в «Этнографическом обозрении» Д. К. Зеленин опубликовал рецензию «Виноградов Н. Н. Народная драма "Царь Максимильян и непокорный сын его Одольф" (Известия ОРЯС, 1905, т. 10, кн. 2, с. 301–338)». Ученый начинает рецензию упреком в том, что исследование изданных материалов идет медленно и, на взгляд рецензента, «потребуется, вероятно, не одно столетие» [Зеленин 1906а, 138]. Зеленин указывает на публикации И. Абрамовым в 1904 г. «святочной комедии» «Царь Максимиан», записанной в Городненском уезде Черниговской губернии [Там же]. В 1905 г. Н. Виноградов издает список этой же пьесы, занесенной в Кострому из Петербурга в 1818 г. Таким образом, отмечает рецензент, уже имеются до десяти вариантов пьесы. Зеленин высказывает замечания по использованию некоторых слов, например, «атрофизация», «цитация». И заканчивает едким риторическим вопросом: «Уж не пародировал ли издатель язык издаваемой им пьесы с ее "кумиристическими" богами?!» [Там же, 139].

В этом же году в «Этнографическом обозрении» Д. К. Зеленин дает обзор статей в «Памятной книжке Воронежской губернии на 1906 год» [Зеленин 1906в]. В этой рецензии основной акцент делается на статье об особом явлении в русской действительности — «однодворцах». Их ученый выделяет даже в особый «этнографический тип» наряду с казачеством. По его мысли, «…сословные и, вообще, юридические рамки, отделявшие однодворцев от крестьянства, давным-давно исчезли, но этнографический тип однодворца прекрасно сохранился до наших дней: его вы встретите повсюду в южновеликорусских губерниях» [Там же, 143].

Далее в рецензии он переходит к рассмотрению статьи Фед. Поликарпова «Бытовые черты из жизни крестьян села Истобного, Нижнедевицкого уезда, Ворон. губ.». Рецензент отмечает, что автор статьи перечисляет все черты духовного облика «стебенцов» («под этим именем известны жители с. Истобного»). Картина вырисовывается неприглядная: они «любят выпить», «отличные воры», «не религиозны», «супружеская верность у них — явление весьма редкое», отмечается их суеверность. Д. К. Зеленин делает вывод, что эти люди, не испытывавшие крепостного права, ведущие свои корни от «дворянской костки» — от «служивых людей старой Руси», вырождаются [Там же]. Ученый заинтересован в том, чтобы Поликарпов дополнил свой материал тем, что думают о себе сами стебенцы, сохранили ли они память о прошлом, как относятся к соседям-«мужикам». Автор рецензии советует Поликарпову обратить внимание на фамилии, на название старых сотен, на сравнение с соседями, на костюмы. Также рецензент предостерегает от публицистичности, сгущения красок. О других статьях в «Памятной книжке» Д. К. Зеленин только упоминает, так как в них нет этнографического материала, за исключением статистического отдела.

Частушки для фольклориста стали важны для более пристального внимания к современным тенденциям в народной песенной культуре. Так, в 1906 г. Д. К. Зеленин обратил внимание именно на эти жанры в небольшой заметке «Южно-великорусские "страдания"», опубликованной в «Этнографическом обозрении». В рецензии он приводит несколько текстов, записанных Л. Жирицким в 1897 г. в д. Красные Буйцы Епифанского уезда Тульской губернии. Автор статьи почерпнул их из Архива Отделения русского языка и словесности Академии наук. Зеленин раскрывает особенности народных номинаций нового жанра: «северно-великорусским "частушкам" ("пригудкам") на юге Великороссии соответствуют, как одно из разновидностей современной народной песни, так называемые "страдания" или "ихахошки"». Такие названия произошли от содержания, которое передает чувство любви, и припева «их-ох-о!» или «оха-оха-ох-ха-ха-ха!», который следует после каждого куплета [Зеленин 1906г, 101].

В этом же номере «Этнографического обозрения» Д. К. Зеленин помещает заметки «Вопрос о вятичах» и «К этнографии Вятского края» [Зеленин 1906д, 168–169].

Первая заметка без подписи, вторая имеет подпись «Д. З.». В первой автор говорит о том, что А. И. Соболевский снова поднял вопрос о летописных и современных вятчанах, и принимает мнение А. С. Верещагина о начале русских поселений на Вятке, но не соглашается с историческими доводами последнего. Зеленин указывает на свои диалектологические работы, отмечая, что «предком вятского говора он считает древний (IX–X вв.) говор Белозерского края, а потому в Вятку русские перешли не с Севера, не из Заволжья, а с Запада, из суздальских владений» [Там же, 169]. В разделе «Хроника» Дмитрий Константинович информирует, что Вятский губернский статистический комитет разослал программу, которая напечатана в приложении к газете «Вятский вестник» 1906, № 60. Основной акцент в этой программе ученый видит в сравнительном изучении «бытовых особенностей» различных этнографических групп Вятского края: «Такое изучение даст, по мнению этнографа, этнографические отличия древней Новгородской Руси от Суздальской, так как Вятский край населен представителями той и другой» [Там же].

В «Этнографическом обозрении» за 1906 г. помещена рецензия Д. К. Зеленина на книгу Якова Камасинского «Около Камы. Этнографические очерки и рассказы. Москва, 1905. 8. Стр. 211. С. 336–338». Сам Зеленин ранее, в 1904 г., опубликовал работу «Кама и Вятка. Путеводитель и этнографическое описание Прикамского края», поэтому материал, о котором писал Я. Камасинский, был хорошо известен молодому этнографу. Однако начинает рецензент иронически: «В книге, что называется, всякого жита по лопате. Много этнографии. Еще больше публицистики. Тут же “беллетристические рассказы”» [Зеленин 1906б, 336]. Ученый увидел в этой книге много статей, местных анекдотов, которые были уже опубликованы в периодических изданиях. Этот подбор напомнил автору рецензии «Вятскую незабудку» Герцена, однако он допустил ошибку, приписав это издание А. И. Герцену: составителем и автором некоторых статей в «Вятской незабудке» являлся Ф. Ф. Павленков. Рецензент сосредоточил внимание на этнографических статьях К. Жакова о быте пермяков. Статья «Пермяки-инородцы» вызвала отрицательное мнение: «…содержание взято из старых этнографических описаний» [Там же, 337]. Отмечается статья «Глухие уголки Пермской губ.», в которой есть сведения «о пермяцком селе Верх-Иньвенском Соликамского уезда <…>, описание пермяцкого обычая “чер эшван” (топоровещание), приведены заговоры и песни» [Там же]. О статье «Свадебные обычаи пермяков Иньвенского края. Соликам. у.» рецензент говорит, что это не более чем газетная корреспонденция. В заключение рецензент высказывает сомнение по поводу псевдонима «Яков Камасинский»[1] и благотворительных намерений автора передать доход от книги для детей инородцев, поступающих учиться в столицы, Казань, Красноуфимск и другие города.

В 1906 г. в «Этнографическом обозрении» Д. К. Зеленин публикует рецензию «И. С. Абрамов. О курских саянах. Этнографический очерк (Живая старина, 1906 г. III, отд. I, стр. 203–220)» [Зеленин 1906б, 338–341].

В 1908 г. опубликована рецензия Д. К. Зеленина на брошюру А. М. Путинцева «Народная песня нового времени» (Казань, 1908. Стр. 12) [Зеленин 1908]. Рецензию автор начинает со ссылки на авторитет В. В. Сиповского, автора «Истории русской словесности» для средней школы, который первым привел в учебнике главу о «современной народной песне». Зеленин определяет брошюру А. М. Путинцева как своеобразное подобие главы из учебника В. В. Сиповского. А. М. Путинцев дал определение и характеристики двух жанров новой народной песни — романса и частушки. Однако рецензент больше внимание уделяет разбору определения и истории возникновения жанра частушки, данным в брошюре. Так, Путинцев предполагает, что частушка возникает во второй половине XIX в. на основе «влияния начальной школы». Зеленин приводит цитату из брошюры: «Школьные стишки не могли не понравиться <ученикам>… Вот в подражание им-то деревня и могла составить песенки в новом духе. Подражание это, конечно, могло выразиться в отношении стиха,

[1] *Яков Камасинский* — псевдоним Иакова Васильевича Шестакова (1858–1918). URL: https://drevo-info.ru/articles/13675832.html (дата обращения: 11.03.2023).

рифмы и языка, а содержание песни было подсказано самой жизнью» [Там же, 155]. Ученый не комментирует это положение, но отмечает, что частушка, как ее понимает А. М. Путинцев, «есть создание личного творчества». Разбор брошюры продолжен констатацией, что автор обращается к тематике и «пестроте содержания частушек», а также наличию «общих приемов в каждой песне» [Там же].

Этой рецензией Д. К. Зеленин показывает, что хорошо осведомлен о том, какой материал по современной народной песне включен в программы и учебники для средних учебных заведений. Он указывает на «запоздалость» А. М. Путинцева в вопросе отношения общества к «новой песне».

В заключение Зеленин сожалеет, но надеется, что Путинцев, как уроженец Воронежской губернии, обратит внимание на интересные разновидности южных частушек «страдания» и «ихахошки», которые сам фольклорист издал в сборнике и которые «остаются чем-то таинственным и недоступным для ученых» [Там же].

Как писала Н. И. Гаген-Торн в статье «Д. К. Зеленин как педагог и ученый (ленинградский период)»: «Интенсивность работы Д. К. Зеленина совершенно необычайна. Подсчитано, что им опубликовано 306 работ. Кроме того, в архиве хранится еще много неопубликованного. <…> С 1899 по 1905 г. появляются заметки, рецензии, небольшие статьи, относящиеся к изучению родного Вятского края и к Юрьеву…» [Гаген-Торн 1979, 48]. Рецензии Зеленина показывают его широкий научный кругозор, отличное знание истории вопроса, а также обретение своего научного стиля подачи материала. Рецензии в ведущих научных журналах позволили еще студенту не только заявить о себе как о молодом ученом, но и обратить внимание уже достаточно известных исследователей на его мнение. Так, появляются уже рецензии на издания самого Д. К. Зеленина: например, на статьи и публикации частушек откликнулись и вступили в полемику А. И. Соболевский [Соболевский 1902], В. Н. Харузин [Харузин 1903], Е. Э. Линева [Линева 1903], на статью о говорах откликнулся В. И. Ламанский [Ламанский 1901] и др.

С 1908 по 1917 г. — это особый период жизни Д. К. Зеленина, когда ученый активно ведет полевую работу, но не прекращает писать рецензии. Однако после 1913 г. он сосредоточивает внимание только на крупных работах — сборниках, статьях, многие из которых являются обзором литературы и архивных материалов, а также на статьях о персоналиях этнографов и историков.

Источники и материалы

Зеленин 1899а — *Зеленин Д. К.* Из свадебных обрядов Вятской губернии // Приложение к Вятским губернским ведомостям. 1899. № 90. 3 августа. С. 2–3.

Зеленин 1899б — *Зеленин Д. К.* Из Сарапульской хроники // Исторический вестник. 1899. Т. 77. № 2. С. 966–972.

Зеленин 1900а — *Зеленин Д. К.* Язычество в Вятской губернии (Письмо из провинции) // Жизнь. 1900. Т. 12. Декабрь. С. 397–402.

Зеленин 1900б — *Зеленин Д. К.* Сборник учебно-литературного общества при императорском Юрьевском университете. Т. III. Юрьев. 1900 // Исторический вестник. 1900. Т. 82. № 10. С. 695–697.

Зеленин 1900в — *Зеленин Д. К.* A Grenzstein. Herrenkiche oder Volkskirche? Eine estniche Stimme im daltischen Chor. (Господская или народная церковь. Эстонский голос в балтийском хоре). Jurjew. 1899. Проф. М. Красножен. Эстонцы и немцы в Прибалтийском крае. По поводу книги A Grenzstein'a: "Herrenkiche oder Volkskirche?" Юрьев. 1900 // Исторический вестник. 1900. Т. 82. № 10. С. 710–711.

Зеленин 1901а — *Зеленин Д. К.* Неизданное письмо Н. И. Ильминского о способах обучения инородцев. СПб., 1900; Рыбаков. С. 1) Духовенство среди крещеных инородцев. СПб., 1900; 2) Ислам и просвещение инородцев в Уфимской губернии. СПб.,1900; 3) Просвещение инородцев в Прибалтийском крае. СПб., 1901 // Исторический вестник. 1901. Т. 86. № 12. С. 1227–1228.

Зеленин 1901б — *Зеленин Д. К.* Кафедра русского языка и словесности в Юрьевском (Дерптском) университете. К столетию существования университета. 1802–1902. Сост. Е. В. Петухов. Юрьев, 1900 // Исторический вестник. 1901. Т. 83. № 3. С. 1196–1200.

Зеленин 1901в — *Зеленин Д. К.* Новые веяния в народной поэзии // Вестник воспитания. 1901. № 8. С. 86–98.

Зеленин 1903а — *Зеленин Д. К.* Великорусские народные песни. Изданы профессором А. И. Соболевским. Т. 7. СПб., 1902 // Исторический вестник. 1903. Т. 91. № 2. С. 738–741.

Зеленин 1903б — *Зеленин Д. К.* Биографический словарь профессоров и преподавателей Юрьевского, быв. Дерптского университета

за сто лет его существования (1802–1902) // Исторический вестник. 1903. Т. 93. № 9. С. 1063–1065.

Зеленин 1903в — *Зеленин Д. К.* Нечистая, неведомая и крестная сила. Сочинение С. В. Максимова. СПб., 1903 // Исторический вестник. 1903. Т. 94. № 10. С. 289–290.

Зеленин 1903г — *Зеленин Д. К.* Песни деревенской молодежи, записанные в Вятской губернии // Памятная книжка Вятской губернии и календарь на 1903 год. Вятка, От. 2. С. 19–103.

Зеленин 1903д — *Зеленин Д. К.* Петухова Е. В. Юрьевский, бывший Дерптского университета за сто лет его существования (1802–1902) // Исторический вестник. 1903. Т. 91. № 4. С. 337–338.

Зеленин 1903е — *Зеленин Д. К.* Столетие Юрьевского университета (1802–1902) // Исторический вестник. 1903. Т. 91. № 1. С. 307–314.

Зеленин 1904 — *Зеленин Д. К.* Иллюстров И. И. Сборник российских пословиц и поговорок. Киев, 1904 // Исторический вестник. 1904. Т. 96. № 5. С. 709–710.

Зеленин 1905 — *Зеленин Д. К.* Погодин А. Л. Севернорусские словарные заимствования из финского языка // Известия ОРЯС. 1905. Т. 10. Кн. 2. С. 451–459.

Зеленин 1906а — *Зеленин Д. К.* Виноградов Н. Н. Народная драма «Царь Максимильян и непокорный сын его Одольф. Известия ОРЯС, 1905, т. 10, кн. 2, с. 301–338 // Этнографическое обозрение. 1906. Кн. 68–69. № 1–2. С. 138–139.

Зеленин 1906б — *Зеленин Д. К.* Камасинский Я. Около Камы. Этнографические очерки и рассказы. М., 1905. 211 с. // Этнографическое обозрение. 1906. Кн. 70–71. № 3–4. С. 336–338.

Зеленин 1906в — *Зеленин Д. К.* Памятная книжка Воронежской губернии на 1906 год, Воронеж, 1906 // Этнографическое обозрение. 1906. Кн. 68–69. № 1–2. С. 143–144; Исторический вестник. 1906. Т. 105. № 8. С. 592–594.

Зеленин 1906г — *Зеленин Д. К.* Южно-великорусские «страдания» // Этнографическое обозрение. 1906. Кн. 68–69. № 1–2. С. 101–104.

Зеленин 1906д — *Зеленин Д. К.* Вопрос о вятичах. К этнографии Вятского края // Этнографическое обозрение. 1906. Кн. 68–69. № 1. С. 168–169.

Зеленин 1908 — *Зеленин Д. К.* Путинцев А. М. Народная песня нового времени. Казань, 1908. 12 с. // Этнографическое обозрение. 1908. Кн. 78. № 3. С. 154–155.

Зеленин 2013 — *Зеленин Д. К.* Избранные труды / Сост. и науч. ред. В. А. Поздеев. Киров: О-краткое, 2013.

Зеленин 1994 — Зеленин Д. К. Избранные труды. М.: Индрик, 1994.

Зеленин 2015 — *Зеленин Д. К.* Духовная культура Вятки (фольклорно-этнографические и диалектологические статьи начала XX века) / Сост. и науч. ред. В. А. Поздеев. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015.

Корнилов 1902 — Юмористический сборник: 500 русских пословиц и поговорок на изнанку. А также собрание всевозможных современных пословиц и поговорок, вошедших во всеобщее употребление. Собрал И. М. Корнилов. М., 1902.

Ламанский 1901 — Отзыв председательствующего в отделении Этнографии о трудах 1) Д. Зеленина по исследованию говоров Яранского уезда 2) М. И. Косич по этнографии белорусов Черниговской губернии // Отчет РГО за 1901. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1902. С. 40.

Линева 1903 — *Линева Е. Э.* Жива ли народная песня? // Русские ведомости. 1903. № 31. 31 января. С. 3.

Луппов 1899 — *Луппов П. Н.* Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века. СПб.: Типо-литография М. П. Фроловой, 1899.

Новое время 1880 — Новое время. 1880. № 1380 1 (13) янв. С. 5.

С-в 1895 — *С-в С. М.* Черемисское языческое вероучение «кугу-сорта» // Исторический вестник. 1895. № 9. С. 723–736.

Соболевский 1895 — Великорусские народные песни, изданные профессором А. И. Соболевским. Т. I. СПб.: Гос. тип., 1895. Предисл.

Соболевский 1902 — *Соболевский А. И.* Д. Зеленин. Новые веяния в народной поэзии. М. 1901. 15 стр. // Литературный вестник. 1902. Т. 3. Кн. 3. С. 299–300.

Харузин 1903 — *Харузин В. Н.* Этнографическое обозрение. 1903. Кн. 57. № 2. С. 159.

Исследования

Гаген-Торн 1979 — *Гаген-Торн Н. И.* Д. К. Зеленин как педагог и ученый (ленинградский период) // Проблемы славянской этнографии (к 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Д. К. Зеленина). Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. С. 44–61.

Новиков 1979 — *Новиков Н. В.* Д. К. Зеленин как фольклорист // Проблемы славянской этнографии (к 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Д. К. Зеленина). Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. С. 61–83.

Поздеев 2015 — *Поздеев В. А.* Д. К. Зеленин — исследователь Вятского края // Зеленин Д. К. Духовная культура Вятки (фольклорно-этнографические и диалектологические статьи начала XX века) / Сост. и науч. ред. В. А. Поздеев. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 8–15.

Поздеев 2016 — *Поздеев В. А.* Д. К. Зеленин и культурно-историческое наследие Вятского края // Зеленин Д. К. Духовная культура Вятки (фольклорно-этнографические и диалектологические статьи начала XX века) / Сост. и науч. ред. В. А. Поздеев. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2016. С. 5–6.

Харитонова 1994 — *Харитонова В. И.* Комментарий // Зеленин Д. К. Избранные труды. Статьи по духовной культуре 1901–1913. М.: Индрик, 1994. С. 303–306.

© В. А. Поздеев, 2023

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ
Поздеев В. А. https://orcid.org/0000-0002-2880-8162
Доктор филологических наук, главный научный сотрудник сектора фольклора Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН: Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26, тел.: +7 (8212) 20-17-02; e-mail: slavapozd@yandex.ru

D. K. Zelenin's Reviews of Historical and Ethnographic Publications at the Beginning of the Twentieth Century: 145th Anniversary of Birth

Vyacheslav A. Pozdeev
(The Institute of Language, Literature and History, Komi Science Centre, the Ural Branch, Russian Academy of Sciences: 26, Communist str., Syktyvkar, 167982, Russian Federation)

Summary. *This article examines various publications on folklore and ethnography by D. K. Zelenin (1878–1954), focusing on his reviews. Zelenin was a renowned ethnographer, folklorist, and dialectologist in the late 1890s and early 1900s. He actively collaborated with the local newspaper Vyatka Provincial Gazette, and also published in the journals Life, Historical Bulletin, Living Antiquity, and Ethnographic Review, both as a student and after graduating from university. In his early reviews, Zelenin highlighted important trends in ethnic and cultural processes and in the development of folklore genres. He also explored religious issues related to the missionary activities of the Orthodox Church among peoples such as the Votiaks and Cheremis. The young scientist not only acknowledged the merits of the publications he reviewed but also critically assessed their shortcomings. Zelenin's reviews showcase his broad scientific outlook, deep knowledge of the historical context, and his own distinct style of presenting material. Stylistically, his articles and reviews not only emphasize analysis but also incorporate vivid descriptions of phenomena.*

Key words: *D. K. Zelenin, review, periodicals of the 1900s, Historical Bulletin, Life, Ethnographic Review, Living Antiquity, Vyatka Provincial Gazette.*

Acknowledgments. *The research was funded by the Russian Science Foundation Grant No. 23–28–00908, URL: https://rscf.ru/projtct/23–28–00908/.*

Received: April 7, 2023.

Date of publication: November 25, 2023.

For citation: Pozdeev V. A. D. K. Zelenin's Reviews of Historical and Ethnographic Publications at the Beginning of the Twentieth Century: 145th Anniversary of Birth. *Traditional Culture*. 2023. Vol. 24. No. 24. Pp. 171–182. In Russian.

DOI: https://doi.org/10.26158/TK.2023.24.4.013

References

Gagen-Torn N. I. (1979) D. K. Zelenin kak pedagog i uchenyi (leningradskii period) [D. K. Zelenin as a Teacher and Scholar (Leningrad Period)]. In: Problemy slavyanskoi etnografii (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya chlena-korrespondenta AN SSSR D. K. Zelenina) [Problems of Slavic Ethnography (On the Hundredth Anniversary of the Birth of Corresponding Member of the USSR Academy of Sciences, D. K. Zelenin)]. Leningrad: Nauka. Pp. 44–61. In Russian.

Novikov N. V. (1979) D. K. Zelenin kak fol'klorist [D. K. Zelenin as a Folklorist]. In: Problemy slavyanskoi etnografii (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya chlena-korrespondenta AN SSSR D. K. Zelenina) [Problems of Slavic Ethnography (On the Hundredth Anniversary of the Birth of Corresponding Member of the USSR Academy of Sciences, D. K. Zelenin)]. Leningrad: Nauka. Pp. 61–83. In Russian.

Pozdeev V. A. (2015) D. K. Zelenin — issledovatel' Vyatskogo kraya [D. K. Zelenin — Researcher of the Vyatka Region]. In: Zelenin D. K. Dukhovnaya kul'tura Vyatki (fol'klorno-etnograficheskie i dialektologicheskie stat'i nachala XX veka) [Zelenin D. K. Vyatka's Spiritual Culture (Folklore-Ethnographic and Dialectological Articles of the Early Twentieth Century)].

Comp. and ed. by V. A. Pozdeev. Kirov: Raduga-Press. Pp. 8–15. In Russian.

Pozdeev V. A. (2016) D. K. Zelenin i kul'turno-istoricheskoe nasledie Vyatskogo kraya [D. K. Zelenin and the Cultural-Historical Heritage of the Vyatka Region]. In: Zelenin D. K. Dukhovnaya kul'tura Vyatki (fol'klorno-etnograficheskie i dialektologicheskie stat'i nachala XX veka) [Zelenin D. K. Vyatka's Spiritual Culture (Folklore-Ethnographic and Dialectological Articles of the Early Twentieth Century)]. Comp. and ed. by V. A. Pozdeev. Kirov: Raduga-Press. Pp. 5–6. In Russian.

Kharitonova V. I. (1994) Kommentarii [Commentary]. In: Zelenin D. K. Izbrannye trudy. Stat'i po dukhovnoi kul'ture 1901–1913 [Zelenin D. K. Selected Works. Articles on Spiritual Culture, 1901–1913]. Moscow: Indrik. Pp. 303–306. In Russian.

© V. A. Pozdeev, 2023

ABOUT THE AUTHOR

Pozdeev V. A. D/F/https://orcid.org/0000-0002-2880-8162
E-mail: slavapozd@yandex.ru
Tel.: +7 (8212) 20-17-02
26, Communist str., Syktyvkar, 167982, Russian Federation.
Doctor of Philology, Head Researcher, Folklore Sector, the Institute of Language, Literature and History, Komi Scientific Center, Ural Branch, Russian Academy of Sciences

This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0)