



Северный Кавказ, где лица кукол изображали крестами. Таким образом дети знакомились с культурой иных этносов.

Итак, совместная работа с образовательными учреждениями разрушила привычное отношение к музею как информационному центру, ориентированному лишь на накопление и хранение культурного наследия, и явилась новой формой музейной коммуникации.

Практическая деятельность «Школы ремесел» обусловила создание музейных педагогических программ: «Традиционный мир русского народа» (цикл лекций и практических занятий), «Русские традиционные ремесла» (практическое освоение ремесел), «Семья и детство в традиционной культуре», рекомендованных для использования в образовательных учреждениях, курсах повышения квалификации педагогов. Эти программы также могут служить моделями акмеологического образования педагогов на основе изучения традиционного культурного наследия. Основная их цель — повышение этнографической грамотности педагогов и оказание им помощи в интегрировании полученных знаний в профессиональной деятельности.

Вместе с тем выявилось, что школьники Санкт-Петербурга имеют слабые этнографические познания, размытые представления о своей этнической принадлежности (в основном на вопрос о национальности они отвечают «петербуржец»). Однако в школах с углубленным изучением русского языка, традиций народной культуры, отечественной истории заметна связь этой деятельности с формированием позитивной национально-культурной идентичности и гражданской позиции учащихся. А это дает уверенность в том, что при условии целенаправленной национально-ориентированной государственной политики, опираясь на свои традиционные духовно-нравственные интеллектуальные ценности, Россия займет достойное место в мире и сохранит свою национально-культурную идентичность.

Литература

Чекалов 1974 — Чекалов А.К. Народная деревянная скульптура Русского Севера. М., 1974.

О.В. ВЕДЕРНИКОВА

(Сыктывкар)

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КОМИ ФОЛЬКЛОРА В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА

Фольклор как учебная дисциплина занимает важное место в этнокультурной подготовке будущего учителя родного языка и литературы. Фольклорный материал имеет непосредственный выход в культурологию, этнографию, историю, литературу и тем самым активно влияет на развитие этнокультурного кругозора студентов и их готовность к межкультурной коммуникации.

Одним из основных методов этнокультурной подготовки в процессе освоения фольклора является интегрированный подход. Нами разработан и апробирован учебно-методический комплекс (программа лекционных и семинарских занятий, учебное пособие, программа двух специальных курсов) на основе интегрированного подхода для специальности «Педагогика и методика начального образования» с дополнительной специальностью «Коми язык и литература».

Теоретические истоки интегрированного подхода к изучению фольклора берут свое начало в идеях об этнокультурном контексте образования К.Д. Ушинского, поддержанных первыми коми просветителями В.И. Лыткиным и И.А. Куратовым, об экологии культуры В.И. Вернадского, Д.С. Лихачева, Г.Н. Волкова, о национальном характере культурных проявлений Г.Д. Гачева, об этногенезе Л.Н. Гумилева. Корни интегрированного подхода содержатся в фундаментальных исследованиях А.Н. Афанасьева, А.Ф. Лосева, Д.К. Зеленина, В.Н. Топорова, Е.М. Мелетинского. Из коми ученых интегрированный принцип научных изысканий в области культуры впервые использовали В.В. Налимов, П.А. Соро-

Фольклор и образовательный процесс



кин, К.Ф. Жаков. Традиционно он присутствует в трудах современных исследователей коми народной культуры¹.

В настоящее время интеграция в образовании — один из «приоритетных ценностных и целевых ориентиров образовательной деятельности» [Гершунский 1997, 5], важное направление в педагогических исследованиях. Большое значение в обосновании интеграции как образовательной тенденции и методологического принципа имеют работы исследователей Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, Б.П. Юсова и др.² На основе интегрированного подхода разработан ряд учебных программ, пособий³.

Интегрированный подход обеспечивает анализ фольклора сквозь призму таких свойств интеграции, как взаимосвязь, структурность, системность, целостность, дополнительность, полиаспектность, что способствует расширению содержания обучения и рассмотрению фольклора в широком контексте как явления народной культуры. Интегрированный подход изменяет представление об учебно-познавательном процессе на фольклорном материале как об односторонне направленном, снимает узкую научную и методическую ориентацию курса. Формы актуализации интегрированного подхода — внутрпредметная и межпредметная интеграция, культурологический подход, «гуманитарный синтез» (Б.П. Юсов), полиаспектная (например, полихудожественная) учебная деятельность. Их использование обеспечивает включение традиционного и нового материала в качестве учебного, а также соединение в одно целое знаний из разных вузовских курсов.

¹ См., например: [Конаков 1996; Традиционное мировоззрение 1996].

² См., например: [Верещагин, Костомаров 1990; Интеграция 1995; 1996; Гершунский 1997; Юсов 1996; 1998; Развитие интеграционных процессов 2002].

³ См. некоторые из них: [Живой мир 1999; Кошмина 1999; Новицкая 2003; Сипинев, Сипинева 1994].

Интегрированный подход в рамках курса «Коми фольклор» опирается на следующие принципы.

1. Фольклор в широком смысле имеет интегрированную природу, поскольку представляет собой единство таких национально-содержательных характеристик духовного бытия народа, как язык, мифологическое сознание, обряд, искусство, что создает условия для приобщения к фольклору в единстве связей между названными компонентами. Это служит предпосылкой для возникновения педагогической ситуации, в которой фольклор выступает интегратором, народная культура — объектом интеграции, формирование ценностного отношения к народной культуре и творческое развитие на ее базе — результатом интеграции. Подобная ситуация влечет за собой расширение содержания учебно-познавательной деятельности, сочетание двух основных составляющих — теоретического и дидактического круга вопросов, что обуславливает взаимосвязь научной и методической подготовки будущих учителей родного языка и литературы. Теоретический компонент подготовки характеризуется общими содержательными представлениями о сущности фольклора как специфического явления культуры, имеющего архаическое происхождение, о подходах к фольклору как к научной проблеме, о разных планах изучения фольклора (текстологическом, мировоззренческом, историческом, этнографическом, культурологическом, эстетическом), о системе жанров коми народного творчества, особенностях фольклорного речевого стиля. В соответствии с перечисленными проблемами нами и структурирован курс «Коми фольклор». Он состоит из таких разделов, как «Понятие о фольклоре. Основные признаки фольклора как явления народной культуры», «Отражение мифологических воззрений и народная память в фольклоре», «Поэтика жанров народной поэзии. Виды искусства в фольклоре». Каждый из названных разделов имеет дидактический контекст.



2. Глубинным основанием народной культуры является мифология — универсальный тип миропонимания, в основе которого лежат тотемистические, анимистические воззрения, магические представления. Это утверждение имеет важное значение для выявления этнокультурного контекста в различных художественных формах. Мифологизированное сознание пронизывает тексты мифов, сказок, рассказов, песен, сюжеты обрядов, сюжеты изобразительного искусства и в виде архетипов присутствует в литературно-художественных произведениях. Анализ фольклорных текстов в составе мифопоэтического мира коми акцентирует рассмотрение мифологии как первоосновы фольклорной образности, метафорического языка, смысловой основы народного календаря и обряда, позволяет выявить архаическую основу фольклорной художественности (культ природы и предков, одушевление и персонафикация природных и социальных явлений). Это обогащает эстетическое восприятие фольклора и способствует развитию умения интерпретировать его тексты в мифопоэтическом аспекте. Раскрытию взаимосвязи фольклорной образности и мифологического сознания посвящены такие темы, как «Миф и чудесный, фантастический вымысел в фольклоре», «Миф и аллегория, символ, метафора, фразеологизм», «Миф и обряд».

3. Одна из особенностей народной культуры — ее космологичность, означающая символическое уподобление по сущности и строению Вселенной и животного мира, человека, т.е. макрокосма и микрокосма. Примеры космологичности содержатся в разных видах и жанрах фольклора. Например, зооморфные символы неба, солнца явились источником метафорической образности коми народных загадок: «*Посредь темного леса красная сорока сидит*» (солнце); «*От черного вола прячутся, а красный вол боднет — все поднимаются*» (день и ночь). Опора на данный принцип способствует развитию представлений о целостности

культурной среды, осознанию единой картины мира.

4. Язык рассматривается как средоточие в слове духовного опыта народа. Язык мифологии и фольклора имеет архаическое происхождение, рожден бесписьменной эпохой, обладавшей особым мировоззрением, своей системой ценностей, является средством описания мира. В связи с этим изначальный смысл многих образных и безобразных наименований без определенных комментариев непонятен. Приобретаемый этнокультурный кругозор позволит студентам прибегнуть к дополнительным разъяснениям, что, в свою очередь, расширит представления о картине духовного мира прошлого. Например, объяснение смысла этнонимов *чудь*, *коми*, теонимов *Ен*, *Омэль*, мифонимов *Гундыр*, *Ема*, *Вэрса*, *Васа*, раскрытие этнокультурологического смысла слов *дерево*, *круг*, устойчивых оборотов «*шонді зон*» (*сын солнца*), «*шондіэй — мамэй*» (*солнце-матушка*), «*шонді гэн пуджыд*» (*против шерсти солнца*), «*шонді гэн ньылыд*» (*по шерсти солнца*) обеспечивает приобретение навыков лингвистического, этимологического, исторического, культурологического комментирования, что важно для общения в культуре.

5. Фольклор представляет возможности эстетического (образно-художественного) освоения истории коренного народа — через описание события, образы конкретных героев, в том числе исторических деятелей. Изучение фольклорных произведений с точки зрения их историзма формирует знания об общекультурных истоках: о происхождении коми (по материалам фольклора можно установить его родословную), о финно-угорской общности (по данным фольклора о контактах с другими финно-уграми), о присоединении коми края к русскому государству и христианизации (по рассказам об участии коми богатырей в защите пограничных рубежей, о миссионерской деятельности Стефана Пермского), об охотничьей промысловой культуре коми. Использование данного принципа придает обучению ценностно-

смысловой характер, формирует учителя, свободно ориентирующегося в древнем культурном мире этноса и умеющего владеть приемами исторического комментирования.

6. Фольклор — явление синкретичное, в нем соединены такие средства эстетического, как слово, звук, действие, мелодия, изображение. Усвоение данного принципа в основном осуществляется на семинарских и практических занятиях и предполагает раскрытие фольклорных произведений во взаимосвязи и многообразии поэтик его жанров и видов. Эстетическая ценность фольклора проявляется именно в соединении разных его элементов в одно целое — в обряд, праздничное увеселение. При этом одним из этапов обучения является участие студентов в фольклорном событии (реконструкция или моделирование обряда, праздника), игре, углубляющее впечатление о синкретическом характере фольклора.

7. Семиотический принцип изучения фольклорных текстов. Согласно семиотической концепции культуры, смысл, знак, текст являются основополагающими понятиями культуры. На основе данного принципа предполагается рассматривать все факты фольклора как тексты, имеющие полисемантические структуры, передающие смыслы через универсальные знаки и выполняющие коммуникативную функцию. В этом случае фольклорные тексты можно выстроить в два структурных ряда: сходный смысл — разные знаки, разный смысл — сходные знаки. Семиотическое рассмотрение фольклорных текстов придает значительную интегрированную емкость изучаемого курса (объединение разных фольклорных текстов посредством знаков, смыслов), позволяет раскрыть символические подтексты, отражающие духовные ценности прошлого, аксиологический народный опыт.

Типология интегрированного изучения фольклора на основе внутрипредметной интеграции подробнее рассмат-

ривается в содержании спецкурса «Изучение фольклора на интегрированной основе».

Межпредметная интеграция, в результате которой устанавливается образно-смысловая связь между фольклорным материалом и литературным текстом, лингвистическим, изобразительным, музыкальным материалом, осуществляется применительно к курсам «коми фольклор», «коми язык», «коми литература», «методика внеклассного чтения», «методика изобразительного искусства», «методика трудового обучения», «теория и методика музыкального воспитания».

Интегрированный подход к изучению фольклора обнаруживает на практике *интегрирующие функции*:

— **Образовательная:** освоение фольклористической, культурологической, исторической, этнографической литературы; соединение научных знаний из разных разделов одного курса и разных дисциплин (развитие интегративного мышления и интегративной деятельности).

— **Методологическая:** формирование знаний о методологии составления интегрированных курсов этнокультурного характера (на примере лекционных и практических занятий по курсу «Коми фольклор» и спецкурсов «Коми фольклор в культурологическом аспекте», «Изучение коми фольклора на интегрированной основе».

— **Обновление знаний:** установление, углубление взаимосвязей при разных подходах к анализу фольклорных явлений на основе интегральных содержательных качеств, что проявляется при подготовке творческих работ по темам «Человек и народная культура» (на примере анализа фольклорного произведения, народного праздника), «Космос в виде событий и персонажей», «Традиционный художественный язык: знаки и смыслы», «Фольклорные, литературные и изобразительные интерпретации прошлого», «Миф и образы, сюжеты декоративно-прикладного искусства», «Язык мифа в сказках К.Ф. Жакова».



— **Модернизация учебного материала:** комплексный учебный материал на занятиях, при выполнении курсовых и дипломных работ.

— **Гуманизация образования:** углубленное вхождение в духовную культуру родного народа, интегрированное с российской и мировой культурой; включение в этнокультурную коммуникацию общекультурных, универсальных компонентов. Иллюстрация к данной функции — выполнение интегрированных заданий «Сравнительный анализ мифологического и фольклорного содержания образов животных в коми и русском фольклоре», «Сравнительный анализ образов высшей мифологии у древних греков, славян и коми».

— **Развивающая:** восприятие этнокультурного материала как пространства для творческого, интеллектуального, эмоционального развития; развитие системного мышления, познавательной активности.

— **Профессионально направляющая:** формирование умения вести отбор фольклорных произведений для чтения в начальных классах и изучения в среднем звене; формирование умения разрабатывать упражнения по ориентировке в фольклорных сборниках для учащихся начальных классов; исследование путей приобщения школьников к народной культуре при интегрированном подходе в курсовых и дипломных работах («Особенности приобщения к истории на материале коми фольклора», «Приобщение к традиционной культуре народов Севера на основе интеграции русского и коми литературного и изобразительного фольклора», «Знакомство с мифологией коми на основе интеграции литературного и изобразительного фольклора»); разработка в период педагогической практики блока уроков, интегрированного урока на основе фольклора, тематики занятий кружка народной культуры; синтез урочной и внеурочной работы (изучение произведений несказочной прозы на уроках внеклассного чтения и проведение фольк-

лорного вечера «Охотничьи посиделки», знакомство на уроках с древними верованиями коми и проведение праздников «Масленица», «Святки»).

Последовательная реализация этих параметров способствует этнокультурному профессиональному развитию студентов.

Литература

Верещагин, Костомаров 1990 — *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1990.

Гершунский 1997 — *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века (в поисках практикоориентированных концепций). М., 1997.

Живой мир 1999 — Живой мир (Программа полихудожественного развития школьников 1—4 классов). Вып. 3 / Науч. рук. Б.П. Юсов. М., 1999.

Интеграция 1995 — Интеграция региональных систем образования. Саранск, 1995.

Интеграция 1996 — Интеграция образования: проблемы и перспективы. Саранск, 1996.

Конаков 1996 — *Конаков Н.Д.* Традиционное мировоззрение народов коми: Окружающий мир. Пространство и время. Сыктывкар, 1996.

Кошмина 1999 — *Кошмина И.В.* Межпредметные связи в начальной школе. М., 1999.

Новицкая 2003 — *Новицкая М.Ю.* Введение в народоведение. Родная земля. 3 кл.: Кн. для учителя. М., 2003.

Развитие интеграционных процессов 2002 — Развитие интеграционных процессов в педагогическом образовании. Сыктывкар, 2002.

Сипинев, Сипинева 1994 — *Сипинев Ю.А., Сипинева И.А.* Русская культура и словесность. СПб., 1994.

Традиционное мировоззрение 1996 — Традиционное мировоззрение и духовная культура народов Европейского Севера. Сыктывкар, 1996. (Тр. Института языка, литературы и истории КНЦ УрО РАН; Вып. 60).

Юсов 1996 — *Юсов Б.П.* Интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников // Педагогика искусства в творческих поисках. М.; Самара, 1996. С. 5—12.

Юсов 1998 — *Юсов Б.П.* Показатели (критерии) полихудожественной развитости детей на интегрированных художественных занятиях // II Царскосельские чтения. СПб., 1998. С. 78—80.