

ОТДАНИЕ ДОЛГА

ТАТЬЯНА СТЕПАНОВНА КАНЕВА

(Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина:
Российская Федерация, Республика Коми, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 55)

Рецензия на: Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв.: В 5 т. / Под ред. Т. Г. Ивановой. Т. 1: А — Г. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2016. 960 с.; Т. 2: Д — Кошурников. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. 768 с.

Этот проект — отдавание долга нашим
отечественным фольклористам-предшественникам
Т. Г. Иванова

Освещая в 2005 г. основные задачи изучения историографии отечественной фольклористики в докладе к Первому Всероссийскому конгрессу фольклористов, Т. Г. Иванова, ведущий историограф отечественной науки об устной народной словесности, отметила, в частности, что наша наука «крайне нуждается в биографическом словаре ученых», «безнадежно» отставая «от других гуманитарных дисциплин» [Иванова 2005, 139], и привела в этой связи ссылки на ряд справочных изданий 1995–2003 гг., посвященных историкам, социологам, философам, востоковедам, лексикографам, славистам, археологам, библиотечным работникам, этнографам и антропологам [Иванова 2005, 147].

В 2008 г. инициативной группой — специалистами по истории фольклористики двух крупнейших академических центров страны Т. Г. Ивановой (ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН) и А. Л. Топорковым (ИМЛИ РАН) — была начата работа по созданию словника к будущему словарю и формированию его концепции. В начале 2009 г. фольклористам для широкого обсуждения был предложен проект словаря «Русские фольклористы» и несколько

вопросов, ответы на которые и отклики о проекте в целом, а также установочные статьи о словаре были в том же году опубликованы в «Антропологическом форуме» [Обсуждение проекта 2009]. Обсуждение проекта словаря велось не только в научной печати, но и на крупнейших фольклористических форумах: на Втором Всероссийском конгрессе фольклористов (г. Москва, 1–6 февраля 2010 г.: доклад Т. Г. Ивановой «Проект биобиблиографического словаря “Русские фольклористы”») и в формате круглого стола на Рябининских чтениях (г. Петрозаводск, 15 сентября 2011 г.). В 2010 г. вышел в свет пробный выпуск словаря, в котором были обозначены задачи проекта и пути их решения, представлены иницилирующие и методические материалы, словник фольклористов XVIII–XIX вв., инструкция (правила оформления статьи), 23 пробных статьи, материалы к дискуссии [Русские фольклористы 2010]. В течение 2012–2015 гг. в разных изданиях было представлено более 40 статей, подготовленных для словаря [Словарные статьи 2012; Иванова 2015; Неизвестные страницы 2015].

На этапе издания пробного выпуска словаря его инициаторам он еще представлялся как двухтомник, первый том которого «охватит период XVIII–XIX вв., а второй — XX — начала XXI в.» [Русские фольклористы 2010, 5]. Однако в процессе разветвления работы «стало очевидно, что необходимо ограничиться хронологическим периодом XVIII–XIX вв.» (Т. 1, с. 3), который персонифицировался более чем в 2000 именах. В результате к концу 2015 г. появилась рукопись первого тома пятитомного библиографического словаря «Русские фольклористы», из печати он вышел еще через год.

Таким образом, публичное обозначение задачи создания словаря фольклористов и первые важнейшие результаты ее решения отделяет отрезок времени в 10 лет — десятилетие решения разнообразных вопросов в связи с принципами подготовки словаря, отлаживания механизмов организации работы над ним (которая, кстати, продолжается и сегодня) и непосредственного напряженного труда по сбору материалов, написанию статей, их редактированию, а также по финансовому сопровождению проекта (что, как известно, не менее сложно).

Координаторами словаря было предложено широкое понимание заглавного сочетания «русские фольклористы», объединившего «лиц, чья деятельность в той или иной мере касалась собирания, публикации и изучения устной словесности русского народа» (Т. 1, с. 3): это как профессиональные собиратели и исследователи, так и писатели и критики, литераторы-народники, музыканты, иностранцы, посетившие Россию и отразившие в своих записях материалы фольклорно-этнографического характера¹. Кроме того, персоналиями словаря стали люди, «не занимавшиеся непосредственно собиранием или изучением фольклора, но оставившие определенный след в истории фольклористики» (Т. 1, с. 4). В их числе А. П. Елагина, мать П. В. Киреевского (Т. 2, с. 210–215), «свидетель исполнения былин», поэт и прозаик А. Е. Измайлов (Т. 2, с. 394–397) и др. Особо здесь отметим круг лиц,

связанных с одним из самых загадочных имен отечественной фольклористики, — Киршей Даниловым, которым посвящено несколько статей: это его «хозяева», промышленники Акинфий Никитич (Т. 2, с. 35–36) и Григорий Акинфиевич Демидовы (Т. 2, с. 36), владельцы рукописи гениального уральского музыканта Прокофий Акинфиевич Демидов (Т. 2, с. 37–38) и Михаил Ростиславович Долгоруков (Т. 2, с. 136), инициатор издания сборника московский почт-директор Федор Петрович Ключарев (Т. 2, с. 624–627). Для многих читателей словаря наверняка неожиданным будет увидеть среди русских фольклористов императрицу Екатерину II, для которой «обращение к русскому фольклору, как и к русской истории, было <...> частью текущей политической деятельности, направленной на завоевание доверия и поддержки российских подданных» (Т. 2, с. 206), и, в частности, выпустившую небольшой сборник «Выборные российские пословицы» (СПб., 1783) и поручившую И. Ф. Богдановичу составить сборник «Русские пословицы».

Одной из важнейших задач отечественной фольклористики, в русле которых родился данный проект, была обозначена необходимость «воздать должное собирателям-краеведам, корреспондентам различных научных обществ, представителям сельской интеллигенции, которые щедро делились своими материалами, но при этом оставались практически неизвестными» [Топорков 2010, 8–9]. Действительно, «самый главный пласт в Словаре» составили «представители краеведческой фольклористики, то есть собиратели народной поэзии в разных регионах России...» (Т. 1, с. 4). Важно отметить, что среди них не только те, кто проявил «сторонний» интерес к народной культуре (учителя, врачи, священники, чиновники, политические ссыльные и т.д.), но и те, кого мы называем информантами, носителями традиции — крестьяне, которые выступали и в качестве корреспондентов «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева и Русского географического общества (например, костромской крестьянин

¹ С некоторыми из них связаны абсолютно объяснимые отступления от хронологических рамок, установленных словарем: это Ричард Джемс и Адам Олеарий, посетившие Россию в XVII в., не включить которых в такой словарь, аккумулирующий материал по истории фольклористики, по сути, с момента ее зарождения, было невозможно.

И. О. Костин (Т. 2, с. 716) или пермский крестьянин М. Голубев (Т. 1, с. 851)), и авторов фольклорно-этнографических публикаций (например, П. С. Коптев (Т. 2, с. 686)).

Исчерпывающую, казалось бы (с точки зрения «социального и общественного статуса» (Т. 1, с. 5)), галерею лиц, причастных к русской фольклористике XVIII–XIX вв., которая представлена словарем — от императрицы до крестьянина, — дополняет еще одна категория фольклористов (напомню: в том расширительном понимании, которое предложено словарем) — это учащиеся, как, например, ярославский семинарист Петр Виноградов, опубликовавший небольшую статью «Идиотизмы² и поговорки, употребительные в Даниловском уезде» (1849) (Т. 1, с. 642), или ученик Олонецкой гимназии Алексей Клементьев, автор статьи «Народные поговорки о городах и племенах Олонецкого края» (1873) (Т. 2, с. 616). Поистине, как отметила К. Е. Корепова при обсуждении проекта словаря, «...собрание фольклора в России осуществлялось не только учеными, а было делом, можно сказать, общенациональным, общекультурным» [Обсуждение проекта 2009, 30].

Одной из отправных идей создания рецензируемого словаря стала мысль о необходимости «новой “Истории русской фольклористики”, которая будет написана с учетом фактов и документов, введенных в научный оборот в последние десятилетия» [Топорков 2010, 8]. В связи с этим «значение вклада» (уровень заслуг), объем и качество (в известных пределах) материала, собранного или опубликованного теми или иными лицами, не стали ограничителями при отборе персоналий словаря. На его страницах мы встречаем и выдающихся представителей науки об устной народной поэзии, создателей широко признанных работ или издателей ставших классическими сборников, и авторов одной скромной публикации, и собирателей, зафиксировавших, зачастую неумело, единичные образцы фольклора. Так, например, в словаре соседствуют композитор, вокальный педагог, знаток и собиратель русских народных песен Владимир Никитич Кашперов, которому С. В. Подрезова посвятила большую

статью, почти на 9 страниц (Т. 2, с. 557–566), и его однофамилец Иван Кашперов, о котором А. И. Васкул удалось сообщить всего несколько строк — лишь то, что его деятельность приходится на 1860-е гг. и что он «собиратель фольклорно-этнографических материалов в Вологодской губернии, автор статьи “Путевые заметки по Вологодской губернии” <...>, где содержится топонимическое предание о названии с. Плотова» (Т. 2, с. 566). Священник из Шенкурского уезда Архангельской губернии И. Я. Корелин (Карелин) занял место среди русских фольклористов как публикатор единственного фольклорного текста — заговора «о ловле горностаев», изданного позже в известных «Материалах по этнографии русского населения Архангельской губернии» П. С. Ефименко (Т. 2, с. 690). Благодаря краткому описанию свадебного катания ряженных в г. Боровске Калужской губернии в историю фольклористики вошел и протоиерей Алексей Беляев, предоставивший его в РГО (Т. 1, с. 303). Другой корреспондент РГО, некий С. А. Клюкин, удостоился персональной статьи в библиографическом словаре, невзирая на то, что его рукопись составили всего 4 песни с нотами, причем, по отзыву С. М. Ляпунова, «...напевы написаны “настолько безграмотно, что едва возможно понять”» (Т. 2, с. 623–624). Вятский священник Д. И. Двинянинов (Т. 2, с. 31) вообще известен лишь тем, что был соавтором А. Галицкого, передавшего в РГО рукопись «Этнографическое сведение о жителях Устинской волости в приходе села Улешского Яранской округи» (1850-е гг.), о которой Д. К. Зеленин сделал замечание: «Статья подписана еще именем свящ. Димитрия Двинянинова и написана рукою этого последнего» (Т. 1, с. 732).

Подобных примеров, как нетрудно ожидать, множество. Уже знакомство с ними по первым томам словаря позволяет убедиться в том, насколько велика в фольклористике доля таких единичных текстов, которые, вливаясь в общий поток источников, становятся фактографическим фундаментом для разнообразных наблюдений и идей.

Словарь заставил его авторов не только пересмотреть, обобщить, упорядочить, заключить в рамки предложенной формы

² Идиоматизмы, идиомы.

ранее известную информацию о тех или иных персонах, но и обратиться к поиску недостающих данных, результатом чего стало введение в научный оборот новых материалов. Решение этой, пожалуй, наиболее трудоемкой задачи из тех, которые встали перед авторским коллективом, уверена, с благодарностью оценят читатели словаря. В этом издании мы получили и обширный список самих имен фольклористов, очень и очень многие из которых до недавнего времени остававшиеся безвестными (причем имен, привязанных к конкретному региону и определенному жанру/сфере народной культуры), и упорядоченные библиографические справки о них, и указания на архивные материалы, собранные ими³. Последние проаннотированы авторами статей (в том числе попутно обращено внимание и на данные, относящиеся к культуре других народов⁴) и тем самым сослужат добрую службу историков-этнографам (например, в статье о священнике Н. Ерославлеве из Олонецкой губернии: «Для фольклористики представляет интерес рукопись “Свадебные причеты и причеты по умершим” <...>, где представлены тексты свадебных (8 №№), похоронных (6 №№) плачей, а также причитания на манифест об открытии войны и рекрутские» (Т. 2, с. 219); или о другом священнике — Г. В. Беллавине, авторе рукописи о с. Яхново Холмского уезда Псковской губернии: «В ней даются сведения этнографического характера: наружность, язык, жилище, одежда, пища. Включены словарь диалектизмов и подробное описание родильного обряда» (Т. 1, с. 287)).

Как известно, не всегда архивно-библиографические разыскания дают свои результаты, и «для многих персонажей необходимых биографических сведений найдено не было» (Т. 1, с. 5). Совершенно обоснованно «решено было даже в том случае, если не было обнаружено никакой информации об авторе той или иной статьи, включать это лицо в Словарь»

[Там же]. Тем самым обозначены те «темные места», которые, хочется надеяться, сподвигнут исследователей и краеведов (прежде всего в регионах) на дальнейшие поиски и открытия, и сам этот ряд перспективных имен — тоже важнейший результат проекта.

Оценивая опубликованный массив биографий в целом (разумеется, в отношении тех персонажей, о которых существуют или специально для словаря были найдены таковые данные), хочется особо отметить основательность биографических справок. Их содержание и структура во многом определились в результате анализа «родственных» изданий, появившихся в последние годы [Иванова 2010а, 19]. Методикой поиска необходимых сведений о жизни и деятельности фольклористов, которой не только владеют авторы словаря — представители старшего поколения, но освоили и молодые участники проекта, они поделились уже в пробном выпуске «Русских фольклористов» [Иванова 2010б; Комелина 2010], и это бесценный опыт для будущих биографов фольклористики. Об объеме проработанного материала в процессе поиска данных, их объективной основе можно, в частности, судить уже по приводимым в отдельных статьях источникам. Так, например, к лаконичному указанию о профессиональной деятельности собирателя А. И. Жаравова («Штатный смотритель Архангельского уездного училища. С 1865 учитель чистописания в Архангельском Мариинском женском училище») приведено более десяти источников (Т. 2, с. 231); справка о педагоге, филологе, авторе статьи по народному стихосложению Н. И. Иванове сложилась на основе также не менее чем десятка работ (Т. 2, с. 357–359).

Нередко биографическая часть статьи превалирует над собственно фольклористической (см., например, (Т. 1, с. 312–314; Т. 2, с. 491–492)), и в подавляющем большинстве случаев это не излишнее

³ Словник рецензируемого издания формировался на основе именных индексов библиографического указателя «Русский фольклор»; кроме того, были учтены корреспонденты РГО, «часто не имеющие печатных трудов», а также Этнографического бюро князя В. Н. Тенишева по материалам вышедших томов «Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы: Материалы “Этнографического бюро” князя В. Н. Тенишева» (Т. 1, с. 4).

⁴ См., например, ссылку на материалы по культуре «татар, чуваш и мордвинов», казанских татар в рукописи К. Г. Евлентьева из РГО (Т. 2, с. 194).

увлечение жизнеописанием — это необходимый контекст, позволяющий, в частности, оценить появление интереса к народной поэзии и его место в судьбе человека. Но не менее важно то, что именно в рецензируемом словаре впервые появились статьи о многих людях, так или иначе связанных с народоведением. Это, несомненно, расширяет круг читателей словаря, поскольку, как уже отмечалось, он вывел из разряда малоизвестных или вовсе неизвестных не один десяток (а более вероятно — сотен) учителей, священников, крестьян и др., чьи судьбы будут интересны исследователям разных сфер деятельности.

Но одно дело, когда речь идет о тех персонах, по отношению к которым данный словарь является первым и пока единственным источником сведений (и здесь, безусловно, важно представить максимальный объем обнаруженных данных), и другое дело, например, Екатерина II, некоторые подробности государственной деятельности которой все же выглядят в таком издании необязательными. Не вполне оправданным выглядит и перечень работ собирателя Н. А. Иваницкого, посвященных описанию флоры Вологодской губернии (Т. 2, с. 339), как и перечисление бытовых и сатирических очерков в статье об А. В. Иванове, публиковавшем в «Костромских губернских ведомостях» фольклорно-этнографические материалы (Т. 2, с. 348), тем более что о нем как о писателе имеется статья в профильном справочнике.

Однако эти сомнения — ничто по сравнению со значением того колоссального объема информации, которую содержит словарь «Русские фольклористы». Перед глазами читателя, который не пожалеет времени для сплошного ознакомления со словарем, предстанут не только факты из области фольклористической деятельности в России в XVIII–XIX вв., но и живые портреты очень разных людей (их судьбы, характеры, устремления), объединенных интересом к народной культуре, пусть даже разного происхождения. Приведем для сопоставления два примера того, что мотивировало некоторых людей, не являвшихся профессиональными фольклористами, к собиранию фольклорно-этнографических сведений. Так, жителя с. Грязнуха Саратовской

губернии У. С. Карпова (по предположению В. А. Бахтиной, он мог быть сельским учителем, священником или фельдшером), приславшего в «Отечественные записки» рукопись «Предрассудки и поверья крестьян в Петровском у. Саратовской губ.», к собиранию «побудило предисловие Н. В. Гоголя ко 2-му изданию “Мертвых душ”, в котором писатель обратился к своим потенциальным читателям с просьбой присылать ему не только отклики на поэму, но и “материал для изображения характера русского человека”» (Т. 2, с. 534). А вот учитель из Новгородской губернии А. Д. Ершов передал материалы в «Этнографическое бюро» князя В. Н. Тенишева с надеждой получить денежное вознаграждение, если «имеющий быть предложенным <...> материал окажется соответствующим требованиям к сотрудникам программу» (Т. 2, с. 220).

Первые два тома словаря, вышедшие в свет, не оставляют сомнений, что задачи обобщения сведений о русских фольклористах прошлого, актуализации творческого наследия малоизвестных ученых, создания базы для дальнейших разысканий в области источниковедения и истории русской фольклористики [Топорков 2010, 9] успешно решаются. Биобиблиографический словарь «Русские фольклористы» представляет собой прекрасный образец для подготовки подобных изданий о фольклористах, связанных с устной культурой других народов России.

Кроме самих словарных статей первый том включает предисловие Т. Г. Ивановой, в котором кратко представлены история и перспективы проекта и дано разъяснение «Как пользоваться словарем», а также «Список сокращений» и справку «Чины в России в XIX — нач. XX вв.». Каждый том сопровождается «Перечнем словарных статей». Недостает, пожалуй, лишь представления коллектива авторов, проделавшего огромный труд по подготовке словаря.

Востребованность биобиблиографического словаря русских фольклористов XVIII–XIX вв. трудно переоценить. Хочется надеяться, что ничто не помешает завершению этого издания, причем в двух вариантах — книжном (бумажном) и электронном. Даже если нет возможности увеличить тираж бумажного варианта, что весьма желательно (первый том вышел тиражом

всего 500 экземпляров, а второй — 300), он все равно должен быть сохранен как издание-памятник. Особым подарком как для современников, так и для и будущих поколений могла бы стать электронная (о бумажном варианте, очевидно, говорить сложно) фотогалерея русских фольклористов — героев словаря, создание которой, возможно, станет отдельным проектом какой-нибудь инициативной группы.

Всех авторов, и в особенности Татьяну Григорьевну Иванову, которая

выступает в разных функциях — координатора проекта, консультанта, научного редактора, автора большого количества статей, хочется поблагодарить за уникальный справочник. Вместе с томами «Свода русского фольклора», работа над которым также организована в стенах Пушкинского Дома, библиографический словарь «Русские фольклористы», без сомнения, войдет в ряд выдающихся фольклористических изданий XXI в.

Исследования

Иванова 2005 — *Иванова Т. Г.* Русская фольклористика в XX веке: проблемы историографии // Первый Всероссийский конгресс фольклористов: Сб. докл. Т. 1. М., 2005. С. 134–147.

Иванова 2010а — *Иванова Т. Г.* О словарной статье в Словаре фольклористов // Русские фольклористы: Библиографический словарь: Пробный выпуск / Сост. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. СПб., 2010. С. 19–30.

Иванова 2010б — *Иванова Т. Г.* Методика работы над биографиями краеведов-фольклористов (архангельский собиратель П. А. Иванов) // Русские фольклористы: Библиографический словарь: Пробный выпуск / Сост. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. СПб., 2010. С. 30–48.

Иванова 2015 — *Иванова Т. Г.* Из портфеля Словаря русских фольклористов (владимирские краеведы) // История и культура: Статьи. Исследования. Публикации. Материалы. Сообщения. Эссе (СПб.). 2015. Вып. 13 (13). С. 280–295.

Комелина 2010 — *Комелина Н. Г.* Из опыта работы над биографией собирателя фольклора (священник И. Ф. Розанов) // Русские фольклористы: Библиографический сло-

варь: Пробный выпуск / Сост. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. СПб., 2010. С. 48–56.

Неизвестные страницы 2015 — Неизвестные страницы русской фольклористики / Отв. ред. А. Л. Топорков. М., 2015. С. 405–553.

Обсуждение проекта 2009 — Обсуждение проекта «Русские фольклористы: Библиографический словарь» // Антропологический форум. 2009. № 11 Online. URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/011online/11_online_12_discussion.pdf (дата обращения: 10.02.2018).

Русские фольклористы 2010 — Русские фольклористы: Библиографический словарь: Пробный выпуск / Сост. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. СПб., 2010.

Словарные статьи 2012 — Словарные статьи к биографическому проекту «Русские фольклористы» // Русский фольклор: Материалы и исследования. СПб., 2012. Т. XXXVI. С. 668–706.

Топорков 2010 — *Топорков А. Л.* Проект издания «Русские фольклористы: Библиографический словарь» // Русские фольклористы: Библиографический словарь: Пробный выпуск / Сост. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. СПб., 2010. С. 8–19.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Канева Т. С. <https://orcid.org/0000-0002-1748-0886>

Ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Филологические исследования духовной культуры Севера», доцент кафедры русской филологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина: Российская Федерация, Республика Коми, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 55; тел.: +7 (8212) 39-03-96; e-mail: t-kaneva@yandex.ru

SCHOLARLY DEPT PAYMENT

TATYANA S. KANEVA

(Pitirim Sorokin Syktyvkar State University:

55, Oktyabrskiy av., Syktyvkar, 167001, Komi Republic, Russian Federation)

Review on: *Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary. The 18th — the 19th centuries.* Ed. by T. G. Ivanova. Vol. 1: A — G. St. Petersburg: Dmitrii Bulanin Publishing House, 2016. 960 p.; Vol. 2: D — Koshurnikov. St. Petersburg: Dmitrii Bulanin Publishing House, 2017. 768 p.

References

Ivanova T. G. (2005). Russkaya fol'kloristika v XX veke: problemy istoriografii [Russian folkloristics in the 20th century: problems of historiography]. In: I Vserossiyskiy kongress fol'kloristov [The 1st All-Russian congress of folklorists]. Coll. papers. Vol. 1. Moscow. Pp. 134–147. In Russian.

Ivanova T. G. (2010). O slovarnoy stat'e v Slovare fol'kloristov [About an entry in the Dictionary of folklorists]. In: Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar': Probnyy vypusk [Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary: Probe issue]. Comp. by T. G. Ivanova, A. L. Toporkov. St. Petersburg. 2010. Pp. 19–30. In Russian.

Ivanova T. G. (2010) Metodika raboty nad biografiyami kraevedov-fol'kloristov (arkhangel'skiy sobiratel' P. A. Ivanov) [Methods of working on biographies of local historians-folklorists (exemplified with P. A. Ivanov, an Archangelsk collector)]. In: Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar': Probnyy vypusk [Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary: Probe issue]. Comp. by T. G. Ivanova, A. L. Toporkov. St. Petersburg. 2010. Pp. 30–48. In Russian.

Ivanova T. G. (2015) Iz portfelya Slovarya russkikh fol'kloristov (vladimirskie kraevedy) [From the portfolio of the Dictionary of Russian folklorists (exemplified in Vladimir local historians)]. *Istoriya i kul'tura. Stat'i. Issledovaniya. Publikatsii. Materialy. Soobshcheniya. Esse* [History and culture. Papers, studies, publications, materials, reports, essays] (St. Petersburg). 2015. Issue 13. Pp. 280–295. In Russian.

Komelina N. G. (2010) Iz opyta raboty nad biografiey sobiratelya fol'klora (svyashchennik I. F. Rozanov) [From the experience of working out a biography of a folklore collector (exem-

plified in I. F. Rozanov, a priest)]. In: Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar': Probnyy vypusk [Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary: Probe issue]. Comp. by T. G. Ivanova, A. L. Toporkov. St. Petersburg. 2010. Pp. 48–56. In Russian.

Obsuzhdenie proekta “Russkie fol'kloristy: biobibliograficheskiy slovar'” [Discussion on the project “Russian folklorists: bio-bibliographical dictionary] (2009). *Antropologicheskii forum* [Forum for Anthropology and Culture]. 2009. No. 11. Online. URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/011online/11_online_12_discussion.pdf (retrieved: 10.02.2018). In Russian.

Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar': Probnyy vypusk [Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary: Probe issue] (2010) Comp. by T. G. Ivanova, A. L. Toporkov. St. Petersburg.

Slovarnye stat'i k biograficheskomu proektu “Russkie fol'kloristy” [Dictionary entries in the biographical project “Russian folklorists”]. *Russkiy fol'klor: Materialy i issledovaniya* [Russian folklore: Materials and studies] (St. Petersburg). 2012. Vol. XXXVI. Pp. 668–706.

Toporkov A. L. (ed.-in-chief) (2015) Neizvestnye stranitsy russkoy fol'kloristiki [Unknown pages of the Russian folkloristics]. P. 405–553. In Russian.

Toporkov A. L. (2010) Proekt izdaniya “Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar'” [Edition project “Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary”]. In: Russkie fol'kloristy: Biobibliograficheskiy slovar': Probnyy vypusk [Russian folklorists: Bio-bibliographical dictionary: Probe issue]. Comp. by T. G. Ivanova, A. L. Toporkov. St. Petersburg. Pp. 8–19. In Russian.

ABOUT THE AUTHOR

Kaneva T. S. <https://orcid.org/0000-0002-1748-0886>

E-mail: t-kaneva@yandex.ru

Tel.: +7 (8212) 39-03-96

55, Oktyabr'skiy av., Syktyvkar, 167001, Komi Republic, Russian Federation

PhD (Philology), associate professor, leading researcher of the Scientific Research Laboratory “Philological Research of Spiritual Culture of the North”, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University
