

# ПРЕДСТАВЛЯЕМ НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА

А.С. КАРГИН

## О НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА

Государственный республиканский центр русского фольклора готовится отметить на будущий год свое пятнадцатилетие. Сегодня он является одной из самых молодых научных структур России, вошедшую посвятивших свою деятельность изучению фольклора и традиционной культуры. Среди основных направлений его работы – исследовательское, методическое, издательское. Сотрудники Центра большое внимание уделяют не только изучению живой фольклорной традиции, но и популяризации народного творчества, а также вторичным, сценическим формам – проблемам фольклоризма.

Мне уже приходилось писать о том, как создавался Центр, какие споры велись вокруг идеи новой специализированной фольклористической научной организации. Предметом полемики было даже ее название – Институт русского фольклора или Центр русского фольклора<sup>1</sup>. Нельзя не признать, что хотя о необходимости создания такой структуры говорили многие, ее появление встретило непонимание, а порой даже неприязнь со стороны некоторых коллег-фольклористов. В этих условиях Центр должен был найти свое место среди уже действующих не один десяток лет лабораторий, отделов, кафедр, секторов аналогичного профиля в научно-исследовательских институтах и вузах,

обреши свое научное лицо и свой научный авторитет.

Было немало трудностей и организационного характера. Становление Центра пришлось на 90-е годы XX столетия, отмеченные «постперестроичным синдромом разрухи» в экономике, социальной сфере, образовании, культуре. Реформирование науки в этот период сопровождалось не только освобождением от прежней идеологии, но и отсутствием государственного финансирования, что в свою очередь привело к сворачиванию многих имеющих важное государственное значение научных программ, резкому падению престижа научной деятельности, сокращению подготовки специалистов, оттоку ученых в другие сферы (и страны) и т.д.

В результате говорить о наличии благоприятных условий для развития Центра не приходится. И хотя замысел новой научной структуры был весьма детально проработан в период подготовки Постановления Правительства России «О создании Республиканского центра русского фольклора», увидевшего свет 9 июня 1990 г., необходимость защиты идеи его создания возникла нередко. Согласно Постановлению Центр должен был формироваться как многопрофильный научно-исследовательский, научно-организационный и научно-методический организм, с добротной материальной базой, квалифицированными кадрами исследователей, современным техническим оснащением.

Если вернуться к первоначальной научной концепции Центра, то с позиции прошедших лет и современного опыта следует признать, что она несла на себе печать своего времени. Реализация многих идей была возможна только в условиях масштабной государственной (в том числе финансовой) поддержки, действия

<sup>1</sup> Об истории создания и развития Центра см. подробнее: [Каргин 2000; 2000а].

механизмов централизованного решения возникающих проблем. Кроме того, в начале 1990-х гг. российская фольклористика приступила к переоценке своего исторического и методологического багажа, проверке научного инструментария. Это не могло не сказаться на научно-организационных и научно-содержательных аспектах планов деятельности Центра, требовавших постоянной корректировки.

Б.Н. Путилов в статье с весьма символичным названием «Русская фольклористика у врат свободы» писал об открывшихся возможностях «решительно углубиться в комплекс генеральных проблем фольклористики», о необходимости убрать «завалы, образовавшиеся вокруг понимания объема, границ и содержания того, что принято называть фольклором»; отказаться от «эстетических предрассудков в отборе фактов фольклорной культуры, от привычных социологических ограничений, от идеологизированных оценок и политизированных критериев» [Путилов 1994, 6]. Не вдаваясь в существо эмоциональных, а отсюда нередко и не совсем верных оценок фольклористики советского периода, предложенных автором, отметим, что сама постановка и осмысление проблем представлялись весьма важными. Другое дело, что в реальности процесс «освобождения» и «переосмыслиния» сопровождался, как уже отмечалось, отсутствием финансирования собирательской деятельности, фактическим закрытием (а иногда и утратой) фольклорных фондов и архивов, отсутствием технических средств для их хранения и обработки, другими неурядицами организационного характера. О последствиях этой ситуации говорить можно много. Наша задача в другом – обрисовать реальную ситуацию, в которой происходило становление научной деятельности Центра и формировались ее концептуальные основы.

С первых дней существования Центра в числе его научных приоритетов оказалось сохранение и возрождение народных традиций как определяющих констант национальной культуры. С этой целью потребовалось сосредоточить в Центре

собные создать основу для реализации столь сложной задачи. Их усилия были в первую очередь направлены на собирательскую работу – фиксацию современного состояния фольклорной традиции – и формирование фольклорного архива. Без этой базы нельзя было говорить о научной самостоятельности новой организации. Одновременно велась работа по созданию научных методик и технологий, позволяющих грамотно организовать работу по приобщению к традиционным ценностям детей, по координации деятельности педагогов и руководителей фольклорных ансамблей. В целях профессионального роста собственных кадров и создания условий для постоянного обмена мнениями представителей различных научных подразделений и институтов Центр поставил перед собой задачу организации и проведения постоянно действующих семинаров, конференций, а также издания монографий, сборников, научной и научно-популярной периодики.

Несмотря на все сложности, коллектиvu удалось воплотить немало из задуманного, о чем можно судить по тем проектам, которые были реализованы за эти годы. Все научные отделы Центра – устно-поэтического фольклора, музыкально-фольклора, изобразительного фольклора и художественных ремесел, историко-теоретических и философских проблем традиционной культуры – работали в полную силу. В частности, был осуществлен ряд крупномасштабных монографических исследований историко-теоретического характера, связанных с сохранением и реконструкцией фольклора, его включением в современный социокультурный контекст<sup>2</sup>. В результате была издана монография А.С. Каргина и Н.А. Хренова «Фольклор и кризис общества» (М., 1993), в которой была сделана попытка взглянуть на фольклор в ситуации, когда разрушение традиционной крестьянской культуры вступило в последнюю фазу. В 1997 г. вышло в свет учебное пособие А.С. Кар-

<sup>2</sup> См. библиографический список изданий ГРЦРФ, опубликованный в этом номере альманаха (с. 83–98).

гина «Народная художественная культура», адресованное студентам, избравшим народное искусство своей специальностью.

Большой интерес вызвала книга Н.А. Хренова «Мифология досуга» (М., 1998), предметом которой стало соотношение игры, досуга, мифа и утопии на разных этапах истории России. Исследованию народных игр и развлечений в их взаимосвязи с календарной и семейной обрядностью и архаическим комплексом инициальных обрядов была посвящена монография И.А. Морозова «Женитьба добра молодца. Происхождение и типология традиционных молодежных развлечений с символикой "свадьбы" / "женитьбы"» (М., 1998).

Проблематика исследований этнографической действительности, а также произведений фольклора и декоративно-прикладного искусства нашла отражение в небольшой книге В.Г. Смолицкого «Русь избянья» (М., 1993). Обращаясь к сказкам, песням, частушкам, а также к народной архитектуре, автор показывает, как формируется народный идеал жилища.

Изучение музыкального фольклора, и в частности народной инструментальной музыки, всегда было одним из важных направлений деятельности Центра. Об этом свидетельствует, с одной стороны, фундаментальная работа А.А. Банина «Русская инструментальная музыка фольклорной традиции» (М., 1997), в которой систематизированы материалы, связанные с изготовлением традиционных народных музыкальных инструментов, особенности их строя, приемами игры и репертуаром исполняемых на них мелодий, а с другой – научно-популярное издание полевых записей М.М. Горшкова «Ольховый рог: Традиционный музыкальный инструмент русского пастуха» (М., 2002), знакомящее с современным состоянием традиции исполнения наигрышей на пастушьем роге.

Особое место среди изданий Центра занимают научные публикации фольклорных текстов. Это книги «Русская частушка» (автор вступительной статьи и составитель А.В. Кулагина) и «Русский жестокий романс» (составители В.Г. Смолицкий и Н.В. Михайлова), а также двухтомная

антология «Русская свадьба (составители А.Н. Иванов и А.В. Кулагина). Первая представляет собой научную публикацию частушек с приложением нотных примеров; вторая – сборник романсов на стихи русских поэтов и песни, баллады, романсы неизвестных авторов, которые сгруппированы по вариантам и нотированы; в третьей представлены образцы свадебной лирики из разных регионов России.

Свообразной летописью Центра являются серийные издания сборников научных трудов «Славянская традиционная культура и современный мир» (6 выпусков) и «Сохранение и возрождение фольклорных традиций» (12 выпусков). Их тематика отражает актуальные направления научного поиска. Это и проблемы бытования фольклорного текста, его соотнесенности с общим пространством традиционной культуры; и выявление механизмов преемственности и актуализации традиции; и анализ структурных и семантических основ фольклора. Сборники формируются в основном по итогам конференций, которые проводятся Центром ежегодно. Роль этих конференций трудно переоценить не только с точки зрения обмена опытом. Поскольку участниками и гостями конференций становятся ученые из разных городов России, а также ближнего зарубежья, Центр получает уникальную возможность вести мониторинг современной научной проблематики.

О научных приоритетах Центра свидетельствуют и постоянно действующие семинары, в которых наряду с сотрудниками ГРЦРФ принимают участие представители целого ряда других научных организаций и вузов Москвы – ИМЛИ РАН, Института этнологии и антропологии РАН, Института славяноведения РАН, Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия, МГУ им. М.В. Ломоносова, Академии славянской культуры, Московского городского педагогического университета и др. В течение 1999 – 2000 гг. для научных дискуссий была выбрана тема «Русское традиционное застолье». Сегодня в рамках семинара «Фольклор в наши дни» обсуждаются вопросы, связанные с

изучением современных форм существования классического и нового фольклора.

В рамках программы по созданию информационного банка данных по русской традиционной культуре Центр проводит семинар «Проблемы компьютеризации фольклорного фонда». Благодаря его деятельности всё большую известность приобретает автоматизированная информационно-поисковая система (АИПС) «Музикально-поэтический фольклор», разработанная по инициативе ГРЦРФ.

Научно-исследовательские программы Центра базируются не только на архивных материалах. Они не мыслимы без постоянной экспедиционной работы сотрудников отделов устно-поэтического, музыкального фольклора, а также отдела изобразительного фольклора и художественных ремесел. В настоящее время в рамках этого направления разрабатываются две темы: этномузыковедческое обследование ряда областей южной России – Курской, Воронежской, Белгородской обл. (начало ей было положено с момента образования Центра) и исследование традиционной культуры Центральной России.

Планомерное комплексное изучение фольклорной традиции Центральной России ведется с 1994 – 1997 гг., когда состоялись первые экспедиции в Судогодский р-н Владимирской обл. Результаты полевого обследования нашли отражение в сборнике «Фольклор Судогодского края» (1999), подготовленном совместными усилиями сотрудников ГРЦРФ и их владимирских коллег. В 1996 г. состоялась экспедиция в Переславский р-н Ярославской обл. по следам студенческой практики под руководством Ю.М. Соколова (1924 г.).

Тогда же ГРЦРФ организовал экспедицию в Пошехонье. В 2000 — 2002 гг. была продолжена работа во Владимирской обл. Экспедиционные интересы оказались сосредоточены в Городовецком р-не, на границе мещерской и поволжской традиций. Итогом работы стал двухтомник «Традиционная культура Городовецкого края» (2004). В настоящее время ведутся полевые и архивные изыскания в Муромском р-не Владимирской обл.

Центр рассматривает это научное направление как одно из перспективных, привлекая к работе специалистов из Владимира, а также местных краеведов, нередко уже собравших большой материал. В стадии согласования находится проект, который Центр планирует осуществить совместно с Управлением культуры Астраханской области и Астраханским государственным университетом. К его реализации планируется подключить специалистов из Астрахани (исследователей из университета, консерватории) и других научных центров России.

В контексте организационно-координирующей, исследовательской и издательской деятельности Центра осуществляется работа по подготовке и выпуску научных журналов. Они позволили собрать вокруг себя лучшие фольклористические силы, которыми располагает на сегодняшний день Россия. Первым среди периодических изданий Центра стал журнал о русском фольклоре и традиционной культуре «Живая старина», идея воссоздания которого принадлежала академику Н.И. Толстому. Он же и возглавил журнал, который начал выходить в свет с 1994 г. (с № 4 1996 г. главным редактором «Живой старине» стал С.Ю. Неклюдов). Недавно журнал принимал поздравления по случаю десятилетия со дня своего возрождения. За прошедшие годы в журнале опубликованы сотни научных статей, получивших заинтересованный отклик специалистов; благодаря «Живой старине» читателям стали известны имена многих молодых ученых. На сегодняшний день это единственное в своем роде издание, столь широко представляющее современную научную проблематику в области фольклора, знакомящее с интереснейшими полевыми открытиями не только в России, но и за рубежом.

Несколько иные задачи решает научный альманах «Традиционная культура», которому скоро исполнится пять лет (выходит в свет с 2000 г.). На характере его подготовки сказался и опыт издания «Живой старины», и новое понимание ситуации, сложившейся к началу XXI в. в фольклоре.

шористике, и возросший интерес к собственно внефольклористическим проблемам традиционной культуры. Для решения подобного класса задач нужен был инновационный, в известном смысле нестандартный подход к организации журнала. Он должен был объединить всех, кто занимается вопросами традиционной культуры не только в рамках филологии, музыковедения, искусствознания, но и истории, социологии, культурологии, эстетики, педагогики. Чтобы представить более полно географию научных поисков по всей стране, в журнале был введен институт региональных представителей. К работе были привлечены наиболее авторитетные ученые со всей России – от Владивостока до Ростова-на-Дону и Архангельска. Это в полной мере оправдало себя и позволило представить российской научной общественности ранее малоизвестные страницы жизни региональных центров и отдельных ученых, а также осуществить более широкий срез научных изысканий в области фольклора.

Одной из доминирующих в работе Центра стала мысль об обязательной научной составляющей всех мероприятий, направленных на сохранение фольклорных традиций, – от создания сельского фольклорного ансамбля, небольшого районного фестиваля, выставки прикладного искусства до всероссийского научно-методического семинара. Поставив перед собой задачу сделать научные достижения доступными фольклористам-практикам, Центр в 1992 г. воссоздал журнал «Народное творчество» [Каргин 1997]. Кроме того, в 1997 г. вышли в свет два номера специального научно-методического журнала «Студия»<sup>3</sup>. Эти журналы были первым шагом к объединению науки и практики – научно-исследовательской, научно-методической и научно-образовательной деятельности.

Опыт, полученный в процессе этой работы, нашел продолжение в специальном научном издательском проекте – сборнике

«Приобщение детей к традиционной культуре» (выходит в рамках серии «Сохранение и возрождение фольклорных традиций»), над которым работают сотрудники отдела изобразительного фольклора и художественных ремесел. Каждый из таких сборников, подготовленных на конкретном материале, реализует принцип единства научного, методического и творческого компонентов художественно-просветительской деятельности. На примере работы с камнем, деревом, металлом педагоги предлагают немало оригинальных авторских решений и программ. Не случайно эти издания наиболее востребованы всеми, кто связан с внешкольной деятельностью, ведет кружки.

Завершая краткое представление деятельности ГРЦРФ можно резюмировать, что наука рассматривается как системообразующее ядро всех основных направлений его работы. Издательская, методическая, организационная сферы деятельности Центра опираются на результаты научных исследований. Научные приоритеты избираются с учетом возложенных на Центр задач по координации и информационной поддержке проводимой в отрасли работы, в том числе и по организации прямого научного общения специалистов на конференциях, семинарах, встречах; оказанию помощи региональным научным центрам и отдельным исследователям в опубликовании трудов (при условии их серьезной научной экспертизы); поддержке всех, кто связывает свои усилия с возрождением культурных традиций русского народа.

#### Литература

Каргин 1997 – Каргин А.С. Творчество, не подвластное идеологии // Народное творчество. 1997. № 5. С. 2–4.

Каргин 2000 – Каргин А.С. На перепутье времен: К десятилетию Центра русского фольклора // Традиционная культура. 2000. № 2. С. 115–119.

Каргин 2000а – Каргин А.С. Центру русского фольклора – 10 лет // Живая старина. 2000. № 2. С. 54–57.

Путилов 1994 – Путилов Б.Н. Русская фольклористика у врат свободы // Живая старина. 1994. № 1. С. 4–6.

<sup>3</sup> К сожалению, это издание в силу внутренних неурядиц прекратило самостоятельное существование и стало составной частью журнала «Народное творчество».