

ТЕАТР И ЖИЗНЬ. 90 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. И. САВУШКИНОЙ

УДК 82–292
ББК 82.3(2)

НИНА ИВАНОВНА САВУШКИНА — ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ФОЛЬКЛОРНОГО ТЕАТРА

АННА ФЕДОРОВНА НЕКРЫЛОВА

(Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН:
Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4)

***Аннотация.** Статья посвящена научному творчеству Нины Ивановны Савушкиной, доктора филологических наук, профессора Московского государственного университета им. Н. В. Ломоносова, которой в этом году исполнилось бы 90 лет. Ее научные интересы в фольклористике были многообразны, но в данной статье внимание автора сосредоточено на вкладе исследовательницы в изучение народной зрелищно-игровой культуры. Н. И. Савушкина вела большую собирательскую работу. Ею был записан большой массив текстов народной драмы и свидетельств о ее бытовании в различных регионах России, в том числе и тех, где эта традиция ранее не фиксировалась. Существенно обогатили исследовательскую базу тексты, выявленные ею в архивах и различных изданиях XIX–XX вв. Благодаря активной публикаторской деятельности Нины Ивановны в широкий научный оборот был введен объемный материал по русской народной театральной и зрелищно-игровой культуре. Исследовательские усилия были направлены на осмысление фольклорной природы народной драмы, ее места в культуре, выявление структуры народной театральной традиции и анализ поэтики драматических произведений, разработку терминологического аппарата для исследований народной театральной традиции. Работы Н. И. Савушкиной отличает скрупулезный текстологический анализ и привлечение широкого культурного контекста.*

***Ключевые слова:** история науки, фольклорный театр, народная драма, зрелищно-игровая культура.*

***Дата поступления статьи:** 14 июля 2019 г.*

***Дата публикации:** 25 сентября 2019 г.*

***Для цитирования:** Некрылова А. Ф. Нина Ивановна Савушкина — исследователь фольклорного театра // Традиционная культура. 2019. Т. 20. № 3. С. 61–70.*

***DOI:** 10.26158/ТК.2019.20.3.005*

Нина Ивановна Савушкина (1929–1993) — филолог, фольклорист, профессор МГУ, доктор филологических наук. К этим официальным характеристикам напрашивается определение «замечательный». Действительно, Нина Ивановна — замечательный ученый, преподаватель, собиратель произведений устного народного

творчества, организатор и руководитель более 50 фольклорных экспедиций в районы Русского Севера, Поволжье, Кировскую область. Помимо книг и многочисленных статей ее перу принадлежит ряд учебных пособий, детализированных вопросников, адресованных участникам полевых исследований традиционной культуры¹.

¹ На работы Н. И. Савушкиной ссылаются не только отечественные, но и зарубежные исследователи, см., например: [Warner 1977; 1987; Грюль-Апер 2006; Пизенти 2008].

Среди научных интересов Нины Ивановны особое место занимало народное драматическое искусство, в частности фольклорный театр.

Эта область традиционной культуры была для Нины Ивановны едва ли не основной. Во всяком случае, ей посвящена докторская диссертация «Русская народная драма XIX — начала XX века как явление фольклорного искусства», защита которой состоялась в МГУ в 1984 г., лекционный курс, множество статей и публикаций.

Сегодня, спустя четверть века после ухода Нины Ивановны из жизни, в новом свете предстает ее видение народного театрального наследия, более полным становится понимание ее вклада в изучение этой области народной культуры, наконец, ясно высвечивается эволюция взглядов, движение ее научной мысли. Не пересказывая работы, постараюсь показать, какие пути были проложены Н. И. Савушкиной, что завещала она будущим исследователям традиционной театральной, зрелищно-игровой культуры и что является перспективным и сегодня.

Итогом научного осмысления феномена русского фольклорного театра для Нины Ивановны стала написанная на основе докторской диссертации монография «Русская народная драма. Художественное своеобразие», вышедшая в 1988 г.

Этому предшествовал целый ряд статей, докладов, экспедиционных открытий, архивных разысканий, разработка курса лекций, приведшая к написанию Учебного пособия «Русская устная народная драма» (В 2-х вып. МГУ, 1978, 1979).

Началось всё, видимо, под влиянием работ П. Г. Богатырева, при поддержке Э. В. Померанцевой, под впечатлением экспедиций на Русский Север в 1965 и 1966 гг., когда маршрут отчасти совпал с местами, где побывал в начале века Н. Е. Ончуков и где были записаны активно бытовавшие в то время народные драмы, процветала местная театральная традиция [Ончуков 1911]. Впечатления от театральных находок экспедиций были столь сильными и яркими, что в 1967 г. студенты-филологи поставили и разыграли собственный вариант «Царя



Максимилиана», успешно выступив на нескольких вузовских сценах².

Свою лепту внесла и конференция 1971 г., состоявшаяся в ленинградском Российском институте истории искусств (тогда он именовался НИО ЛГИТМиК). Это была первая конференция, посвященная народному театру, собравшая относительно небольшую группу исследователей. Несколько дней, наполненные докладами, спорами, обменом информацией и идеями, оказались чрезвычайно важной вехой, предопределившей в значительной степени пути изучения народного театра в последующие годы и десятилетия.

Конференция выявила невероятный, подчас прямо противоположный разброс мнений относительно понятий «народный театр», «театральность фольклора»; относительно истории, генезиса, содержания, оценок, способов интерпретации, методов исследования — всего, что составляет (должно или может составлять) область театрально-зрелищного фольклора. Споры возникли даже по поводу самого существования феномена народного театра в недрах фольклорно-этнографической действительности. Так, Д. М. Балашов вообще отрицал принадлежность народного (фольклорного) театра сфере фольклора [Балашов 1974];

большинство же выступавших придерживалось устоявшейся идеи об исконной театральности фольклора, и потому их доклады сводились к выявлению элементов театра в самых разных видах и жанрах традиционной культуры.

Первая книга и первые статьи Нины Ивановны отражали привычный, сложившийся, по крайней мере со времен В. Н. Всеволодского-Гернгросса и П. Н. Беркова, взгляд на народную драму: «Фольклорные пьесы, разыгрываемые в народе, представляются <...> не обособленным явлением народного искусства, а как бы кульминацией театральности, которой проникнуты <...> многие жанры русского фольклора, многие стороны народного быта» [Савушкина 1976, 11]; «Наиболее массовым видом народных драматических и театральных действий является ныне ряженье» [Савушкина 1974, 160]. Иначе говоря, фольклорный театр представлялся ступенью, предшествующей появлению собственно театра в его современном понимании, обязательное звено перехода обряда (при потере магической функции) в игру, игры в фольклорный театр и далее в театр профессиональный. Исходя из такого понимания Савушкина в первой книге описанию и анализу произведений народного театра предпосылает разделы, посвященные драматическому искусству сказочников, разыгрыванию хороводных песен, театральным элементам народных календарных обрядов и театральности народной свадьбы.

Однако с течением времени, со всё более углубленным проникновением в суть народной театральной культуры, менялись, вернее, уточнялись, корректировались взгляды Нины Ивановны на народный театр. В последующих статьях и, прежде всего, в книге 1988 г., она выступает последовательницей П. Г. Богатырева, который впервые подошел к народному театру как к явлению театральному, охарактеризовал эту область поздней традиционной культуры как особую художественную структуру со специфической эстетикой и специфическими функциями, собственным репертуаром и системой персонажей, действующих и поименованных в соответствии с установками жанра [Богатырев

1970, 53–64; 1971, 11–166]. Высоко оценив работы Л. М. Ивлевой [Ивлева 1974; 1983; 1998³], Н. И. Савушкина признала параллельное существование в России народного и профессионального театра, несостоятельность эволюционистской концепции происхождения профессионального театра европейского типа из национального фольклора, обрядовой культуры; согласилась с идеей соотносительности обрядовых и игровых явлений с театром через инвариантное понятие игры и наличием специфического дотеатрального игрового языка. В монографии 1988 г., буквально на первой странице Нина Ивановна пишет: «Традиционная характеристика народного театра как ранней исторической стадии театрального искусства, предшествующей появлению профессионального театра, сохраняется во всех исследованиях и учебниках по истории театра. Подобный подход не достаточно учитывал историческое развитие народного театра, его форм, неизбежного взаимовлияния, возникшего на поздних этапах параллельного существования народного и профессионального театра». При этом Н. И. Савушкина последовательно разрабатывала собственное направление в изучении фольклорного театра, что явилось колоссальным вкладом в осмысление русской народной театральной (и театрализованной) культуры. Остановлюсь на самом главном.

1. Усилиями Нины Ивановны значительно увеличился объем материала. Достаточно напомнить, что уже в экспедициях 1960-х гг. по следам Н. Е. Ончукова было записано 36 текстов, фрагментов и свидетельств, касающихся «Царя Максимилиана», 14 — «Лодки» («Шлюпки»), 9 — покойничьих игр типа «Мавруха», 4 — «Барина». Понятно, что записи представляли собой тексты разной степени полноты, но материал был новым, отчасти неожиданным. Подробности изложены в статье «Записи народной драмы на Онеге» [Савушкина 1973]. Затем были экспедиции в Горьковскую (ныне — Нижегородскую) и Архангельскую области, в села Татарстана и др.

Параллельно с работой в поле началось собирание материала по разрозненным изданиям XIX–XX столетий и в архивах.

³ Здесь на с. 154 помещен отзыв Н. И. Савушкиной на кандидатскую диссертацию Л. М. Ивлевой.

То и другое, вкупе с просмотром большого количества мемуарной литературы и эпистолярия, дало потрясающий результат. Цифры говорят сами за себя: опубликованных текстов драм «Барин» и «Мнимый барин» было известно в специальных изданиях (Сборник Н. Е. Ончукова) всего 3; 8 запечатлено попутно, наряду с другими фольклорными произведениями в разного рода сборниках, статьях, этнографических очерках, у Савушкиной же их насчитывалось 35, т.е. в три раза больше. Причем 8 записей было сделано самой исследовательницей [Савушкина 1988, 208–210]. Если Вера Юрьевна Крупянская, посвятившая большую работу народной драме «Лодка» [Крупянская 1972], располагала 39 текстами, из которых опубликованы были 21, то у Нины Ивановны их оказалось 55. Та же картина и с драмами семейства «Царь Максимилиан» — 84 текста (включая фрагменты), из них только два с половиной десятка были опубликованы [Савушкина 1988, 210–230].

2. Благодаря разысканиям Нины Ивановны расширилась география, были открыты или донесены до исследователей ранее неизвестные очаги театральности. Кроме Русского Севера, сюда попали Сибирь, Поволжье, Татарстан. Только на Онеге обнаружилось шесть кустов деревень с богатой в прошлом театральной традицией [Савушкина 1973; 1974; 1976а; 1981].

3. По инициативе Нины Ивановны увидели свет два солидных сборника: «Фольклорный театр» [Савушкина, Некрылова 1988] и «Народный театр» [Савушкина, Некрылова 1991].

Именно Нина Ивановна вовлекла меня в работу над этими томами: курировала, подгоняла, советовала. Она тщательнейшим образом отбирала материал, требовала полноценной научной подачи его (текстология, паспортизация, комментарии, словарь). Хотелось, чтобы театральный и зрелищно-игровой мир русского народа был представлен в должном разнообразии, многожанровости и вариативности, поэтому здесь представлены игры и сценки ряженых, проводы Масленицы на реке Тавде, сатирические, героико-романтические и бытовые драмы. Замечу, что «Черный ворон», «Ермак», третий вариант «Царя Максимилиана» — это первые публикации, тексты почерпнуты из архивов.

Впервые в одном томе соединены с пьесами живого актера тексты кукольных представлений (петрушечного театра и вертепа), фольклор городских праздничных зрелищ — раек, прибаутки балаганных и карусельных зазывал, тексты вожаков ученых медведей, выкрики торговцев. По предложению Нины Ивановны во второй книге специально выделен и расширен раздел «Писатели и деятели культуры о народном театре», составлен Словарь устаревших и местных слов и приведена основная литература о народном театре. Введение в широкий научный оборот объемного материала по русской народной театральной и зрелищно-игровой культуре было оценено фольклористами, театроведами, этнографами, и особенно — любительскими коллективами, фольклорными ансамблями. Востребованность этих томов и сегодня велика.

4. Что касается непосредственно народной драмы, то она рассматривалась, анализировалась Н. И. Савушкиной с разных сторон. Прежде всего, с филологической. Исследовательница настаивала на том, что «изучение народной драмы как явления фольклорного словесного искусства» должно осуществляться на базе всего известного текстового материала. Отсюда внимание к вариантам, версиям, самым кратким воспоминаниям, противоречивым оценкам и пр. «Только анализ совокупности всех сюжетов, их версий и вариантов на всех уровнях текста даст возможность выявить фольклорную природу народной драмы, соотношение в ней традиционного и импровизационного начал» [Савушкина 1988, 5].

5. Нина Ивановна доказала бесспорную принадлежность фольклорного театра той же эстетической системе, что и другие виды фольклора, для которой характерны: коллективность творческого процесса, анонимность произведений, устность их передачи, вариативность, импровизационный характер исполнения в пределах заданной традиции, активность зрительского (слушательского) восприятия, переходящая подчас в непосредственное сотворчество. Анализ хронотопа народных драм, словесной ткани и игровых приемов, композиции, персонажного ряда показывает, что все это создавалось и воспринималось народными исполнителями

и зрителями по фольклорным законам, существовало в контексте традиционной культуры.

6. Много сделано Савушкиной для выяснения особенностей структуры и поэтики произведений народной драматургии: сюжетно-композиционная организация разных типов народной драмы, сочетание комических и серьезных эпизодов, повторяемость эпизодов по принципу нарастания напряжения, наличие особой лексики и сугубо игровых словесных формул, ритмическая организация текстов, функции песен и т.д. Впервые осуществлена классификация монологов, выявлены статичные и динамичные места, типовые мизансцены. До Савушкиной не было предпринято столь подробного описания и исследования системы персонажей, тем более разноразмерной классификации всех действующих лиц народной драмы. Особое внимание Н. И. Савушкина уделяла стилю, полагая, что стиль — едва ли не центральный вопрос эстетики жанра. Необходимо особо отметить: Нина Ивановна обосновала наличие четырех стилей даже в одном развернутом драматическом действе (церемониальный, событийный, лирический, комический). Она же выделила четыре сюжетно-композиционных типа народных драм: комическая сцена, драма цепочного (дивертисментного) построения, драма сложного построения, контаминированная драма. Все это отражено и в отдельных статьях [Савушкина 1975; 1978; 1978а; 1979; 1981; 1984; 1986], и в итоговой монографии⁴.

7. Нине Ивановне удалось показать сложную судьбу народного (фольклорного) театра: формирование, расцвет, упадок, возврат в лоно ряженья, преобразования в любительских, самодеятельных коллективах.

8. Вслед за П. Г. Богатыревым и параллельно с В. Е. Гусевым Нина Ивановна утверждала необходимость подходить к народному театру не только с филологической стороны, но и с исполнительской, т.е. с позиции театроведения. Для народной театральной культуры это не просто: мало сведений о сценическом воплощении произведений, о репликах, костюмах, пластике, жестах, голосовых модуляциях

(декламации). Эта проблематика нашла отражение в статьях «Особенности театрального пространства в представлениях русских ряженных», «Театральные традиции в фольклоре Русского Севера», «Творчество комического актера народного театра (к вопросу о традиции и импровизации)» [Савушкина 1976а; 1979а; 1981б].

9. Одна из главных заслуг Нины Ивановны, предопределившая прорыв в научном осмыслении отечественного фольклорного театра, — привлечение большого культурного контекста. Это не только мемуарные и эпистолярные свидетельства, этнографические зарисовки, фрагменты литературных произведений, но и так называемые издания Никольского рынка, «чтиво», адресованное массовому «низовому» читателю, — отечественные и переводные авантюрные, рыцарские, разбойничьи романы и повести, популярные песенники. Одним словом, произведения «массовой» литературы, лубочная продукция (книжки и картинки). Не обошла вниманием Нина Ивановна и произведения ранней русской драматургии и школьного театра. (Помню, как она радовалась выходу в свет томов серии «Ранняя русская драматургия».)

Справедливо полагая, что собственно фольклорный театр — позднее явление традиционной культуры, порожденное во многом «низовой» городской культурой XVIII–XIX вв., но отражающее и исконно фольклорный взгляд на мир, Нина Ивановна настаивала на том, что изучить этот вид народного искусства, по возможности объективно оценить его нерелевантно без того культурного окружения, в атмосфере которого он формировался, развивался, существовал. Серьезность и масштабность исследований Нины Ивановны в этом направлении просто восхищают. Так, Приложение № 4 в книге 1988 г. содержит список из 93 лубочных и массовых изданий. Совершенно новым материалом, вовлеченным в исследование Нины Ивановны, являются пьесы для балаганных и общедоступных театров: Приложение 3 (53 наименования).

Если о влиянии лубочных изданий на народный театр, в частности, на пьесы

⁴ О вкладе Н. И. Савушкиной в изучение «Царя Максимилиана» см., например: [Сорокина 2013, 30–33].

семейства «Лодки», писала В. Ю. Крупянская, раскрывшая лубочные источники таких драм, как «Черный ворон», «Могила Марии», «Ведьма из-за Днепра» и подобных им, то обращение к пьесам, предназначенным для массовой сцены, — целиком заслуга Нины Ивановны. Вспоминаю, с каким воодушевлением работала она в фондах ленинградской Театральной библиотеки, как радовалась, отыскав еще один цензурный экземпляр той или иной пьесы, как огорчалась, что выбираться в Ленинград-Петербург приходится не часто. Эту работу, к сожалению, Нине Ивановне не удалось завершить. Планов и надежд на новые повороты исследования народного театра в связи с обнаруженным материалом было много...

10. Наконец, нельзя не упомянуть статьи Н. И. Савушкиной, посвященные использованию мотивов, игровых и словесных приемов народного театра в пьесах А. Н. Островского [Савушкина 1991; 1991a].

Что осталось за пределами изданных работ Нины Ивановны, но существует у нее в виде высказанных или только намеченных проблем, вопросов, что требует дальнейшего исследования. С одной стороны, есть некая единая область театрализации, зрелищно-игровой стихии. С другой — единство это слишком разнообразно, разностадиально, здесь действительно нет непроницаемой стены между разными областями и жанрами. Трудно однозначно отнести отдельные сценки или исключительно к ряженью, или именно к народному театру. Это самое сложное и самое интересное. Понятно, что на полюсах — ряженые, обрядовая игра и народная драма. А что промежуточные явления? Где критерии отнесения их к тому или иному жанру? Это еще предстоит выяснять, обосновывать.

Научный аппарат в отношении театрального, театрализованного, зрелищно-игрового народного искусства практически не разработан — термины берутся извне, чаще всего из профессиональной драматургии и профессионального театра, хотя, строго говоря, такие понятия, как *актер, сценическое пространство, мизансцена, явление, театральный костюм, зритель, пьеса* и пр., не могут быть напрямую спроецированы на народную драму без определенных оговорок и должны, по крайней мере, браться в кавычки. Если мы обратимся к жанровым определениям, к предпринятым классификациям фольклорного театра, то столкнемся с удивительной разногласицей. Исследователи так и не смогли подобрать жанровое определение произведениям фольклорного театра: одни и те же произведения называются то просто пьесой, драмой, то народной мелодрамой, драмой-игрой, то трагедокомедией или комедодремой. Над всем этим еще предстоит работать.

Остро стоит и проблема текстологии. В свое время Н. И. Савушкина с огорчением констатировала: «Записи произведений русской народной драмы никогда не оценивались текстологически, не определялась степень их точности, подлинности, достоверности. Между тем существуют тексты схематические и как бы сводные варианты; достоверные в стилистическом отношении и «олитературенные». И наконец, прямые фальсификации⁵ <...> Исследователи отвлекались и от особенностей бытования пьес, не отдавая отчета в том, что некоторые варианты являются сводными, невозможными для исполнения в один день (а на практике иногда и 2–3 раза в день) [Савушкина 1988, 12]⁶.

Насущной задачей является издание полного Свода народного русского

⁵ Как раз это отметил В. Е. Гусев в отношении сборника «Народный театр на Дону» (сост. В. Головачев, Б. Лащилин. Ростов н/Д, 1947): не подвергая сомнению достоверность некоторых описаний и приведенные сюжеты, он поставил в упрек любителям-фольклористам литературную обработку и произвольную редакторскую правку текстов, что требует «критического отношения к опубликованным материалам» [Гусев 1996, 117].

⁶ Ярким примером сводного текста является «Комедия о Царе Максимилиане и непокорном сыне его Адольфе. Свод Вл. Бакрылова» (М., 1921); вероятно, к таковому же можно отнести и третий вариант «Царя Максимилиана» (содержит 53 явления!), опубликованный Н. Н. Виноградовым в сборнике «Народная драма «Царь Максимилян»» (СПб., 1914). По всей видимости, сводными следует считать и некоторые подозрительно длинные тексты кукольной комедии «Петрушка», среди опубликованных имеются и явно отредактированные (то ли издателем, то ли цензором) «пьесы» с Петрушкой.

театрального и зрелищно-игрового фольклора. Для осуществления такого проекта необходимы монографические исследования произведений и жанров народной театральной культуры. Прекрасным примером может служить книга С. П. Сорокиной «Народная драма “Царь Максимилиан” у восточных славян», изданная в 2013 г. и только что увидевший свет том «Народная драма “Царь Максимилиан”. Тексты», где С. П. Сорокина опубликовала тщательно выверенные 35 текстов плюс комментарии и ряд необходимых указателей. Работа В. Ю. Крупянской о пьесах семейства «Лодка» нуждается

в дополнениях и пересмотре некоторых положений.

По типу томов «Ранняя русская драматургия (XVII — первая половина XVIII). Кн. 1–5» (М., 1972–1977) хотелось бы осуществить издание пьес, предназначенных для балаганных, общедоступных, любительских театров и театров для народа.

Думаю, работы Нины Ивановны как необходимый, надежный фундамент изучения народной театральной культуры требуют более вдумчивого изучения. Наверное, было бы правильно издать ее статьи о фольклорном театре отдельным томом и, вообще говоря, переиздать книгу 1988 г.

Избранная библиография

Н. И. Савушкиной

Савушкина 1973 — *Савушкина Н. И.* Записи народной драмы на Онеге // Фольклор и этнография Русского Севера. Л., 1973. С. 223–241.

Савушкина 1974 — *Савушкина Н. И.* Народные драматические и театральные традиции в современной деревне (На материале Горьковской области) // Народный театр. Л., 1974.

Савушкина 1974а — *Савушкина Н. И.* Народный театр в Сибири // Фольклор и литература Сибири. Вып. 1. Омск, 1974. С. 43–59.

Савушкина 1975 — *Савушкина Н. И.* Комическое в русской народной драме // Проблемы фольклора. М., 1975. С. 93–99.

Савушкина 1976 — *Савушкина Н. И.* Русский народный театр. М., 1976.

Савушкина 1976а — *Савушкина Н. И.* Театральные традиции в фольклоре Русского Севера // Фольклор народов РСФСР. Вып. 3. Уфа, 1976. С. 85–96.

Савушкина 1978 — *Савушкина Н. И.* Вопросы поэтики народной драмы в сравнительном изучении: (Общее и особенное в народной драме восточных славян) // История, культура, этнография и фольклор славянских народов: VIII Междунар. съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1978. С. 401–424.

Савушкина 1978а — *Савушкина Н. И.* Русская устная народная драма. Вып. 1: Классификация и сюжетный состав. М., 1978.

Савушкина 1979 — *Савушкина Н. И.* Русская устная народная драма. Вып. 2: Вопросы поэтики. М., 1979.

Савушкина 1979а — *Савушкина Н. И.* Особенности театрального пространства в представлениях русских ряженных // Театральное пространство: Матер. науч. конф. (1978). М., 1979. С. 327–334.

Савушкина 1981 — *Савушкина Н. И.* Некоторые традиционные особенности ком-

позиции русской народной драмы // Сюжет и композиция литературных и фольклорных произведений. Воронеж, 1981. С. 24–38.

Савушкина 1981а — *Савушкина Н. И.* Новые записи народной драмы в Сибири // Фольклор и литература Сибири. Вып. 5. Омск, 1981. С. 120–128.

Савушкина 1981б — *Савушкина Н. И.* Творчество комического актера народного театра (к вопросу о традиции и импровизации) // Фольклор народов РСФСР. Уфа, 1981. С. 87–93.

Савушкина 1984 — *Савушкина Н. И.* Стиль русской народной драмы в сравнительном изучении // Фольклор. Образ и поэтическое слово в контексте. М., 1984. С. 57–92.

Савушкина 1986 — *Савушкина Н. И.* Традиционная система персонажей в народной драме // Традиции русского фольклора. М., 1986. С. 102–127.

Савушкина 1988 — *Савушкина Н. И.* Русская народная драма. М., 1988.

Савушкина 1991 — *Савушкина Н. И.* Русская народная драма в интерпретации А. Н. Островского // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1991. № 3. С. 3–11.

Савушкина 1991а — *Савушкина Н. И.* Традиция фольклорной драмы в «народных» пьесах А. Н. Островского // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1991. № 6. С. 3–11.

Савушкина, Некрылова 1988 — Фольклорный театр / Сост., вступ. ст., предисл. к текстам и коммент. Н. И. Савушкиной и А. Ф. Некрыловой. М., 1988.

Савушкина, Некрылова 1991 — Народный театр / Сост., вступ. ст., подгот. тестов и коммент. Н. И. Савушкиной и А. Ф. Некрыловой. М., 1991.

Источники и материалы

Ончуков 1911 — Северные народные драмы: Сборник Н. Е. Ончукова. СПб., 1911.

Сорокина 2019 — *Сорокина С. П.* Народная драма «Царь Максимилиан». Тексты. М., 2019.

Исследования

- Балашов 1974 — *Балашов Д. М.* Драма и обрядовое действо. К проблеме драматического рода в фольклоре // Народный театр. Сб. ст. / Отв. ред. В. Е. Гусев. Л., 1974. С. 7–19.
- Богатырев 1970 — *Богатырев П. Г.* Заметки о народном театре // Acta Ethnographica Academiae Scientiarum Hungaricae. 1970. Т. 19. P. 53–64.
- Богатырев 1971 — *Богатырев П. Г.* Народный театр чехов и словаков // Богатырев П. Г. Вопросы теории народного искусства. М., 1971. С. 11–166.
- Грюль-Апер 2006 — *Грюль-Апер Л.* Русский фольклорный театр: «ученая» культура, народная культура? // Традиционная культура: Поиски. Интерпретации. Материалы: Сб. ст. по матер. конф. памяти Л. М. Ивлевой. СПб., 2006. С. 184–208.
- Гусев 1996 — *Гусев В. Е.* О фольклорном театре донских казаков // Сохранение и возрождение народных традиций: Сб. науч. трудов. Вып. 7: Традиционные формы досуга: история и современность. М., 1996.
- Ивлева 1974 — *Ивлева Л. М.* Обряд. Игра. Театр: К проблеме типологии игровых явлений // Народный театр. Л., 1974. С. 20–35.
- Ивлева 1983 — *Ивлева Л. М.* Два методологических аспекта в театроведческом изучении обрядово-игрового фольклора // Методы изучения фольклора: Сб. науч. трудов / Отв. ред. В. Е. Гусев. Л., 1983. С. 108–117.
- Ивлева 1998 — *Ивлева Л. М.* Дотеатрально-игровой язык русского фольклора. СПб., 1998.
- Крупянская 1972 — *Крупянская В. Ю.* Народная драма «Лодка» (генезис и литературная история) // Славянский фольклор. М., 1972. С. 258–302.
- Пизенти 2008 — *Пизенти М.-К.* Комедия дель арте и жанр интермедии в русском любительском театре XVIII века. СПб., 2008.
- Сорокина 2013 — *Сорокина С. П.* Народная драма «Царь Максимилиан» у восточных славян. М., 2013. С. 30–33.
- Warner 1977 — *Warner E. A.* The Russian folk theatre. Hague; Paris, 1977.
- Warner 1977 — *Warner E. A.* Folk theatre and dramatic entertainments in Russia. Chadwyck; Healey, 1987.

© А. Ф. Некрылова, 2019

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Некрылова А. Ф. <https://orcid.org/0000-0002-5956-7330>

Кандидат искусствоведения, научный сотрудник отдела русского фольклора Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4; тел.: +7 (812) 328-19-01; e-mail: nekrylova@mail.ru

NINA IVANOVNA SAVUSHKINA, SCHOLAR OF FOLK THEATER

ANNA F. NEKRYLOVA

(Institute of Russian Literature (the Pushkin House), Russian Academy of Sciences:
4, Makarov emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation)

Summary. *The article is devoted to the scholarly work of Nina Ivanovna Savushkina, DSc of Philology, Professor of M. V. Lomonosov Moscow State University, who would have turned 90 this year. Her research interests in folklore were diverse, but in this article attention is focused on the scholar's contribution to the study of folk entertainment and gaming culture. N. I. Savushkina was active in collecting. She recorded a large array of texts of folk drama and evidence of its existence in various regions of Russia, including those where this tradition had not previously been attested. Texts that she identified in the archives and in various 19th — 20th century publications greatly enriched the corpus. Thanks to Nina Ivanovna's active publication activities, voluminous material on Russian folk theatre and entertainment-gaming culture was introduced into broad scholarly circulation. Her research efforts were aimed at understanding the nature of folk drama and its place in culture; identifying the structure of folk theatrical tradition; analyzing the poetics of dramatic works; and developing terminology for the study of the folk theatrical tradition. Savushkina's works are distinguished by scrupulous textual analysis and the consideration of broad cultural contexts.*

Key words: *history of scholarship, folk theater, folk drama, entertainment and game culture.*

Received: July 14, 2019.

Date of publication: September 25, 2019.

For citation: Nekrylova A. F. Nina Ivanovna Savushkina, scholar of folk theater. *Traditional culture.* 2019. Vol. 20. No. 3. Pp. 61–69. In Russian.

DOI: 10.26158/TK.2019.20.3.005

References

Balashov D. M. (1974) Drama i obryadovoye deystvo. K probleme dramaticheskogo roda v fol'klore [Drama and the ritual stage: On the problem of dramatic type in folklore]. In: Narodnyy teatr [Folk theater]. Coll. papers. Ed. by V. E. Gusev. Leningrad. Pp. 7–19. In Russian.

Bogatyrev P. G. (1970) Zаметki o narodnom teatre [Notes about folk theater]. *Acta Ethnographica Academiae Scientiarum Hungaricae.* 1970. Vol. 19. Pp. 53–64. In Russian.

Bogatyrev P. G. (1971) Narodnyy teatr chekhov i slovakov [Folk theater of the Czechs and Slovaks]. In: Bogatyrev P. G. Voprosy teorii narodnogo iskusstva [Theoretical issues of folk art]. Moscow. Pp. 11–166. In Russian.

Gruel-Apert L. (2006) Russkiy fol'klorny teatr: "uchenaya" kul'tura, narodnaya kul'tura? [Russian folk theatre: "Academic" culture, folk culture?]. In: Traditsionnaya kul'tura: Poiski. Interpretatsii. Materialy [Traditional culture: Explorations. Interpretations. Materials]. Coll. of articles. Conf. in memory of L. M. Ivleva. St. Petersburg. Pp. 184–208. In Russian.

Gusev V. E. (1996) O fol'klornom teatre donsikh kazakov [On the folk theater of the Don Cossacks]. In: Sokhraneniye i vozrozhdeniye narodnykh traditsiy. Vyp. 7: Traditsionnyye formy dosuga: istoriya i sovremennost' [The preservation and revival of folk traditions. Vol. 7: Traditional

forms of leisure: History and modernity]. Coll. papers. Moscow. In Russian.

Ivleva L. M. (1974) Obryad. Igra. Teatr: K probleme tipologii igrovyykh yavleniy [Rite. Game. Theatre: Toward the problem of the typology of game phenomena]. In: Narodnyy teatr [Folk theater]. Leningrad. Pp. 20–35. In Russian.

Ivleva L. M. (1983) Dva metodologicheskikh aspekta v teatrovedcheskom izuchenii obryadovoi igrovogo fol'klora [Two methodological aspects of the theatrical study of ceremonial and game folklore]. In: Metody izucheniya fol'klora [Methods of folklore study]. Coll. papers. Ed. by V. E. Gusev. Leningrad. Pp. 108–117. In Russian.

Ivleva L. M. (1998) Doteatral'no-igrovoy yazyk russkogo fol'klora [The pre-theatrical play language of Russian folklore]. St. Petersburg. In Russian.

Krupyanskaya V. Yu. (1972) Narodnaya drama "Lodka" (genezis i literaturnaya istoriya) [The folk drama "The Boat" (Genesis and the literary history)]. In: Slavyanskiy fol'klor [Slavic folklore]. Moscow. Pp. 258–302. In Russian.

Pisenti M.-K. (2008) Komediya del' arte i zhanr intermedii v russkom lyubitel'skom teatre XVIII veka [Commedia dell'arte and the interlude genre in Russian amateur theater of the 18th century]. St. Petersburg. In Russian.

Sorokina S. P. (2013) Narodnaya drama "Tsar' Maksimilian" u vostochnykh slavyan [Eastern

Slavs' folk drama "Tsar Maximilian"]. Moscow. Pp. 30–33. In Russian.

Warner E. A. (1977) The Russian folk theatre. Hague; Paris. In English.

Warner E. A. (1987) Folk theatre and dramatic entertainments in Russia. Chadwyck; Healey. In English.

© A. F. Nekrylova, 2019

ABOUT THE AUTHOR

Anna F. Nekrylova <https://orcid.org/0000-0002-5956-7330>

E-mail: nekrylova@mail.ru

Tel.: +7 (812) 328-19-01

4, Makarov emb., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

PhD in Arts, Researcher, Department of Russian Folklore, Institute of Russian Literature (Pushkin House), Russian Academy of Sciences



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0)