

## ВОЗВРАЩЕНИЕ НАСЛЕДИЯ УВАРОВЫХ

**ЗАРИФА БОРИСОВНА ЦАЛЛАГОВА**

(Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН: Российская Федерация, 119334, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32а)

**Рецензия на:** Алиева А. И. «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых. — М.: Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, 2017. — 816 с.: ил.

**Дата поступления:** 8 апреля 2019 г.

**Дата публикации:** 25 июня 2019 г.

**Для цитирования:** З. Б. Цаллагова. Возвращение наследия Уваровых. Рец. на: Алиева А. И. «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых. — М.: Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, 2017. — 816 с.: ил. // Традиционная культура. 2019. Т. 20. № 2. С. 164–170.

**DOI:** 10.26158/ТК.2019.20.2.015

История российского академического кавказоведения сегодня существенно обогащена благодаря многолетнему исследовательскому труду доктора филологических наук А. И. Алиевой, результатом которого стала монография «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых», заполняющая еще одну лакуну в истории изучения Кавказа.

Автором подготовлена и издана книга, в которой впервые за сто лет во всей полноте охарактеризована работа по организации и координации кавказоведческих исследований в России двух председателей Императорского Московского археологического общества (ИМАО), почетных членов Петербургской академии наук — графа Алексея Сергеевича Уварова, положившего начало систематическому изучению Кавказа во второй половине XIX в., и графини Прасковьи Сергеевны Уваровой, продолжившей эту работу после кончины мужа. Исследование А. И. Алиевой,

базирующееся на богатейшем архивном материале (протоколы заседаний Императорского Московского археологического общества, его Восточной комиссии и Кавказского отделения в Тифлисе, Подготовительных и Предварительных комитетов V Археологического съезда и др.), не только помогает нам обрести «отреченные» страницы истории науки, но и возвращает имена людей, являющих собой пример служения науке, образец высокого профессионализма, широкой образованности, духовности, патриотизма и человечности.

Автор книги в самом начале своего исследования пишет о том, что супругам Уваровым «не повезло» с происхождением: Алексей Сергеевич был сыном графа Сергея Семеновича Уварова, министра народного просвещения (1833–1849), президента Императорской Петербургской академии наук (1818–1855); Прасковья Сергеевна являлась наследницей известных в России княжеских родов Щербатовых и Святополк-Четвертинских, что

и предопределило судьбу их научного и творческого наследия в советскую эпоху. В этот период имена А. С. и П. С. Уваровых, практически вычеркнутые из истории российской науки, если и упоминались, то в негативном контексте; они были исключены из списка почетных членов Академии наук (Алексей Сергеевич состоял в этом качестве с 1857 г., а Праксovia Сергеевна — с 1894 г.) и восстановлены только в 1999 г. Немногим ранее началось возвращение к изучению их научного наследия и их деятельности, которая «была оживлена неизменной мыслью о служении науке, одухотворена высоким чувством любви к родине...» (с. 12).

Отслеживая этапы возвращения в отечественную науку «отреченных» исследований ученых и самих имен Уваровых, А. И. Алиева пишет, что в 2005 г. была издана книга «П. С. Уварова и ее воспоминания “Былое. Давно прошедшие счастливые дни”» (М., 2005), подготовленная на основе переданных в декабре 2001 г. правнуком Уваровых князем С. С. Оболенским в Государственный Исторический музей материалов — воспоминаний П. С. Уваровой, написанных в эмиграции, и ее писем к А. С. Уварову. Далее А. И. Алиева отмечает, что в стране возродилась практика проведения всероссийских археологических съездов, начало которым положил А. С. Уваров. Как и до революции, съезды проходят раз в три года в разных городах страны. С такой же периодичностью — раз в три года — проводятся инициированные Муромским историко-художественным музеем Уваровские чтения, продолжающие традиции, заложенные Уваровыми и Московским археологическим обществом по изучению русских древностей.

Отрадно, что интеллектуальное наследие крупных ученых и блестящих организаторов науки, возвращенное сегодня читателям и исследователям, открывается страница за страницей. Книга А. И. Алиевой представляет одну из самых ярких таких страниц — координацию работ по всестороннему изучению Кавказа. Материалы, проанализированные автором, говорят о таком масштабе проводившихся научных исследований, охватывающих разные регионы страны, о таком уровне сотрудничества между различными научными обществами Москвы, Петербурга,

Кавказа, что просто невозможно не восхищаться А. С. и П. С. Уваровыми и их поистине титаническими усилиями, благодаря которым на Кавказе был собран, опубликован и навсегда сохранен огромный по объему и интереснейший по содержанию материал по археологии, истории, языкам, традиционной культуре, религии, фольклору разных народов периода конца XIX — начала XX в.

Тема исследования А. И. Алиевой, охватывающего почти полувековой период кавказоведческой деятельности Уваровых на посту руководителей ИМАО, определена как «Работа двух председателей Императорского Московского археологического общества — графа А. С. Уварова и графини П. С. Уваровой — по организации и координации исследований Кавказа на рубеже XIX–XX вв.». Структура монографии диктуется целями, которые ставит перед собой автор. Во вводной части освещена история вопроса, последующие разделы: «Граф А. С. Уваров и начало систематического изучения Кавказа во второй половине XIX столетия», «Графиня П. С. Уварова — председатель Императорского Московского археологического общества», «Новый этап в истории исследования Кавказа», «Кавказское отделение Императорского Московского археологического общества» — раскрывают суть работы, проводимой А. С. и П. С. Уваровыми. Избранная автором последовательность изложения материала позволила детально отследить истоки, становление и развитие кавказоведческих исследований, показать преемственность в работе двух председателей ИМАО, их теснейшую связь с общественной и научной жизнью страны.

Следует отметить, что в книге А. И. Алиевой работа А. С. и П. С. Уваровых по организации кавказоведческих исследований характеризуется на основании большого объема документальных материалов. Этапы создания Императорского Московского археологического общества, организаторская деятельность его основателя и пожизненного руководителя графа А. С. Уварова, свидетельствующая об огромном энтузиазме ученого, круг людей, с которыми сотрудничали Уваровы в подготовке кавказских экспедиций, — все это детально зафиксировано в сохранившихся документах,

скрупулезно проанализированных автором монографии.

В рамках исследования А. И. Алиевой пришлось проделать колоссальную работу. Она изучила огромный объем материалов Московского археологического общества: 25 томов неперIODического издания «Древности. Труды Императорского Московского Археологического Общества» (М., 1865–1916); пять томов издания «Древности Восточные. Труды Восточной Комиссии Императорского Московского Археологического Общества» (М., 1889–1915); четыре тома «Известий Кавказского отделения Императорского Московского Археологического Общества» (Тифлис, 1904–1915), целый ряд других российских научных и периодических изданий конца XIX — начала XX в.

За строками историко-научного повествования чувствуется расположение исследовательницы к людям, о которых она пишет. Автор испытывает искреннее уважение к Уваровым, подчинившим свой жизненный уклад занятиям наукой и отдавшим служению ей все свои силы. Вслед за А. И. Алиевой нельзя не восхищаться той работой, которую вел Алексей Сергеевич, руководя научными подразделениями, осуществляя полевую и собирательскую деятельность, его организованностью и рачительным отношением к своему времени. При этом нельзя забывать, что, наряду с этим, он много занимался кабинетной работой, изучением источников в архивах и библиотеках.

До сих пор актуальны для кавказоведов публикации А. С. Уварова: «Правила и планы экспедиций для изучения Кавказа», «Соображения относительно исследования курганов и пещер Кавказа», «Соображения об исследовании исторических местностей и о собрании кавказских надписей», «Надписи», «О курганах с расчленением близ Дербента», «К какому заключению о бронзовом периоде приводят сведения о находках бронзовых предметов на Кавказе», «Значение Осетии и ее могильников для первобытной археологии», «Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира», «Взгляд на Мцхетский могильник», «Кутаисский собор и Эчмиадзинская библиотека» и др., базирующиеся на материалах его многократных поездок на Кавказ в 1879–1881 гг., когда он

проводил раскопки в горах Осетии, Дагестана, Абаранском и Делижанском ущельях, долине Аракса.

В монографии А. И. Алиевой А. С. Уваров предстает многогранной личностью, обладающей лучшими человеческими качествами, харизматичным руководителем, беспристрастным исследователем. Так, в годы подготовки V Археологического съезда в Тифлисе он не только руководил работой его Подготовительных и Предварительных комитетов, но вел и собственные исследования. Его деятельность способствовала творческому объединению ведущих специалистов страны — историков, этнографов, лингвистов, фольклористов, среди которых были Д. Н. Анучин, В. Б. Антонович, Д. М. Иловайский, В. В. Стасов, Н. С. Трубецкой, И. В. Цветаев и др., а также целая плеяда первого поколения кавказских ученых: Д. З. Баракадзе, А. П. Берже, Л. П. Загурский, Г. И. Радде, А. И. Стоянов и др.

Не менее масштабной и многоплановой личностью и ученым представлена и графиня Прасковья Сергеевна Уварова, постоянно помогавшая мужу во всех его начинаниях. Формально не будучи членом ИМАО, она занималась серьезной работой по организации и подготовке археологических съездов, участвовала в многочисленных благотворительных акциях, искала финансовые средства для исследовательских поездок и приобретения артефактов.

О невероятной напряженности научной деятельности П. С. Уваровой свидетельствует тот факт, что к 1915 г. только в изданиях Московского археологического общества ею было опубликовано около 200 статей. В этот же период она лично приняла участие в целом ряде исследовательских экспедиций. Наиболее плодотворными оказались девять путешествий на Кавказ. Они были связаны с реализацией научных программ, включающих археологические раскопки. Книги, написанные по следам этих экспедиций, — «Кавказ. Путевые заметки» и «Могильники Северного Кавказа» — и сегодня ценятся исследователями. Во всех путешествиях Прасковью Сергеевну сопровождали сотрудники, ученики и собственные дети (Уваровы были многодетными родителями), которым она сумела привить любовь к делу всей своей жизни.

Итогом многолетних (более четверти века) археологических работ в Аджарии и Осетии стал труд П. С. Уваровой «Могильники Северного Кавказа» (1900), в котором детально описаны могильники Куртатинского ущелья Осетии на основании раскопок в аулах Дзивгис, Лац, Даллагкау и Карца. Уже немолодая в то время женщина, увлеченная своим делом, Уварова в походной одежде разъезжала по горным аулам, сама нанимала рабочих, внимательно изучала быт осетинского народа; в полевые тетради она тщательно заносила сведения по истории, этнографии, географии и топонимии Куртатинского ущелья и других горных областей, сама зарисовывала историко-архитектурные памятники. Несмотря на то что многие древние захоронения горной Куртатии были разграблены еще до ее приезда в Осетию, найденные Прасковьей Сергеевной Уваровой предметы стали украшением археологической коллекции Московского Исторического музея и ее личного собрания. Особенно поражало П. С. Уварову обилие бус из халцедона, гишера, бисера, красной и зеленой смальты, горного хрусталя и даже застывших в пещерах сталактитов. Сначала она делает вывод, что цветные бусы из Куртатинского ущелья и других мест горной Осетии — финикийского и египетского происхождения, но после внимательного рассмотрения коллекций музеев Вены, Триеста и Венеции П. С. Уварова уверенно заявила, что по разнообразию и богатству красок, рисунков и форм бусы из могильников Кавказа совершенно оригинальны и не имеют аналогов в мировой археологии. Профессиональная компетентность позволила П. С. Уваровой также утверждать, что найденные в куртатинском селе Лац сосуды совсем непохожи на керамические изделия даже из других мест Осетии — они более изящны и изысканны по форме, по лепке, цвету и росписи.

Должное П. С. Уваровой воздают не только современные профессиональные кавказоведы и археологи, ею искренне восхищается и молодое поколение краеведов-любителей, находящих ее материалы или упоминания о ней в Интернете. Среди них блогер из Осетии Наталья Бутрина, путешественница и краевед. Она рассказала своим многочисленным подписчикам о том, что П. С. Уварова

мечтала снарядить специальную экспедицию для изучения знаменитых пещер куртатинского Дзивгиса, предполагая, что в дзивгисских пещерах-крепостях могут обнаружиться (ранее не найденные на Кавказе) артефакты каменного века. Впоследствии археологами в пещере Шау-Лагат близ Дзивгиса действительно были открыты памятники энеолита (медного века — эпохи в развитии человечества, переходного периода от каменного века к бронзовому); здесь были найдены каменные зернотерки, фрагменты сосудов и другие материалы, принадлежавшие древнему населению Куртатинского ущелья, которое занималось земледелием и скотоводством.

Как явствует из исследования А. И. Алиевой, П. С. Уварова, движимая патриотизмом, радением о культурном наследии народа, свою работу археолога сочетала и с весьма обширной организационной и общественной деятельностью. Ее отличали твердые нравственные принципы, умение ставить крупные стратегические цели и достигать их. Каким образом это удавалось многодетной матери, хозяйке обширных поместий?! Многие черты ее характера были сформированы еще в детстве: Прасковья Сергеевна получила домашнее образование, знала три языка; среди ее воспитателей были профессор Ф. И. Буслаев, занимавшийся с ней русской литературой, Н. Г. Рубинштейн, дававший уроки музыки, А. К. Саврасов, преподававший рисунок и живопись. Став в 19 лет супругой выдающегося ученого, культурного и общественного деятеля, она органично и глубоко вошла в его жизнь, разделив все его заботы. Алексей Сергеевич Уваров, посвятивший жене свою книгу «Каменный период», писал: «Ты всегда участвовала во всех моих путешествиях и постоянно содействовала мне в моих изысканиях». Когда не стало А. С. Уварова в 1884 г. и Прасковью Сергеевну избрали председателем Археологического общества, она, следуя заветам мужа, старалась научить окружающих дорожить отечественными древностями, памятниками, сохранять и защищать их от разрушения и забвения, ценить всякий отголосок старины. П. С. Уварова возглавляла Комиссию по сохранению древних памятников, поддерживала коллекционеров и всех, кто занимался музейным

делом, сама собирала древние рукописи (более 3000), монеты, бронзу, картины. В 1906 г. графиня из своих средств учредила в память об А. С. Уварове премию за исследования в области древнерусского зодчества; тогда же она написала письмо министру внутренних дел, убеждая издать закон о запрете вывоза древностей из России. 2 мая 1906 г. под председательством графини состоялось специальное заседание, на котором было выдвинуто предложение составить опись существующих древних памятников, т.е. полный каталог отечественных древностей. Этот замысел долгие годы пытались претворить в жизнь советские ученые, но работа и поныне не завершена.

Рамки, заданные жанром научного исследования, не позволили А. И. Алиевой всесторонне описать образ «второй Дашковой» русской науки, но автором дан обширнейший библиографический обзор литературы об Уваровых, касающийся не только научного наследия, но и всей их жизни. Нельзя не заинтересоваться неординарной личностью графини, читая приводимые А. И. Алиевой отзывы о ее работе и мнения о ней самой современников. Хорошо знавшие ее люди отмечали оптимистичность и жизнерадостность Прасковьи Сергеевны, подчеркивали, что за русскую науку, за русское просвещение она всегда стояла до конца. В фактологических материалах исследования А. И. Алиевой Прасковья Сергеевна предстает цельным и гармоничным человеком, самозабвенно служившим делу русской науки: она вела обширную переписку (до сих пор в Государственном Историческом музее хранятся сотни адресованных ей деловых писем), к ней обращались за помощью и вели научный диалог археолог В. И. Сизов, художники В. Д. Поленов, В. М. Васнецов, И. С. Остроухов, историк В. О. Ключевский, искусствоведы Ф. И. Шмит и И. В. Цветаев (во многом благодаря ее протекции и поддержке был создан И. В. Цветаевым Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина) и многие другие. За свою обширную научную и научно-организационную деятельность П. С. Уварова удостоилась чести быть избранной почетным членом Императорской академии наук в 1895 г. (Прасковья Сергеевна стала первой русской женщиной, получившей звание

почетного академика). Она была почетным профессором Дерптского, Харьковского, Казанского, Московского университетов, Петербургского археологического института, писала книги, поддерживала многие научные начинания.

Прасковья Сергеевна умерла 30 июня 1924 г. в югославском местечке Добар, куда ей пришлось эмигрировать после революции. Российские коллеги в некрологе написали: «Память о П. С. Уваровой среди ученых будет жить долго. Едва ли скоро мы увидим опять такого деятеля — бескорыстного, энергичного, преданного науке до самопожертвования, талантливого, широко образованного, как П. С. Уварова» (с. 148).

Прасковья Сергеевна была не только широко образованным человеком, ее отличало благородство души. Во время своих поездок по Кавказу она остро воспринимала проблемы горского быта, восхищалась красотой природы этого края, описанием которой то и дело прерываются научные наблюдения в ее путевых заметках.

О жанре путевых заметок П. С. Уваровой нельзя не сказать особо. А. И. Алиева сопровождала свое исследование приложением, в которое вошла работа графини «Кавказ. Путевые заметки». Она была издана лишь однажды при ее жизни в 1887–1904 гг. в трех частях. С той поры книга не переиздавалась и была практически недоступна для исследователей; в Российской государственной библиотеке ее экземпляры в настоящее время не выдаются по причине их ветхости, но сохранившиеся формуляры свидетельствуют о востребованности «Путевых заметок». Это же можно сказать и об экземпляре книги, находящейся в Северо-Осетинской республиканской научной библиотеке г. Владикавказа. Таким образом, прилагаемые А. И. Алиевой к своему исследованию «Путевые записки» П. С. Уваровой, по словам автора, «...возвращает современному читателю и исследователю уникальную книгу, в которой рассказ об изучении кавказских древностей органично сочетается с публикацией бесценных материалов по истории, этнографии, традиционной культуре, фольклору разных народов Кавказа. “Путевые заметки” — органичный сплав глубоких знаний автора в такой специальной области,

как кавказоведение, с ее умением понять не только историю, но и душу народов, исследованием которых П. С. Уварова увлеченно занималась всю жизнь. Иначе говоря, «Путевые заметки» — это еще и рассказ о самой Прасковье Сергеевне, посвятившей свою жизнь беззаветному служению науке» (с. 190).

Итак, книга А. И. Алиевой «Отреченные» страницы российского академического кавказоведения конца XIX — начала XX в.: кавказоведческое наследие А. С. и П. С. Уваровых», предлагаемая

современному читателю и исследователю, не только возвращает изъятые на многие десятилетия из истории русской науки и культуры материалы, связанные с изучением Кавказа, но и, восстанавливая историческую справедливость, представляет полномасштабное историографическое полотно кавказоведческой деятельности А. С. и П. С. Уваровых — ученых, широко известных в России в начале XX в., посвятивших всю свою жизнь развитию науки.

© З. Б. Цаллагова, 2019

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Цаллагова З. Б.** <https://orcid.org/0000-0001-5168-5263>

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела народов Кавказа Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН: Российская Федерация, 119334, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32а; тел.: +7 (495) 938-00-19; e-mail: sozieva@mail.ru

---

# THE RETURN OF THE UVAROV'S' LEGACY

**ZARIFA B. TSALLAGOVA**

(N. N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences:  
32a, Leninskiy av., Moscow, 119334, Russian Federation)

**Review of:** Alieva I. A. "Disavowed" pages of Russian academic Caucasian studies of the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> century: The legacy of A. S. and P. S. Uvarovs to the Caucasian studies. Moscow: A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, 2017. 816 p.: illustrations.

**Received:** April 8, 2019.

**Date of publication:** June 25, 2019.

**For citation:** Tsallagova Z. B. The return of the Uvarovs' legacy. Review of: Alieva I. A. "Disavowed" pages of Russian academic Caucasian studies of the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> century: The legacy of A. S. and P. S. Uvarovs to the Caucasian studies. Moscow: A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, 2017. 816 p.: illustrations. *Traditional Culture*. 2019. Vol. 20. No. 2. Pp. 164–170. In Russian.

**DOI:** 10.26158/TK.2019.20.2.015

© Z. B. Tsallagova, 2019

---

## ABOUT THE AUTHOR

**Zarifa B. Tsallagova** <https://orcid.org/0000-0001-5168-5263>

E-mail: [sozieva@mail.ru](mailto:sozieva@mail.ru)

Tel.: +7 (495) 938-00-19

32a, Leninskiy av., Moscow, 119334, Russian Federation

DSc in Pedagogy, Professor, Leading Researcher of the Department of the Peoples of the Caucasus, N. N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences

---



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0)