

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В РАБОТЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

УДК 745.5
ББК 71.0

ГЖЕЛЬ КАК СИМВОЛ РОССИИ

АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА МИЩУК

(Школа-студия МХАТ: Российская Федерация, 125009, г. Москва,
ул. Тверская, д. 6, стр. 7)

Первое упоминание о Гжели встречается в духовной грамоте Ивана Калиты 1328 г. Она относилась к прибыльным волостям (приносила доход), переходила по наследству князьям, а в последующем и царям. В Гжели не было крепостного права, что создавало благоприятные условия для занятий традиционными ремеслами местного населения.

Гжельская роспись берет начало в XVII в. Промысел расположен в уникальном месте, в 60 км от Москвы. В его состав входили 27 сел и деревень (Речицы, Гжель, Турыгино, Володино, Кузеево и др.), объединившиеся в так называемый «Гжельский куст». Промысел славился на весь мир высококачественной глиной и шедеврами гончарного мастерства. До революции промысел находился на территории Богородского и Бронницкого уездов Московской губернии, сейчас — в Раменском районе Московской области. Однозначного ответа, почему Гжель получила такое название, нет, но существует ряд предположений, связанных с названием реки Гжелки; с производными от слова «жгель» и др.

Изначально, по велению царя Алексея Михайловича, предметы промысла использовались для создания «алхимической посуды». Позднее в Гжели начали производить изделия более широкого спектра: гончарную посуду, кирпич, изразцы, простые детские игрушки, статуэтки на темы русского быта, фарфор, фаянс, иконостасы и др.

Привычная сине-белая гжельская роспись, «мазок с тенями» — частица культурного кода России. Белый цвет,

используемый в изделиях промысла, отождествляют с белыми церквями, синий — с небом, встречающийся золотой — с куполами церквей. Изначально в росписи использовались пять цветов: желтый, зеленый, синий, белый, лилово-коричневый. Позднее стала применяться позолота. В производстве на данный момент находится только кобальтовая краска, которая после обжига приобретает цвет от насыщенного темно-синего до бледно-голубого.

Основными рисунками на гжельских шедеврах в различные исторические периоды были сказочные города, цветы, травы, фантастические птицы и животные, растительно-геометрические орнаменты.

Гжель пережила периоды расцвета (вторая половина XVIII — первая половина XIX в. — формирование и становление фарфоро-фаянсовых предприятий), спада/забвения (вторая половина XIX в. — переход от ручного труда к машинной индустрии; периоды войн, революция) и восстановления (с конца 40-х годов XX в.).

С начала XIX в. в керамической промышленности было задействовано до 70 % населения Гжели. Изделия народных художественных промыслов стали одним из источников валютных поступлений: их экспортировали за рубежом на международных выставках.

Период расцвета Гжели начинается в тот момент, когда хозяевами мелких гжельских предприятий являлись трудолюбивые и предприимчивые крестьяне, профессионалы своего дела. Они «Книг

никаких не ведут, ученость основана на громадной памяти. На счётах делают очень сложные расчеты и при быстром соображении считают верно и легко. Книг никаких не читают, кроме религиозных, и то мало. В грамотности и теперь многие не видят необходимости, уверяя, что они свой век хорошо прожили и без грамотности. <...>

Каждый фабрикант, кажется, инстинктивно боится дать правильное или техническое образование своему сыну. Куда отдать своего сына для образования? Если образовать его в гимназии, а тем более в ремесленном заведении или технологическом институте, пожалуй, учение для завода и впрямь не пойдет. Чего доброго, сын совершенно отшатнется от своего мужика-отца и от той среды, в которую должен вернуться из училища. А то придет на завод, да и начнет сразу гнуть все по-ученому, не разбирая, хорошо ли это будет, или нет» [Цит. по: Протоирией Олег Пэнэжко 2008, 396–397].

Нельзя не упомянуть и о знаковой для промысла дате — это 1810 г. Именно в этот период Павлом Куликовым был основан первый фарфоровый завод, он перенял технологию изготовления фарфора будучи работником на заводе Отто в селе Перово. Но ему не удалось удержать в тайне секреты своего производства; вскоре предприимчивые земляки завладели ими и начали изготавливать собственные изделия. Постепенно керамическое производство сосредоточивается в руках семьи Кузнецовых, выходцев из Гжели. В 1832 г. Терентием Кузнецовым был основан завод в Дулёве Владимирской губернии. К концу XIX в. Кузнецовы уже владели 18 предприятиями, 14 из которых располагались на территории России.

В 1812 г. в государственном издании «Статистическое описание Московской губернии» было отмечено, что гжельская посуда является лучшей в России: «Глина для фаянсовой посуды <...> в Гжельской волости и делаемая здесь посуда, называемая обыкновенно Гжельскою, <...> лучшая из всех, делаемых в России <...>» [Чернов 1812, 28].

Для улучшения процесса изготовления уникальной посуды, сохранения его преемственности в 1873 г. Бронницким земством было открыто Турыгинское земское начальное училище. Помещение

для него предложил попечитель училища, местный фабрикант Мефодий Васильевич Дунашов. Здание было деревянным, одноэтажным с освещением и отоплением. С 1883 г. в училище начали преподавать рисование по атласу С. Измайловой, известному и по сей день.

К концу XIX в. на училище обратила внимание администрация Строгановского Императорского училища технического рисования: «В селе Речицы Бронницкого уезда Московской губернии были открыты классы рисования и живописи по фарфору для кустарей, работающих на местной фарфоровой фабрике. В январе 1901 года тринадцать учеников приступили к занятиям по элементарному рисованию и композиции по гончарной посуде. <...>. Посещали классы крестьяне с Речицы в возрасте от 10 лет, 18–20 человек, преимущественно девочки, потому что распиской посуды занимаются женщины. <...>. Рисование велось применительно к фарфору и фаянсу. Работы учеников, представленные на рождественский экзамен, были отмечены представителями Строгановского училища денежными наградами и удостоены похвалы педагогического совета. Дети обучались бесплатно, получали стипендию, бесплатное питание и одежду» [Илькевич, Никонов 2010, 29].

На смену периода расцвета пришел период медленного упадка уровня мастерства. Исторически это было время революции, постреволюционный период с характерной для промысла кратковременной агонией перед последующим спадом, приведшим к неслыханно низкому уровню, нецелевому изготовлению продукции, забвению. Были предприняты отдельные попытки спасти промысел. Так, в 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет ВЦИК и СНК «О мерах содействия кустарной промышленности», согласно которому предприятия этой сферы объявлялись неприкосновенными, принималась программа по развитию художественных школ. В этом же году было подготовлено «Положение о Художественно-Промышленном Совете», подписанное А. В. Луначарским, его копия была выслана в Гжельскую профшколу: «Художественно-Промышленный Совет рассматривает и утверждает в Коллегию Художественно-Промышленного Отдела на утверждение все вопросы,

касающиеся как художественно-промышленного образования, так и развития и совершенствования в области «Художественной промышленности» [ЦГАМО 1919, 1]. Однако эти меры оказались недостаточными. К концу 20-х годов Гжельская школа кустарного ученичества теряет свои позиции в области художественного и образовательного направлений. При увеличении числа промколхозов, изготавливающих керамику, снижаются требования к качеству продукции. Причиной этого оказался рост покупательского спроса «при невзыскательности потребительских вкусов населения сформировавшимся дефицитом» [Илькевич, Никонов 2012, 27]. Увеличение количества выпуска ширпотреба не требовало наличия высококвалифицированных рабочих. Социалистическая индустриализация ставила на второй план народные промыслы, художественно-промышленное образование. Это привело к тому, что в начале 30-х годов произошел практически коренной поворот художественного промысла в сторону промышленного. Подтверждением этого может быть выдержка из текста протокола от 8 апреля 1930 г. художественно-промышленного Совета при экспортно-импортном отделе Высшего совета народного хозяйства: «1) Работу Гжельской керамической школы сосредоточить исключительно на интересах кустарного керамического производства, в целом связав ее непосредственно с работой Гжельской кустарно-керамической артели, причем школа не должна исполнять производственно-коммерческие заказы, не отвечающие ее прямым целям. 2) Необходимо немедленно открыть при школе курсы для кустарей, выполняющих экспортные заказы. <...> 8) Категорически протестовать против попыток районного отдела народного образования превратить керамическую школу в школу 2-й ступени с сельскохозяйственным уклоном. Обратит внимание Московского отдела народного образования, что подобные намерения могут не только сорвать экспортный план, но и погубить весь керамический промысел в районе» [Некрасова 1986, 157–160].

В созданном в 1931 г. на базе Гжельской керамической школы кустарного ученичества Гжельском керамическом техникуме успешно обучали технологов для керамической промышленности вплоть до его закрытия (перевода в Ленинград).

В 1935 г. по результатам отчета о деятельности Гжели проявляются моменты, связанные с покупательскими предпочтениями и состоянием дел в Гжели: «Очень приятные по форме, раскраске и технике образцы художественных ваз для цветов созданы Гжельской экспериментальной лабораторией в Турыгине. К сожалению, Мосторг, ссылаясь на дурной вкус массового потребителя, отказывается от этих красивых вещей и делает заказы на скучные глазури и плохие модернистические формы, а лаборатория, хотя и с грустью, но все же вынуждена подчиняться Мосторгу, и изготавливает в огромном количестве декадентские вазы» [ГАРФ 1935, 21]. По результатам отчета были сделаны выводы: «1. Работать с Гжелью, принимая во внимание <...> близость от Москвы, величину района и большие кадры опытных мастеров <...>. 4. Взять из Турыгинских мастерских Гжельской экспериментальной лаборатории экспонаты для Парижской выставки. 5. Оказать давление на Мосторг на том основании, что он не должен вести свою работу, базируясь на дурном вкусе широких масс» [ГАРФ 1935, 21].

Период катастрофического упадка народного промысла наступит в 1937 г., но до этого будет кратковременный апогей / высочайший взлет. Изделия Гжели были настолько великолепны, что «т. Сазонов рекомендовал их экспонировать на Парижской международной выставке 1937 г.». Подготовка к ней началась в России в 1935 г. Экспонаты для выставки очень тщательно отбирались, при этом предложение по поводу показа Гжели в Париже имело не только художественное, но и политическое значение. Обстановка же в самой Гжели к этому периоду коренным образом изменилась. Экспериментальная лаборатория, лучшие образцы которой были отобраны на выставку в Париж, превратилась в доходное предприятие, выпускающее низкосортную продукцию. Так, ни одного образца надлежащего уровня качества не было обнаружено профессионалом в этой области Н. П. Мизиновым, приехавшим в Гжель сделать фотографии некогда шедевров керамики. В своем докладе по результатам командировки он требует поддержки Всекопромсоюза и НИИХП промысла, которому грозит полный развал: «<...> Белглое знакомство с постановкой дела в районе дает мне основание сделать вывод, что

в отношении художественных изделий в этом старом керамическом районе дело находится в катастрофическом состоянии и требуется экстренное вмешательство системы промысловой кооперации, дабы не допустить район до полного развала.

Все основное производство в Гжели сейчас сконцентрировано на выработке кирпича, водопроводных труб, печных кафелей, кислотоупорных баков, плавильных тиглей, технического фарфора и изоляционного материала для электропроводки. Вся основная масса местных керамистов брошена на эти изделия <...> [ГАРФ 1937, 51].

В 40-е годы ситуация меняется в лучшую сторону, хотя в целом период спада продолжается: «История художественно-промышленного образования в Гжели продолжалась в 1944 г., когда техникум был вновь открыт. Художников-керамистов стали готовить с середины 50-х годов. В 1991 г. техникум получил статус художественно-промышленного колледжа, а затем и института (2002 г.). В настоящее время Гжельский государственный художественно-промышленный институт успешно развивается, являясь культурно-просветительским центром, призванным соединить вековые традиции народного художественного промысла с высокими технологиями современного керамического производства» [Илькевич, Никонов 2012, 34–35]. В 2015 г. институт переименован в Гжельский государственный университет, в нем готовят специалистов в области народной художественной культуры, декоративно-прикладного искусства и народных промыслов.

Принятый в 1999 г. закон о народных художественных промыслах ввел их в правовое поле и определил основы государственной политики в отношении к ним. В то же время введение промыслов в правовое поле не решило полностью их проблем. Снова народные промыслы переживают период упадка. В 2014 г. на заседании Комитета по культуре в Государственной Думе по данным члена-корреспондента Российской академии художеств Г. А. Дрожжина количество мастеров в отрасли в целом сократилось с 120 тысяч до 15 тысяч. Только в одном Дагестане число народных мастеров сократилось более чем в десять раз. Причиной этой бедственной ситуации, по мнению

специалиста, является низкая заработная плата. Президент ООО «ДО "Промыслы Вербилок"» А. Мамедова дополнила, что, помимо низкой заработной платы есть серьезная проблема, связанная с подделками/контрафактной продукцией, которая выпускается в других государствах, незаконно использующих клеймо знаменитого завода Гарднера. По словам И. Кобзона, состояние народных промыслов значительно ухудшилось. «В 15 регионах, где промыслы развивались исторически, выпуск уникальной продукции прекращен. Закрыто более 50 предприятий, а на оставшихся ежегодно сокращаются объемы производства и численность мастеров и художников, средняя зарплата которых вдвое ниже средней по стране [ГД 2014]. На основании этих выступлений в Госдуме предложили создать национальный совет по развитию художественных промыслов [ГД 2014].

Современный «Гжельский куст» включает в себя более 100 предприятий и частных мастерских, выпускающих как шедевры, так и ширпотреб: ЗАО «Объединение Гжель», ЗАО «Гжельский фарфоровый завод», ООО «Гжельский завод Электроизолятор», ООО «Галактика и Компания», ПТП «Жгель», мастерские художников Л. А. и В. В. Черновых и др.

В 2014 г. предпринимателями, заинтересованными в развитии Гжели как центра керамики, было создано Некоммерческое партнерство «Палата народных промыслов и ремесел», в него вошли ведущие предприятия Гжели. Они нацелены на развитие традиций художественных промыслов, создание туристского кластера, содействие в организации национальных/международных выставок. Палата проводит семинары, конференции, фестивали для популяризации народных промыслов. В 2016 г. обсуждался вопрос создания музея Гжели и введения исламской символики в промысел. Работники этой сферы, безусловно, поддерживают решение о создании музея Гжели. Что же касается второго момента, то он, по их мнению, сомнителен и допустим лишь в изготовлении ограниченной, а не массовой сувенирной продукции, так как при массовости и расширении границ дозволенного возникает опасность подмены ценностей традиционной Гжели. На первый взгляд безобидное внесение новой

символики в народный промысел ведет к замене/подмене культурного кода в сим-воле, идентифицирующем Россию.

В 2018 г. был подписан договор о сотрудничестве между Палатой и Ассоциацией сотрудничества Польша – Россия.

Постоянная экспозиция «Страницы истории гжельского промысла» имеется в Раменском историко-художественном музее, ассортиментные кабинеты на предприятиях ЗАО «Объединение Гжель», ООО «Галактика и Компания», ООО «Гжельский завод художественной росписи», ЗАО «Гжельский фарфоровый завод», в ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет», гжельские скульптуры — в частной коллекции С. В. Малкина, в севастьяпольском музее «Мир шкатулок» — коллекция гжельских шкатулок.

На данный момент в Гжели для посетителей действуют мастер-классы по формовке, традиционной росписи, проводятся экскурсии.

Гжель — искусство актуальное всегда и везде, развивающееся в рамках традиций, пережившее и переживающее в своем развитии неизбежные «катаклизмы», связанные с историей России: самобытное возникновение, формирование и расцвет в крестьянской среде, пристальное внимание со стороны властных структур, революционный и постреволюционный период, войны и перестройки, современный период с его взлетами и упадком.

В век технического прогресса сложно базироваться на старых традициях, не гнаться за сверхприбылью, противостоять жесткой конкуренции со стороны взаимозаменяемых товаров, но изготовители изделий народного промысла до сих пор верны народным традициям: создают шедевры по старинным технологиям и расписывают изделия вручную. Хочется надеяться, что Гжель всегда будет оставаться идентифицирующим символом России; будут процветать и ее перво-классные мастера.

Источники и материалы

ГД 2014 — В Госдуме предложили создать национальный совет по развитию художественных промыслов // ГД. 18.11.2014. URL: <http://duma.gov.ru/news/9985/> (дата обращения: 05.06.2019).

Гончаров 2014 — *Гончаров В. В.* Гжель как научный бренд: проблемы сетевой организации // Матер. V Междунар. науч.-практ. конф. «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2013 г.): Сб. науч. статей. / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. М., 2014. С. 570–573.

Илькевич, Никонов 2010 — *Илькевич Б. В., Никонов В. В.* Основы художественно-промышленного образования в Гжели. М., 2010.

Илькевич, Никонов 2012 — *Илькевич Б. В., Никонов В. В.* Художественно-промышленное образование в Гжели в период 1899–1937 гг. // Матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. «Образование. Наука. Культура» (23 ноября 2012 г.): Сб. науч. статей. / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. Гжель. М.; 2012. С. 21–35.

Некрасова 1986 — Народные художественные промыслы: Материалы и документы 1917–1932 / Сост. М. А. Некрасова и др. М., 1986.

Никонов 2012 — *Никонов В. В.* К вопросу об этимологии топонима «Гжель» // Матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. «Образование.

Наука. Культура» (23 ноября 2012 г.): Сб. науч. статей / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. Гжель. М.; 2012. С. 56–59.

Никонов 2014 — *Никонов В. В.* Гжельская керамическая школа в статистических исследованиях начала 1920-х гг. // Матер. V Междунар. науч.-практ. конф. «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2013 г.): Сб. науч. статей / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. М., 2014. С. 35–37.

Попова, Каплан 1984 — *Попова О. С., Каплан Н. И.* Русские художественные промыслы. М., 1984.

Протоирией 2008 — *Протоирией Олег Пэнэжко.* Бронницкий уезд. Храмы Раменского района. Владимир, 2008.

Рахутина 2012 — *Рахутина О. Н.* Народные художественные промыслы России: от прошлого к настоящему // Матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. «Образование. Наука. Культура» (23 ноября 2012 г.): Сб. науч. статей. / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. М., 2012. С. 161–163.

Сучкова 2014 — *Сучкова С. Ю.* Конкурентоспособность предприятий народно-художественных промыслов на основе рейтинговой оценки // Матер. V Междунар. науч.-практ. конф. «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2013 г.): Сб. науч. статей. / Под общ. ред.

проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н. В. Соловьева. М., 2014. С. 448–454.

Федоровская 2018 — Федоровская Т. Д. Конец XX столетия — вершина художественного развития гжельского промысла // Матер. междунар. науч. форума «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2017 г.). [Электронный ресурс]: Сб. науч. статей. / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. Отв. ред. Н.В. Осипова. М., 2018. URL: <http://www.art-gzhel.ru/> (дата обращения: 05.06.2019).

Чернов 1812 — Чернов С. Статистическое описание Московской губернии 1811 года. М., 1812.

Шестакова, Малкин 2016 — Шестакова А. В., Малкин С. В. Гжель: прошлое — настоящее — будущее народного художественного

промысла // Вестник магистратуры. Научный журнал: / Гл. ред. Е. А. Мурзина. Йошкар-Ола, 2016. № 7 (58). Т. 1. С. 38–41.

Архивные материалы

ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 1. Д. 829. Л. 1.

ГАРФ. Ф. А643. Оп. 1. Д. 39. Л. 21–22.

ГАРФ. Ф. А643. Оп. 1. Д. 175. Л. 51–52.

Сокращения

ЦГАМО — Центральный государственный архив Московской области.

ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации.

© А. Н. Мищук, 2019

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Мищук А. Н.

Кандидат культурологии, юрисконсульт Школы-студии МХАТ: Российская Федерация, 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 7; e-mail: yagoozhinskaya@yandex.ru
