

контексте ритуала»; Т.А. Золотовой (Йошкар-Ола) «Проблемы межэтнических контактов (на примере традиционной культуры народов Поволжья)»; «Теоретические аспекты изучения финно-угорского фольклора»; И.А. Морозова (Москва) «Пути и способы изучения локальных традиций»; «Особенности жанровой классификации фольклора и их отражение в базах данных». Тему разработки программ компьютерного архивирования полевых материалов, создания баз данных и тематических сайтов в системе «Интернет» продолжили лекции В.С. Изжуткина (Йошкар-Ола) «Мультимедийная презентация материалов фольклорного фонда Марийского государственного университета», «Новейшие компьютерные технологии в фольклористике». Под руководством Андруса Куперьянова (Тарту) участники школы ознакомились с опытом создания электронного журнала. Практическое освоение материала слушатели Летней школы могли продолжить в Интернет-центре ГППИ им. В.Г. Короленко, занятия в котором проводились на протяжении всего срока работы школы.

Вопросы сбора, систематизации и интерпретации мифологических сюжетов были затронуты в лекциях Н.К. Козловой (Омск) «Мифологические сюжеты об огненном змее», «Целевая программа собирания сказочной прозы: опыт систематики». Участники школы смогли ознакомиться с новейшими методиками записи полевых материалов на семинарах Е.В. Поповой (Ижевск) «Аудиовизуальные средства как метод фольклорно-этнологических исследований», «Жанр интервью»; И.А. Морозова (Москва) «Опыт полевой работы», Т.Г. Владыкиной (Ижевск) «Методика сбора фольклора. Виды вопросников», И.М. Нуриевой (Ижевск) «Многоканальная запись в музыкальной фольклористике».

Участники школы получили возможность апробировать новые методики сбора материала во время выезда к удмуртам, бесермянам, старообрядцам, русским под руководством Л.А. Волковой (Глазов), Е.В. Поповой (Ижевск), Т.А. Шуклиной (Глазов), С.В. Стародубцевой (Ижевск), И.М. Нуриевой (Ижевск), Т.Г. Миннихметовой (Тарту).

В культурную программу Летней школы вошли просмотр этнографических фильмов, встреча с фольклорными коллективами. Особый интерес вызвала лекция А.Н. Прокопьева (Ижевск) «Танец в традиционной культуре финно-угорских народов», после которой участники школы под руководством танцоров ансамбля «Эктон корка» осваивали азы народной хореографии.

В рамках школы был проведен круглый стол «Диалог культур», посвященный особенностям бытования традиционной культуры на пороге нового тысячелетия, межэтническим контактам и их отражению в фольклоре. Завершилась Летняя школа конференцией «Финно-угорская фольклористика сегодня: проблемы и перспективы изучения, сохранения и пропаганды», на которой выступили молодые ученые. Планируется издание сборника материалов конференции.

Материал подготовила
А.С. МУТИНА
(Ижевск)

Симпозиум

«ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА ЭТНОСА»

9—13 октября 2000 г. в Москве состоялся международный научный симпозиум «Православие и культура этноса». Он был организован в рамках Государственной программы по подготовке встречи третьего тысячелетия и празднованию двухтысячелетия христианства. В его организации приняли участие Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук, Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и Историческая подкомиссия Юбилейной Комиссии Русской Православной Церкви по подготовке и проведению празднования 2000-летия христианства, которую возглавляет митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий (Московская Патриархия).

И исторически, и по современной религиозной ситуации из всех христианских конфессий Россия наиболее связана с православием, которое оказало огромное влияние на развитие духовной и материальной культуры не только русского, но и других народов, проживающих на территории страны и за ее пределами. Исходя из этого, деятельность симпозиума была организована в трех основных направлениях:

- * православие в русской народной культуре;
- * православие в культуре других народов России;
- * православие в народной культуре за пределами России.

Каждое из этих направлений включало широкий круг проблем: особенности массового религиозного сознания и его проявления в хозяйственной, социальной, семейной, нравственной, художественной и других сферах жизнедеятельности; соотношение религиозного, национального и государственного сознания; повседневная конфессиональная практика и ее взаимодействие с духовной и материальной культурой; анализ современной религиозной ситуации в конкретных странах, регионах и городах.

Симпозиум включал торжественное пленарное заседание, работу семи секций и заключительное пленарное заседание.

На торжественном пленарном заседании были заслушаны приветствия Администрации Президента Российской Федерации, Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, Президента Российской Академии наук — академика Ю.С. Осипова, Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации, Президиума Российской Академии образования.

На пленарном заседании выступили: докт. историч. наук, профессор М.М. Громыхо (Ин-т этнологии и антропологии РАН, Москва) с научным докладом «Православие как традиционная религия большинства русского народа: основные показатели и методы исследования»; канд. историч. наук А.В. Гурко (Ин-т социаль-

но-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, Минск) — «Православная церковь, ее место и роль в условиях поликонфессионального общества современной Беларуси»; докт. физ.-мат. наук, протонерей Владимир Воробьев (Православный Свято-Тихоновский богословский институт, Москва) — «Современные проблемы образования и воспитания детей и юношества»; докт. историч. наук, докт. философ. наук Э.Ф. Володин (Союз писателей РФ, Москва) — «Язык и культура как носители православной духовности»; А.В. Червяков (Центральное региональное отделение РАО, Москва) — «Проблемы изучения духовно-нравственных традиций русского народа в современной российской школе»; академик РАЕН, докт. историч. наук, профессор П.И. Пучков (Ин-т этнологии и антропологии РАН, Москва) — «Нужен ли вопрос о религиозной принадлежности в переписи населения России 2002 г.?»; член-корреспондент РАН Я.Н. Шапов (Москва) — «Московское Кирилло-Мефодиевское братство и его церковно-просветительская деятельность».

Поставленные в докладах пленарного заседания проблемы получили развитие в работе следующих секций: «Теория, методы и источники этнографического изучения православия», «Православие в массовом религиозном сознании», «Православная религиозность в сословных традициях», «Православные обычаи и обряды жизненного цикла», «Опыт межконфессиональных отношений и миссионерской деятельности», «Православие в профессиональной культуре этноса», «Православие в образовании и воспитании».

В работе секций симпозиума приняли участие 185 человек: специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Астрахани, Владикавказа, Вологды, Воронежа, Костромы, Краснодар, Новосибирска, Перми, Рязани, Самары, Тобольска, Улан-Удэ, Якутска и других городов, а также ученые из Северной Осетии — Алании, Беларуси, Украины, Дании и Канады; представители научно-исследовательских и епархиальных учреждений субъектов Российской Федерации, Сибирского и Уральского отделений РАН, кафедр этнографии университетов.

Авторитетный форум ученых, государственных и церковных деятелей был призван содействовать духовно-нравственному возрождению народов России. Поэтому обращение к культурно-историческому наследию сопровождалось анализом динамики рассматриваемых традиций в современных условиях. Следует также подчеркнуть особую заинтересованность участников симпозиума в изучении современных проблем конфессиональной жизни Российской Федерации и зарубежных стран.

Многие доклады основывались на широком круге источников — полевых и архивных данных, изобразительных и видеоматериалах. Отличительная черта симпозиума — новизна и актуальность тем большинства выступлений¹.

Доклады, прозвучавшие на секции «Теория, методы и источники этнографического изучения православия», можно распределить по следующим направлениям: агнологические и источни-

коведческие аспекты изучения православия в современной действительности; православная религиозность как основа общественного сознания русских. В докладах рассматривались такие важнейшие теоретические вопросы, как влияние содержания и характера русских богослужебных текстов на становление и сохранение существенных черт национального сознания; типология и феноменология святости; классификация этносов по степени корреляции между этнической и религиозной принадлежностью; правовые и нравственные параметры церковно-общественных отношений и др. В ходе работы секции выделены комплексы архивных источников по изучению православной религиозности (по архивам Костромы, Новосибирска, Вологды, Воронежа). Особо отмечен теоретический и методологический опыт разработки нового направления — этнографического исследования православной семьи в современном городе.

На секции «Православие в массовом религиозном сознании» большая группа докладов была посвящена месту основных понятий православия и христианской символики в народных представлениях, почитанию святынь, крестным ходам. Разносторонне освещались православные праздники и календарь в целом. Прозвучали сообщения о возрождении православных традиций (по результатам обследования конкретных территорий и центров), о милосердии и путях совершенства этого подвига в наше время. Отдельный блок выступлений раскрывал на материалах XX в. роль старчества и разных форм подвижничества в народном благочестии. Тот факт, что предметом обсуждения на секции стали вопросы православной культуры, определил единство подхода специалистов разного профиля — этнографов, историков, фольклористов, археологов, искусствоведов, медиков и др.

На секции «Православная религиозность в сословных традициях» были определены подходы к этнографическому изучению религиозности разных сословий: аристократии, купечества, духовенства, казачества. Подчеркивалось, что за тысячелетнюю историю христианства на Руси система православных ценностей (в частности, приоритет духовно-нравственного начала над материальным) прочно вошла в сознание многих поколений русских, принадлежавших к разным социальным слоям. Определенное внимание было уделено роли православных братств в противостоянии иноконфессиональному давлению. Так, православные братства в Беларуси в силу исторических и политических обстоятельств свою деятельность направляли главным образом на борьбу против национального угнетения и насильственного окатоличивания. В конце XX в. их деятельность связана по преимуществу с религиозным образованием и просвещением народа. Среди интересных особенностей развития монастырей Предкавказья было отмечено создание сословных казачьих обителей на земле Черноморского войска.

На секции «Православные обычаи и обряды жизненного цикла» прозвучал ряд докладов, посвященных традиционной крестильной обрядно-

сти. Обращает на себя внимание, что очевидная региональная специфика обрядовых комплексов, сопровождающих таинство крещения, соединяется с идентичностью представлений, формирующих обряд. К аналогичному выводу приводит анализ материалов традиционной свадьбы, свидетельствующих о высочайшем статусе таинства венчания в глазах народа. Обсуждалась также проблема генетической общности похоронно-поминальной традиции разных регионов (Северо-Запад, Запад России). Привлекая и систематизируя обширный материал, докладчики пришли к заключению, что причины общности лежат как в общеславянских истоках, так и в единой православной основе всего похоронно-поминального комплекса. Несомненную ценность докладам и сообщениям придавало введение в научный оборот собственных экспедиционных материалов.

В выступлениях, заслушанных на секции «*Опыт межконфессиональных отношений и миссионерской деятельности*», были обобщены многообразные факты деятельности Русской Православной Церкви на миссионерском поприще — во взаимодействиях с другими конфессиями, этносами, культурами. Православная духовность оказывала и оказывает стимулирующее влияние на процессы этнокультурной консолидации; формирование этнической идентичности; языковой и художественный расцвет многих национальных культур; хозяйственную, экономическую и политическую жизнь соседних народов. Результатом этого стало их приобщение к нравственному религиозному идеалу православия. Православная Церковь приобрела богатый опыт межконфессиональных контактов с другими Православными Церквями, с инославными (опыт веротерпимости, культурного сотрудничества; опыт существования православного этноса в иноконфессиональной среде, где выживанию способствовали органичная русскому православному сознанию установка на толерантность; хозяйственная деятельность и культурные контакты).

Темы докладов на секции «*Православие в профессиональной культуре этноса*» касались литературы, изобразительного искусства, архитектуры, музыки, журналистики и медицины. Материалы, представленные докладчиками, убедительно свидетельствовали о том огромном и многостороннем влиянии, которое оказывало православие на русскую культуру, быт и профессиональную деятельность людей прошлого. Оно являлось частью самой жизни, поэтому его догматика, мистика, символика были доступны сознанию каждого человека. Семьдесят лет жестокой борьбы с Церковью, преследование верующих, воспитание атеистических поколений не вырвали полностью тысячелетнее наследие православной культуры из жизни и сознания людей, но сделали ее в значительной мере непонятой для современного безрелигиозного человека. По этой причине наши современники часто оказываются не в состоянии воспринять смысл произведений литературы, живописи, архитектуры, связанных с православным вероучением и традицией.

Предметная область многих выступлений, прозвучавших на секции, относилась непосредственно к православию — это храмы, церковная атрибутика, религиозный лубок. Музыкальные произведения и литературные памятники Древней Руси также рассматривались в их связи с церковной традицией.

Новому явлению в средствах массовой информации был посвящен доклад о возрождающейся в России православной журналистике. К началу XXI в. можно констатировать факт восстановления широко разветвленной, адресно направленной, типологически разнообразной православной церковной печати, поскольку почти все епархии Русской Православной Церкви имеют свои печатные органы.

В сообщениях, направленных на раскрытие проблем православной медицины, речь шла о деятельности лечебных учреждений Русской Православной Церкви в дореволюционной России, а также о взаимодействии профессиональных медицинских учреждений с храмами Москвы в наше время.

В работе секции «*Православие в образовании и воспитании*» были отражены достижения и проблемы становления этноконфессионального и православно ориентированного образования в современной России. По общему мнению выступавших, этот процесс активно востребован обществом, переживающим беспрецедентный в истории России период религиозного возрождения. Именно путь совмещения духовного опыта с научным знанием может стать важнейшим средством повышения качества образования и воспитания новых поколений. Не случайно вопросы преподавания и воспитания заняли ведущее место в итоговых документах симпозиума.

По результатам работы на заключительном пленарном заседании было принято решение, в котором, в частности, отмечалась плодотворность изучения православия совместными усилиями церковных и светских ученых, представителей разных дисциплин — историков, этнографов, религиоведов, археографов, философов, фольклористов и т.д. Участники форума выразили убежденность в том, что Международный научный симпозиум «Православие и культура этноса» не должен остаться единовременным актом юбилейного года. Несомненная научная и практическая значимость обсуждаемых в его рамках проблем определяют необходимость трансформации симпозиума в постоянное научное сообщество, периодически собирающееся на базе научно-вузовских центров России.

Примечания

¹ Познакомиться более подробно с содержанием докладов, прозвучавших на пленарном и секционных заседаниях симпозиума, можно по изданию: Православие и культура этноса: Тезисы докладов Международного научного симпозиума. 9—13 октября 2000 г. Москва / Ред. Т.А. Воронина, К.В. Цеханская. М., 2000.

Материал подготовила
Т.А. ВОРОНИНА
(Москва)

ресту
стоял
ренш
родн
дени
ствен
К
тор Ц
слове
тради
ходил
разли
искус
ны пу
шифи
емы т
Р
пробл
ставл
роднс
ролла
рева в
лие м
ревом
лично
де все
могил
форме
ряда,
чаще
Было
зует и
бую р
чих и
стях с
дерева
танной
ется по
указан
священ
натель
чий ко
сказкой
нашло
готоввл
сказка
маркир
стопре
К р
ратила
что поч
форм н
кая осн
вниман
мыслен
культу
реьев
ство цер