

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ — 2014. ИСТОЧНИКИ, ИХ АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАХ»

С 14 по 17 октября 2014 г. в Сыктывкаре в Институте языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН состоялась II Всероссийская научная конференция «Филологические исследования — 2014. Источники, их анализ и интерпретация в филологических науках», которая проводилась при финансовой поддержке Министерства национальной политики Республики Коми.

В конференции приняли участие исследователи научных, образовательных и культурных учреждений республик Коми, Карелии, Марий Эл, Удмуртии, Мордовии, Саха, научных центров Санкт-Петербурга, Москвы, Кирова и других регионов России.

В пяти секциях было заслушано 102 доклада, в которых затрагивались проблемы, связанные с отбором, анализом, стратегиями использования и методами интерпретации источников в фольклористике, литературоведении, лингвистике, а также в исторических дисциплинах. Рассматривались вопросы функционирования и возможности пополнения архивов и баз данных экспедиционных материалов (история создания, сохранение, описание и систематизация материалов), создания единых национальных фондов, цифровых этноархивов и библиотек, моделирующих этническое пространство в информационных системах. Затрагивались проблемы использования и изуче-

ния разных типов и видов источников в научных исследованиях, проблемы аутентичности и достоверности материалов. Обсуждался широкий круг вопросов, связанных с изучением духовной культуры народов России, прежде всего с выявлением типологических взаимосвязей и национальной специфики фольклора и литератур финно-угорских народов в контексте духовной культуры и традиций других народов, истории и поэтики финно-угорских литератур и фольклора, истории и современного состояния литературных языков, роли личности в научных исследованиях и др.

Секция «**Источниковедческие аспекты изучения фольклорно-этнографических фактов**» работала в нескольких направлениях. Проблематика докладов была довольно широкой, в поле зрения исследователей попали фольклорные жанры и фольклорно-этнографические явления народов саха, коми, северных русских, удмуртов, вепсов, география представленных материалов затронула территорию Якутии, Республики Коми, Русский Север, Волго-Камский регион. Различные аспекты изучения *эпических фольклорных форм* рассматривались на материале якутского эпоса и устной прозы. Особенности текстологии и структуры самозаписей олонхо, сделанных талантливыми якутскими исполнителями Нюрбинского и Мегино-Кангаласского улусов Якутии,

были рассмотрены А. А. Кузьминой (Якутск) и А. Н. Даниловой (Якутск). Сюжетной специфике, поэтике и образной системе сказок, записанных от коми-ижемцев, посвящен доклад В. М. Кудряшовой (Сыктывкар). Н. С. Коровина (Сыктывкар) показала влияние книжных источников на устную сказочную традицию коми. Н. Е. Котельникова (Москва) представила обзор этнографических и фольклорных материалов, связанных с темой кладов и кладоискательства, которые были опубликованы в русских периодических изданиях XIX в.

Проблема *формирования, функционирования и модификации этнических стереотипов* в традиционной культуре обсуждалась в нескольких докладах. Н. Н. Глухова (Йошкар-Ола) на материале фольклорных текстов с помощью комплекса методов продемонстрировала возможность реконструкции системы традиционной культуры мари, характеризующей специфику этнической идентичности и отражающей чувственно-образное восприятие и рациональное мышление этноса. Анализ этнокультурных стереотипов, зафиксированных в вятской культуре Н. Добротворским, сделан В. А. Поздеевым (Киров). И. М. Нуриева (Ижевск) на фольклорном материале бессермян продемонстрировала, что одним из показателей этнической идентификации является обрядовый музыкальный фольклор. На материалах удмуртской литературы А. Г. Шкляев (Ижевск) говорил о самосуде как общественном явлении и способах проверки подозреваемого, сопоставляя исторические свидетельства, фольклорные материалы и литературные произведения.

Обряды и обрядовый фольклор стали объектом внимания нескольких докладчиков. Л. С. Лобанова (Сыктывкар) рассмотрела рассказы о скотоводческих ритуалах, проанализировала представления, связанные с подрезанием ушей животных в разных локальных традициях коми. Обрядовые магические действия и сопровождающие их ритуальные тексты, производимые

в Великий четверг Страстной недели, в локальных традициях удмуртов и северных русских стали объектом внимания Г. А. Глуховой (Ижевск) и Ю. А. Крашенинниковой (Сыктывкар).

Различные *аспекты изучения фольклорного текста и исполнительских стратегий* были продемонстрированы на материалах заговорно-заклинательной поэзии, паремий. С. А. Мызников (Санкт-Петербург) осветил некоторые интерпретационные аспекты вепско-людиковского текста, обнаруженного в сборнике русских заговоров второй четверти XVII в. А. В. Панюков (Сыктывкар) предложил «прочтение» и интерпретацию заумного заговорного текста, хранящегося в рукописном собрании Национального музея Республики Коми. Ю. А. Крашенинникова (Сыктывкар) рассмотрела текстологические особенности рукописной тетради заговоров, хранящейся в фондах Национального музея Республики Коми, обозначив некоторые источники устной фольклорной традиции и книжной культуры, которые повлияли на формирование рукописи. С. Г. Низовцева (Сыктывкар) предложила разбор тематических и структурных особенностей загадок, записанных от одного исполнителя, отметив сильное импровизационное авторское начало, умение свободно распоряжаться усвоенными традиционными текстами, техникой построения, системой кодирования, при помощи которых происходит создание авторских образцов.

Несколько докладов было посвящено проблемам *собирания, хранения и издания фольклорных материалов*. Н. А. Оросина (Якутск) представила анализ фольклорных записей, сделанных в конце XIX в. грамотным якутом и носителем устного народного творчества К. Г. Оросиным, отметив важность его собирательской работы, связанной с фиксацией одного из вариантов якутского героического эпоса олонхо «Нюргун Боотур Стремительный». С. Д. Мухоплева (Якутск), обозначив проблему соединения в одном лице собирателя и информанта, на матери-

алах якутского фольклора и личности А. С. Порядина предложила параметры, по которым можно выделить разные типы собирателей. В информативном докладе Н. В. Краевой (Сыктывкар) были представлены сведения о редких изданиях фольклорно-этнографических материалов, опубликованных в XIX — начале XX вв., хранящихся в фондах Национального музея Республики Коми. И. В. Пчеловодова и Т. В. Окунева (Ижевск) посвятили доклад проблемам создания цифрового этноархива, хранения, доступа и систематизации фольклорных материалов Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН, содержащего ценные образцы музыкального, языкового и этнографического характера народов Волго-Камья. Новые источники по народным играм оленеводов коми представил А. Н. Рассыхаев (Сыктывкар).

На секции «Художественный опыт русской литературы» были заслушаны доклады по *средневековой и новой русской литературе*. Такое «объединение» в одной секции было оценено положительно и, по откликам участников, дало возможность наглядно увидеть разные подходы к литературному тексту, оценить различия методик анализа художественных произведений. Особый интерес вызвал информационно насыщенный доклад Е. А. Филонова (Санкт-Петербург) об электронных факсимильных изданиях, подготовленных Отделом рукописей Российской национальной библиотеки. Два доклада были посвящены книжному старообрядческому центру Усть-Цилемского района Республики Коми: Т. Ф. Волкова (Сыктывкар) проанализировала литературные переработки печорского крестьянина-старообрядца И. С. Мяндина (вторая половина XIX в.), М. В. Мелихов (Сыктывкар) посвятил доклад рукописному наследию С. А. Носова, старообрядческого писателя из числа печорских крестьян XX в. Е. А. Полетаева (Екатеринбург) рассмотрела особенности содержания и поэтики «Жития Никодима Коже-

озерского» — редкого рукописного памятника, датированного XVII в. Интерес вызвали доклады И. Э. Васильевой (Санкт-Петербург) о цикле рассказов И. А. Бунина «Темные аллеи» и роли комментария при интерпретации текста; К. С. Овериной (Санкт-Петербург) о структуре ранних произведений А. П. Чехова (рассказ «Зеленая коса», повести «Драма на охоте» и «Цветы запоздалые»), в которых одновременно с изложением истории формируется еще один «сюжет» коммуникации текста и реципиента и обмена читательскими ожиданиями, а также особого рода событийностью; доклад С. А. Хромушиной (Сыктывкар) о трансформации образов «страшного мира» А. Блока в романах «Доктор Живаго» Б. Пастернака и «Ложится мгла на старые ступени» А. П. Чудакова.

Участниками секции «Литературы финно-угорских народов: особенности формирования и художественного развития» были освещены различные аспекты семантики и поэтики коми, удмуртской, марийской, карельской прозы, поэзии, драматургии. В докладах и дискуссиях обсуждались общие проблемы развития прозы, поэзии, драматургии финно-угорских народов, вопросы художественной специфики творчества отдельного автора, а также отдельного художественного произведения. Подобный подход позволил осветить актуальные проблемы формирования и художественного развития финно-угорских литератур. Докладчики активно обращались к вопросам текстологической подготовки художественных произведений к публикации, необходимости изучения жизни и творчества малоизвестных писателей.

В работе секции «Актуальные вопросы финно-угорского языкознания»¹ приняло участие более 30 исследователей. Среди них были в основном исследователи пермских языков — ученые из

¹ Обзор работы секции «Актуальные вопросы финно-угорского языкознания» сделан г.н.с. сектора языка Института языка, литературы и истории Г. В. Федюновой, за что автор выражает огромную благодарность.

Сыктывкара и Ижевска. Проблематика докладов охватывала широкий круг вопросов — от современного состояния национальных языков и проблемы их сохранения путем привлечения новых технологий до исторических реконструкций некоторых явлений общепермского праязыка.

Традиционно первые заседания были посвящены изучению *внутренней структуры* пермских языков, выявлению особенностей формирования грамматических структур в разных языках и причин, обуславливающих их своеобразие. В нескольких докладах обсуждались проблемы синтаксического строя. Н. И. Гуляева (Сыктывкар), Э. А. Попова (Сыктывкар) и А. Л. Семёнова (Ижевск) посвятили свои выступления выявлению своеобразия синтаксиса сложного предложения и способов связи его компонентов в коми и удмуртском языках. В связи с подготовкой словаря глагольного управления удмуртского языка Д. А. Ефремов (Ижевск) выявил ряд проблем, связанных с необходимостью унификации материала и его трактовки в пермских языках.

В некоторых докладах вопросы *грамматики* рассматривались на материале пермских диалектов, с привлечением оригинальных полевых данных и результатов опросов. Так, доклад С. А. Сажиной (Сыктывкар) «Особенности морфологии верхнекамского наречия коми-пермяцкого языка» был построен на богатом материале собственных экспедиций в Афанасьевский р-н Кировской обл. Г. А. Некрасова (Сыктывкар), посвятившая свой доклад выявлению вариантов падежного оформления актантов двухместных предикатов в коми-пермяцком языке, использовала материал, полученный, в том числе, от носителей разных коми-пермяцких диалектов путем спонтанных опросов.

Блок докладов был посвящен изучению *лексического богатства* пермских языков, принципам классификации отдельных пластов лексики и использованию их в тексте и дискурсе. А. Н. Ракин (Сыктывкар) выявил в

коми языке пласт метеорологической лексики и описал его с учетом происхождения и использования в языке. Е. А. Айбабина (Сыктывкар) в своем докладе рассмотрела различные типы анималистических метафор коми языка, имеющих отношение к характеристике человека. Три доклада были посвящены выявлению лексических сходжений и контактной лексике, а также проблеме идентификации с точки зрения происхождения лексических параллелей в контактных родственных и неродственных языках. Е. А. Игушев (Сыктывкар) в своем докладе привел несколько коми-мансийских сходжений, свидетельствующих, по его мнению, о связях коми и манси в прошлом. Е. Н. Федосеева (Сыктывкар) выявила некоторые параллели в коми-пермяцких и коми-зырянских языках, возможно арельно-генетического характера. Доклад Г. В. Федюновой (Сыктывкар) был посвящен идентификации имитативной лексики в условиях контактов прибалтийско-финских, коми и русского языков.

Особое внимание на конференции было уделено вопросам *обогащения* и совершенствования лексики, особенно в контексте современных процессов, требующих активизации внутренних ресурсов языков и активного словотворчества. Об этом в своем докладе говорила М. С. Федина (Сыктывкар), рассмотревшая проблемы терминотворчества в коми языке. А. А. Шибанов (Ижевск) посвятил выступление характеристике продуктивного в пермских языках морфолого-синтаксического способа словообразования и на удмуртском материале представил случаи перехода одних частей речи в другие. Более широкий взгляд на деривационные процессы в удмуртском языке изложила в своем докладе О. Б. Стрелкова (Ижевск). Отдельное заседание секции было посвящено проблемам, связанным с *функционализацией* пермских языков в период глобализации. В. М. Лудыкова (Сыктывкар) в докладе «Коми литературный язык в условиях глобализации: проблемы функционирования и развития» 185

отметила, что в современных условиях, чтобы соответствовать вызовам времени, язык должен не только сохранять накопленное, но и развиваться, отражая изменения во всех сферах современной общественной жизни.

Одним из важнейших условий сохранения и дальнейшего использования национальных языков является создание корпусов текстов на этих языках. Этому вопросу был посвящен доклад В. А. Степанова (Сыктывкар) о создании национального корпуса коми языка, работа над которым ведется уже несколько лет. Докладчик отметил, что создание корпуса коми языка имеет целью не только сохранение всех изданных на коми языке текстов, но и предоставление в распоряжение ученых всего корпуса языковых материалов для дальнейших исследований. Его создание позволит значительно повысить уровень и качество преподавания коми языка в школах и вузах республики.

М. А. Плоскова (Сыктывкар) также затронула проблему преподавания национальных языков в школах, посвятив свой доклад обоснованию включения в школьную программу информации о культурно-исторических и языковых контактах финно-угорских народов. Теоретические вопросы билингвизма и возможности его использования в процессе обучения изложила в своем докладе Н. В. Кондратьева (Ижевск).

На конференции были затронуты некоторые вопросы *теории языка*, в частности проблемы перевода — в докладе Л. М. Ившина (Ижевск), происхождения письменности — в докладе А. В. Камитовой (Ижевск), а также *исторической фонетики* финно-угорских языков — В. В. Понарядова (Сыктывкар).

Несколько докладов было посвящено собственно *источниковедческим проблемам*, выявлению источников, их анализу и интерпретации. Среди них доклады О. В. Титовой (Ижевск) «Актуальные источниковедческие проблемы изучения лексики удмуртского языка», О. И. Некрасовой (Сыктывкар) «Деепричастия коми-пермяцкого языка в исследовательских источниках»,

А. Г. Мусанова (Сыктывкар) «Топонимия Прилокчимья: постэкспедиционный анализ».

По результатам работы секции были подведены некоторые итоги изучения пермских языков и намечены актуальные направления дальнейшего развития. Отмечено, что традиционные для пермистики направления исследования продолжают равномерно развиваться, однако появляются и новые, связанные прежде всего с необходимостью адаптации национальных языков к новым условиям, вызовам времени и техническим возможностям. Положительным является и то, что исследователи стали чаще обращаться к проблемам, связанным с историей языков, к вопросам контактологии и этимологии, которые пока недостаточно представлены в пермистике. Эти направления следует укреплять и развивать дальше.

В рамках конференции состоялось несколько научных мероприятий, нацеленных на обсуждение конкретных научных проблем и преследующих научно-образовательных и мемориальных целей. **Симпозиум «И. А. Куратов: жизнь и творчество»** посвящен юбилею крупнейшего поэта, основоположника литературы коми, переводчика, лингвиста Ивана Алексеевича Куратова (1839—1875). В прозвучавших на симпозиуме 22 докладах обсуждались различные аспекты многогранной деятельности И. А. Куратова (лингвистические исследования, переводческие работы и др.), поднимались проблемы интерпретации и перевода его произведений, анализировались поэтика и язык авторских произведений, фольклорные мотивы и образы в творчестве И. А. Куратова. Блок докладов был посвящен историко-литературному «контексту» формирования личности поэта: представлены новые архивные материалы о его детских годах, материалы из архивов Коми Республики и Средней Азии, где поэт прожил последние несколько лет.

Состоялась **Школа молодого исследователя**, посвященная творческому наследию И. А. Куратова в социокультурном пространстве региона. Рабо-

та Школы курировалась Институтом языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН и Сыктывкарским гуманитарно-педагогическим колледжем им. И. А. Куратова. На двух заседаниях слушателям и участникам Школы были представлены «установочные» доклады специалистов, занимающихся изучением творчества поэта. Участники школы (школьники старших классов и студенты) выступили с 26 докладами, посвященными изучению жизни и творчества И. А. Куратова.

Специальное заседание **круглого стола** было посвящено 80-летию со дня рождения известного ученого финно-угроведа, исследователя пермских языков Геннадия Григорьевича Бараксанова. Участники отметили многогранность научной деятельности Г. Г. Бараксанова, его талант педагога, переводчика, организатора науки, пропагандиста и популяризатора научных знаний.

На заключительном пленарном заседании выступавшие отмечали доброжелательную рабочую атмосферу, царившую на конференции, высокий уровень подготовки и проведения конференции, участие в работе мероприятия большого количества молодых исследователей. Представитель самой многочисленной делегации из Ижевска д. филол. н., зав. кафедрой общего и финно-угорского языкознания Удмуртского государственного университета Валей Кельмаков, говоря о значимости проведения «общефилологических» конференций, отметил, что участники не только встретились с коллегами (как известно, именно личные контакты способствуют продуктивной работе), но и коснулись многих до сих пор не поднимавшихся проблем филологии, в частности неизученных аспектов в творчестве Куратова, а также наметили планы на будущее. Немаловажным для организаторов конференции стало озвученное д. филол. н. Вятского государственного гуманитарного университета В. А. Поздеевым (Киров) мнение о том, что конференция «Филологические исследования», проводимая в Сыктывкаре не первый

раз, становится «брендом» Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН.

Были высказаны рекомендации от секций и принята резолюция конференции:

— считать конференцию «Филологические исследования» периодической;

— в рамках Всероссийской научной конференции проводить Школу молодого исследователя с привлечением студентов высших учебных заведений республики, лучшие доклады рекомендовать для участия в работе конференции;

— издать сборник материалов конференции;

— издать сборник материалов Симпозиума «Иван Алексеевич Куратов: жизнь и творчество»;

— провести работу по формированию государственной программы, нацеленной на изучение биографии и творческого наследия И. А. Куратова, других коми поэтов и писателей и активизировать работу по подготовке к публикации академических изданий художественных произведений;

— провести работу по формированию государственной программы, нацеленной на изучение и издание научно-исследовательских трудов ученых Республики Коми;

— обратить внимание Правительства Республики Коми, руководства министерств и ведомств, Коми научного центра и других образовательных и научных учреждений республики на необходимость всесторонней поддержки гуманитарных исследований в регионе, исследований, направленных на изучение традиционной культуры, языка, литературы коми и других народов республики; способствовать координации научных исследований, проводимых в республике и других регионах Российской Федерации.

Ю. А. КРАШЕНИННИКОВА

к. филол. н.,
зам. председателя оргкомитета
конференции, зав. сектором фольклора
Института языка, литературы и истории
Коми научного центра УрО РАН