

УДК 289
ББК 86.372.81

«РАСКОЛЬНИЧЕСКИЕ АКТЫ» РЯБИНОВЦЕВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

АРТЕМ ВАЛЕНТИНОВИЧ КРЕСТЬЯНИНОВ

(Казанский инновационный университет: Российская Федерация, 420111, г. Казань,
ул. Московская, д. 42)

***Аннотация.** В статье вводятся в научный оборот ранее неопубликованные письма или в терминологию православного священства «раскольнические акты» такого малоизвестного старообрядческого согласия, как «Рябиново». Ценность этих писем заключается в отсутствии каких-либо ранее опубликованных полемических материалов, принадлежавших рябиновцам. Следовательно, большинство публикаций об изучаемом старообрядческом согласии основываются на косвенных исторических источниках. Первое упоминание писем рябиновцев относится к 1843 г. Авторы писем и подписавшиеся в одном из них обвинялись в уклонении в раскол и находились под следствием в Казанской Духовной консистории. Именно в процессе увещаний рябиновцев в консистории были написаны указанные письма «депутату» со светской стороны Хватову. В этих письмах подследственные рябиновцы описали наиболее важные для их религиозной жизни христианские обряды: крещение, причастие, исповедь, венчание. Кроме того, в статье сравнивается содержание писем со следственными показаниями рябиновцев в Казанской Духовной консистории. Публикуемые письма являются важными источниками, с одной стороны, для анализа форм коммуникации старообрядцев с представителями официальных властей, а с другой — народных обрядовых практик, которые были характерны для малочисленных старообрядческих согласий.*

***Ключевые слова:** Рябиново согласие, старообрядцы, старообрядческие согласия, старообрядческие обряды, православные обряды.*

В данной статье читателям представляются письма малоизвестного старообрядческого согласия — «Рябиново», которое было распространено в ряде уездов Казанской, Пермской, Оренбургской губ. Отсутствие опубликованных источников, малочисленность представителей данного согласия¹ предопределили невнимание к ним со стороны как светских, так и духовных исследователей. Значение этих писем для анализа обрядовых

практик старообрядцев Российской империи заключается в том, что рябиновцы, в отличие от других представителей старообрядческих толков и согласий, не опубликовали никаких полемических материалов, свидетельствовавших об их религиозной жизни.

Вопрос о времени распространения и местности, в котором возникло это религиозное учение, является дискуссионным в российской историографии [Боровик

¹ Профессор Казанской Духовной академии Н. И. Ивановский в статье о рябиновцах, опираясь на архивные статистические сведения, указал, что в Казанской губ. в 1860-х гг. насчитывалось представителей данного старообрядческого согласия 1514 человек [Ивановский 1867, 44].

2005, 298]. Рябиновцев упоминают обозреватель пермского раскола, характеризуя их как «мелкая поповская раскольническая секта» [Палладий (Пьянков) 1863, 143], и П. И. Мельников — как малоизвестное беспоповское старообрядческое движение [Мельников 1862, 71]. Единственная полноценная «полевая» статья, посвященная рябиновцам, была написана профессором Казанской Духовной академии Н. И. Ивановским [Ивановский 1867, 43–66]. Данная работа в дальнейшем являлась основным источником по рябиновцам для остальных авторов, писавших о «ересях и расколах» в России. Как указывал Н. И. Ивановский, вслед за обозревателем пермского раскола, рябиновцы получили свое название из-за использования в обрядовой практике рябинового креста [Ивановский 1867, 47]. Желая выстроить единую классификацию старообрядцев империи, он полагал, что рябиновцы отделились от старообрядцев-поповцев и были близки к старообрядцам-беспоповцам. Поздние описания старообрядцев-поморцев г. Чистополя Казанской губ. в начале XX в. свидетельствовали о том, что рябиновцы придерживались представлений о наступлении царства антихриста, исчезновении православного свящества и, следовательно, отрицали необходимость исполнения христианских таинств в православных церквях [Деяния 1909, 144]. В современной историографии Ю. В. Боровик, проанализировав имеющиеся отрывочные опубликованные свидетельства, предположила, что рябиновцы сформировались под влиянием дискуссий о надписях на кресте поморцев, федосеевцев и филипповцев [Боровик 2005, 298]. Однако многие исторические свидетельства о рябиновцах, по моему мнению, требуют корректировок, так как в ситуации наблюдателя, будь он православный священник или старообрядец другого согласия, информация об обрядах могла искажаться, затуманиваться или вообще не освещаться.

Появление данных писем было связано с расследованием в Казанской Духовной консистории дел об уклонившихся в раскол православных прихожанах трех уездов Казанской губ. (Мамадышский,

Лаишевский, Чистопольский). Само дело было начато в 1835 г., а в 1842 г. Чистопольским уездным судом было включено и другое следственное дело о прихожанах-рябиновцах сел Урахчи и Кубас [НАРТ. Ф. 4. Оп. 67. Д. 20. Л. 9, 10]. По официальным данным общее количество обвиняемых в отступничестве достигало двухсот человек. Официальная легенда, записанная православными священнослужителями в 1843 г., свидетельствуют о том, что «раскольнические акты» были написаны прихожанами с. Урахчи депутату Хватову² и представлены в деле двумя копиями с «записок совратителя Ивана Дмитриева» [НАРТ. Ф. 4. Оп. 67. Д. 19 об.].

В данной статье «раскольнические акты» рассматриваются как письма, так как у данных документов был конкретный адресат (депутат Хватов) с изложением обрядовых практик, с указанием имен адресантов, при этом они не имели юридического характера. В деле представлены три документа с практически идентичным содержанием. В первой копии письма, снятой в 1845 г., они именовали себя «старообрядцы беспоповщины под именем покрещенцы» (публикуемый источник № 1), второе письмо старообрядцев представлено в следственном деле в оригинале и в копии (в статье печатается источник № 2) на основе оригинала с титульным названием «Секта по простонародию называема рябинова»). Подписавшиеся во втором письме крестьяне официально были прихожанами с. Урахчи Лаишевского уезда Казанской губ. В публикуемых письмах рябиновцы описали следующие обряды: крещение, венчание, причастие, исповедь.

Возможно, одной из целей написания этих писем было желание рябиновцев презентовать свою лояльность к господствующей церкви и императорской власти. Так, они в своих письмах, прежде всего, указали, что церкви «не гнушаются», молятся за царя и за «*всю духовную и свецкую власть*». Кроме манифестации лояльности, характерно и желание легитимировать собственные обрядовые практики перед православным священством. Как правило, для объяснения обрядовых практик большинство старообрядцев обращались к Библии,

² В процессе расследования дел об уклонившихся от православия привлекались депутаты со светской стороны в качестве свидетелей.

святоотеческому наследию, Большому Катехизису Лаврентия Зизания, что было характерно и для писем рябиновцев.

Необходимо отметить, что существует ряд противоречий между суждениями рябиновцев в письмах и следственными показаниями как подписавшихся рябиновцев, так и других подследственных рябиновцев из с. Кубас Чистопольского уезда Казанской губ., данными в Казанской Духовной консистории в процессе увещаний православными священнослужителями. Прежде всего, имеется противоречивая информация об обрядах крещения и венчания.

Зарегистрированный акт крещения в метрических книгах закреплял за неофитом официальный юридический статус принадлежности к «Господствующей Русской Греко-Кафолической церкви» [Верт 2012, 19]. Тем не менее существовали различные старообрядческие согласия, представители которых осознанно принимали таинство крещения и/или венчания «от рук» приходских священников, при этом оставаясь старообрядцами. Кроме того, сами священники часто с «корыстными интересами» отмечали старообрядцев в метрических книгах и исповедных ведомостях как крещеных и венчанных в православной церкви и неукоснительно соблюдающих таинства евхаристии и покаяния³.

В такой ситуации оказались и подследственные рябиновцы. В процессе расследования выяснилось, что крестьяне, подписавшиеся во втором письме, и другие рябиновцы, находившиеся под следствием, вместе с «остальными семейными» были в большинстве случаев крещены и венчаны в приходских церквях сел Урахчи и Кубас Казанской губ.⁴ А в старообрядчестве оказались в результате родительского воспитания. Аналогичные ситуации были характерны для представителей старообрядцев Спасова Согласия. В 1854 г. приходской священник с. Пичкас Спасского уезда Казанской губ. в своем рапорте Духовной консистории указал, что они «крестились и крестятся в православной церкви от православных

священников» [НАРТ. Ф. 4. Оп. 84. Д. 67. Л. 35 об.], а такие таинства, как причастие и исповедь, не исполняют.

Тем не менее в письмах рябиновцев в Духовную консисторию они отметили, что крещение совершают у них избранные старики: «За крещение у нас так же крещают у нас Избранныя старики, кои живут в заповедях Божиих. Крещением в три погружения Во Имя Святыя Троицы Отца и Сына и Святого Духа безовсякого при том священнодействия» (письмо № 1, письмо № 2). В протоколе увещаний рябиновцев в Духовной консистории в 1844 г. православные священники, основываясь на словах подследственных рябиновцев прихожан с. Кубас Чистопольского уезда, указали на другую практику: «<...> крещение младенцев совершают чрез повивальных бабок» [НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. Л. 103 об.]. Возможно, все три формы обряда крещения могли иметь место в религиозной жизни старообрядцев. Рябиновцы могли воспринимать приходского священника как ключ к таинствам (об этом обычно указывали сами православные священники) или как возможность избежать уголовного преследования со стороны властей. Под указываемыми в письмах стариками, возможно, они понимали начетчиков, грамотных старообрядцев. Крещение повивальными бабками также было распространено у беспоповцев Казанской губ. В то же время дети многих подследственных были крещены или в приходской церкви, или по обрядам рябиновцев. Так, например, указанный во втором письме крестьянин Иван Игнатьев своих детей Гавриила (28 лет), Салманиду (25 лет), Василису (19 лет) крестил в приходской церкви, а Ефима (17 лет) и Артамона (12 лет) — по обрядам рябиновцев [НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. Л. 121 об.].

Не менее сложным является и вопрос о браке. Как указывается в письмах, рябиновцы признавали брак, который совершался вне церкви по благословлению родителей. Указанные в письмах крестьяне-мужчины были венчаны в приходских церквях на православных «девках»,

³ В 1841 г. Казанская Духовная консистория разослала всем благочинным епархии резолюцию о строгом надзоре над приходскими священниками, которые из корыстных интересов отмечали старообрядцев как крещеных, венчанных и принимавших ежегодно таинства исповеди и причастия: [НАРТ. Ф. 4. Оп. 73. Д. 153. Л. 529 об.].

⁴ На указанных листах даны следственные показания рябиновцев о месте их крещения и венчания: [НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. Л. 63–69 об.; 118–127 об.].

а некоторые из опрошенных женщин на православных мужчинах. С одной стороны, православные священники также интерпретировали венчание старообрядцев-беспоповцев приходским священником как ключ к тайнствам. С другой стороны, не стоит забывать и о матриониальных стратегиях старообрядцев. В другом следственном деле об отступниках старообрядцев-поповцев многие старообрядцы признавались, что венчались в приходских церквях по требованию своих будущих православных супругов [НАРТ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 864].

Информация в письмах рябиновцев о других обрядах (причастия и покаяния) соответствовала их следственным показаниям. Как следуют из писем, рябиновцы исполняли духовное причастие без священнодействия и церковнослужителей, ссылаясь на Псалтирь (50: 19). Покаяние также исполняли без священнослужителей, исповедуясь друг другу, ссылаясь на Соборное послание апостола Иакова (5: 16). Более подробная информация о совершении богослужения была изложена крестьянином Андреем Дмитриевым в 1844 г. в процессе увещания в консистории:

«Хотя он Дмитриев с малолетства и ходил в Православную Святую Церковь и браком сочетался в оной и Св. Крещение принял в оной: но состоит в расколе Секты Рябиновской по увлечению своих родителей с 1803 года, в Св. Церковь ныне не ходит, молитвословие чрез стариков, и с семейством своим отправляет по воскресным, праздничным дням в своих домах по 1000 поклонов, а в простые дни по 350 поклонов, кроме полуночницы...» [НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. Л. 123].

Необходимо отметить, в письмах книжная культура рябиновцев доказательства правил совершения обрядов причастия и покаяния очень близка к поморской книжности беспоповцев, а именно обращение к 111-й проповеди Ефрема Сирина⁵, к словам пророка Давида Псалтирь (50: 19), к Соборному посланию апостола Иакова (5: 16). Полемист Н. И. Ивановский

указывал на данные источники (Ефрем Сирийский, апостол Иаков) как одни из основных для беспоповцев в определении правил покаяния и исповеди [Ивановский 1892, 112, 229, 290].

Указанное выше следственное дело об уклонившихся рябиновцах и их письма показывают определенную сложность однозначного описания религиозной жизни старообрядцев в приходах Российской империи в первой половине XIX в. Указанные старообрядческие письма рябиновцев, направленные официальным властям, являются определенным примером наличия противоречий в описаниях собственных обрядовых практик, что требует дополнительной верификации в следственных показаниях.

Порядок писем соответствует порядку в архивном деле, нумерация документов авторская, в квадратных скобках обозначены слова неразборчивые. Грамматика и пунктуация сохранены в соответствии с источником. Титул письма № 2 публикуется в соответствии с источником.

№ 1⁶

Старообрядцы без поповщина под именем покрещенцов Греческого Исповедания Кафолической Веры, имеем предание из древних лета от дед наших и прадед, наричаемоя Христиане потому что мы веруем в Господа нашего Иисуса Христа по Евангельскому проповеданию по Апостольскому научению по Святым Седьми вселенских Соборов утвержденаго. Святым Иконам поклоняемся Кресту и образу Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и пречистой его матери и всех Святых Иконы почитаем и поклоняемся. Книги и Иконы имеем древняго Свидетельства, которыя существовали в Соборной Апостольской церкви от вселенских соборов по царствие Алексея Михайловича и Иосифа Патриарха. Церковию же мы не гнушаемся и закону не сопротивляемся, но только вновь внесенных догматов непринимаем, того ради и в купе Богу молится не ходим, и от Священников никаких духовных треб не принимаем. Как молитвословие крещение венчание и прочая должности. За молитвословие у нас роженицы

⁵ Проповедь 111 сверялась с книгой Ефрема Сирина «Поучения», опубликованной в 1647 г. на Московском печатном дворе [Ефрем Сирийский 1647, 346].

⁶ НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. Л. 59–60. В правом верхнем углу на пронумерованном листе 59 цифра «34» зачеркнута карандашом, в левом верхнем углу надпись, сделанная чернилами: «Копия». На 60 л. зачеркнута цифра «35».

правят сорокодневное правило и милостыню. За крещение так же, Крещают у нас Избранные Старики, кои живут в Заповедях Божиих. Крещением в три погружения Во Имя Святыя Троицы Отца и Сына и Святого Духа безовсякого при том Священнодействия. Исповедание у нас как пишет Св. Апостол Иаков, Исповедуйте друг другу согрешения своя, и друг за друга молитися Богу и тако исцеляет⁷. А приобщение Св. Таин как пишет Блаженный Пророк Давид, жертва Богу Дух сокрушен, Сердце Сокрушено, и смирено Бог не уничтожит⁸. А по про [строенные] сего в новалечатной книги изъяснено называемой Православныя веры во главе 94⁸⁹. Еще пишет о сем преподобный Ефрем Сирий во сто 11^м слове своей Книги. Глаголя, Преподобнии отцы, Заблуждающе в горах яко Зверие скитаеми, не Закон разоряют не приемлюще священничества держати, не противятся Закону теми суще верую, Егда же предстанут Честней Священицы святей троиеце службу принести, тии первые простирают руки своя приемлюще с верую тело того же владыки. Венчание у нас как писано в беседословии или Катихисисе в 6^й тайне¹⁰. Погребение молитвою и поклонами и отправляем, так же и прочее Церковное правило исполняем [развелял] всякаго Священнодействия. Посты Святыя почитаем и все церковное предание принимаем и веруем кроме вновь внесеннаго. и всему Закону и Уставу Святых отец не супротивляемся, и в сем основании и впрядь остаемся по благословлению наших прародителей, и в том свое служение Богу исполняем и так до конца нашей жизни быть желаем. Молимся Всевышнему Создателю о Его Императорском Величестве и За Палату и за всю установленную Власть Законом Божиим и За все Человечки сотворенныя по образу Божию. в Прочем уповаем как соблаговолит о нас Всещедрый Господь и Милостивый Государь и Правительствующий Сенат и прочее начальство.

⁷ Иак. (5:16).

⁸ Пс. (50:19).

⁹ Авторы, возможно, указывают на «Православное исповедание веры» Петра (Могилы) и допустили ошибку в нумерации главы, а понимался лист или страницу. На с. 94 книги Петра (Могилы) редакции 1831 г. опубликованы рассуждения о таинстве покаяния с указанием на Псалтирь (50: 19) [Петр (Могила) 1831, 31].

¹⁰ Катехизис — собрание наставлений и поучений, объясняющих христианское вероучение. Авторы письма указывают на Большой Катехизис Лаврентия Зизания, на который часто ссылались старообрядцы [Шафферт 2008, 18].

¹¹ НАРТ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 20. ЛЛ. 106–106 об. На л. 106 в правом верхнем углу зачеркнута цифра «83». На л. 107–108 приложена копия данного письма с подписью «с подлинным верно коллежского регистратор [неразборчиво]». Копия отличается от оригинала написанием имени Иисуса Христа (в оригинале Иисус — в копии Иисус); в копии пропущена фраза «Иосифа Патриарха по десятое лета».

подлинный список взят членом кри[консультории] Протоиереем [Вишевском] 1845 г. Ноября 2 дня для представления к Его В-у. [Высокопреосвященству]

№ 2¹¹

Секта по простонародию называема рябинова

Мы себя именуем старообрядцы безпопощина Греческаго исповедания кафолической веры Имеем предание издревних Лет отдет наших ипрадет Называемся Християны потому что Мы веруем в Господа нашего Иисуса Христа Поклоняемся Честным и святым иконам Кресту и образу Христову и пречистой владычицы и всех святых Иконы почитаем и поклоняемся; Книги и образы имеем древни отеческия, Которыя Существовали в соборной Апостольской церкви, от всех вселенских Соборов по царства Алексея Михайловича в шестое Лето Иосифа патриарха по десятое лето, Церковию же мы не гнушаемся, Но только вновь въновь вънесенных догмат и обрядов неприемлим, и в купи Богу молитца неходим от священников никаких духовных треб неприемлим, как Молитвословия Крещения Исповедания причастия, венчания И погребения; За молитвословия у нас роженицы правят Сорокодневная правила, и за крещения также крещают у нас старики Богом избранныя кой живут в закони божиим, Исповедания по апостолу как пишет, исповедуйте Друг другу согрешения Своя, и друг за друга Молитися Богу и тако изъцеляйте, приобщения святых таин как пишет Блаженный пророк Давыд Жертва Богу дух сокрушен сердце сокрушено и смиренно Бог ни учинит ублажит, семуже подобна, пишет и в новопечатной книги называемая исповедания православной веры, на листу 97^м в четвертой таини¹², А законный брак также исполняем по священному Писанию и па родительскому

благословлению, Как пишет в книги Кормчей на 500^а Листу во главе 50^а изложения древних царей Леона и Константина¹³, сему же подобна в книги большом Катахисисе или беседословии во главе 70^а о шестой таини исполняем все по святому писанию безвсякого притом священнодействию, погребении умерших также Молитвами и поклонами исполняем посты Святыя по преданию Святых отец Совершенно наблюдаем и всему правилу и уставу Святых отец, не супротивляемся, за царя изаполату и за всю установленную законам Божиим духовную и свецкую власть Богу молимся в прочим уповаем как об нас соблаговолит Всемилоостейший Господь, и великий Государь и светлейший Сенат, почему мы старообрядцы нашего согласия от сего нашего достовернаго и справедливаго показания отступить никоаким Случаям не

согласны до конца нашей в чем прибываем. А от Грекороссийской религии вновь никоно не совращаем да и впредь сего такового намерения к совращению на себя ни полагаем в чем и подписуемся и со всеми нашими семьями иминна первой Иван Дмитриев, Иван Дмитриев за себя и за семейных своих руку приложил, Зиновий Архипов Григорий Прохоров Степан Иванов Иван Игнатъев Семион Иванов Матвеи Ефимов Семион Иванов Петр Макаров Тихон Архипов Андрей Дмитрев Зиновий Григорьев Семион Прокофиев Петр Иванов Ефим Игнатъев Лукоян Александров вместо вышеозначенных Старообрядцев села Урахчи Г^{жн} Пушкиной крестьян коих занеумением грамоте по их личной прозби онной же Г^{жн} крестьянин Елевферий Матвеев руку приложил; Иван Зиновьев руку приложил, Ефим Сергеев руку приложил.

Литература

Боровик 2005 — Боровик Ю. В. «В нашей стране таковых разных толков и разных понятий ... переполнено» (к истории некоторых старообрядческих согласий Урала и Зауралья в начале XX в.: спасовцы, рябиновцы, самокресты) // Проблемы истории России. Вып. 6: От Средневековья к современности: Сб. науч. тр. / Отв. ред. А. Т. Шашков. Екатеринбург, 2005. С. 294–315.

Верт 2012 — Верт П. Православие, инославие, иноверие: Очерки по истории религиозно-разнообразия Российской империи. М., 2012.

Деяния 1909 — Деяния Первого Всероссийского Собора христиан-поморцев, приемлющих брак, происходившего в царствующем граде Москве в лето от сотворения мир. М., 1909.

Ефрем Сириин 1647 — Ефрем Сириин. Поучения. М., 1 февраля 1647 [15.10 — 01.02.7155].

Ивановский 1867 — Ивановский Н. И. О рябиновщине // Православный собеседник. 1867. Ч. 2. С. 43–66.

Ивановский 1892 — Ивановский Н. И. Критический разбор учения беспоповцев о церкви и таинства. Казань, 1892.

Мельников 1862 — Мельников П. И. Письма о расколе. СПб., 1862.

Палладий (Пьянков) 1863 — Палладий (Пьянков). Обозрение пермского раскола так называемого «Старообрядства». СПб., 1863.

Петр (Могила) 1831 — Петр (Могила). Православное исповедание Кафолической и Апостольской церкви восточной. М., 1831.

Шафферт 2008 — Шафферт Е. А. О редактировании старообрядцами Большого Катехизиса // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 3. С. 18–22.

Сокращения:

НАРТ — Национальный архив Республики Татарстан

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры философии и социально-политических дисциплин юридического факультета Казанского инновационного университета: Российская Федерация, 420111, г. Казань, ул. Московская д. 42; тел.: +7 (843) 231-92-90; e-mail: artkres@mail.ru

¹² В первом письме авторы, возможно, сделали ошибку в указании 94-й главы в книге Петра Могилы «Исповедание Православной веры». В этом же отрывке указывается четвертая таина в книге «Священство». Однако в контексте данного отрывка авторы рассуждают о покаянии.

¹³ О нормах регулирования семейно-брачных отношений 50-я глава Кормчей: Кормчая 1650. Л. 494.

“SCHISMATIC ACTS” OF THE “RYABINOVO” OLD-BELIEVERS IN THE 1ST HALF OF THE 19TH CENTURY

ARTEM KREST'YANINOV

Summary. The article presents previously unpublished letters which belonged to a little-known denomination of Old-Believers: “Ryabinovo”, which were called “Schismatic acts” by the dominant Orthodox priesthood. A value of the letters is in the absence of any published polemical documents about this schism. Consequently, studies on it are based on indirect historical sources. The first mention of Ryabinovo schism's letters refers to 1843. The authors of letters and the signers on one of them were blamed in apostasy in the schism and thus were under inquisition in the Kazan' Ecclesiastical Consistory. Ryabinovo sectarians had written these letters to the Consistory's delegate Khvatov in response to admonition. In these letters sectarians themselves described Christian rites: baptism, eucharist, confession, wedding, that were most important for their religious life. In addition, in the article contents of the letters are compared with investigative indications of Ryabinovo sectarians in the Kazan' Ecclesiastical Consistory. Published letters present an important source, on the one hand, for an analysis of forms communications the Old-Believers with official authorities, on other hand, and popular rites, that were characteristic of the small Old-Believers denominations

Key words: Ryabinovo denomination, the Old-Believers, the Old-Believers denominations, the Old-Believer's rites, the Orthodoxy rites.

References

Borovik Yu. V. (2005) «V nashey strane takovykh raznykh tolkov i raznykh ponyatiy... pereinapolno» (k istorii nekotorykh staroobryadcheskikh soglasiy Urala i Zaural'ya v nachale XX v.: spasovtsy, ryabinovtsy, samokresty») [“Our country is overcrowded with such different explanations and different concepts...” (History of Some Old-Believers “Agreements” of the Urals and Trans-Urals in the Early 20th Century: Spasovetses, Ryabinovetses, Samokresty the Self-Baptizers)]. *Problemy istorii Rossii* [Problems of History of Russia]. Ed. by A. T. Shashkov. Ekaterinburg. Issue 6. Pp. 294–315. In Russian.

Deyaniya Pervogo Vserossiyskogo sobora khristian-pomortsev, priemlyushchikh brak, proiskhodivshego v tsarstvuyushchem grade Moskve v leto ot sotvoreniya mir [Acts of the 1st National Council of the Pomorian Christians, Who Accept Marriage, which took place in the Imperial City of Moscow Anno ____ Since the Creation of the World] (1909). Moscow. In Russian.

Efrem Sirin (1647). Poucheniya. 1 fevralya 1647 [15.10–01.02.7155 [Sermons. On the 1st of February, 1647 (15.10–01.02.7155).] Moscow. In Russian.

Ivanovskiy N. I. (1867) O ryabinovshchine [About Ryabinovshchina (Rowan Cross) Schism].

Pravoslavnyy sobesednik [Orthodox Interlocutor]. 1867. Part 2. Pp. 43–66. In Russian.

Ivanovskiy N. I. (1892) Kriticheskiy razbor ucheniya bezpopovtsev o tserkvi i tainstva [Critical Analysis of the Teachings of the “Bespopovetses” (Priestless Old-Believers) about the Church and the Sacraments]. Kazan'. In Russian.

Mel'nikov P. I. (1862) Pis'ma o raskole [Letters on the Schism]. St. Petersburg. In Russian.

Palladiy (P'yankov) (1863) Obozrenie permskogo raskola tak nazyvaemogo “Staroobryadstva” [Review on the Perm' Schism and So-Called “Old-Believers”]. St. Petersburg. In Russian.

Petr “Mogila” (1831) Pravoslavnoe ispovedanie Kafolicheskoy i Apostol'skoy tserkvi vostochnoy [Orthodox Confession of the Catholic and Apostle Church of the East]. Moscow. In Russian.

Shaffert E. A. O redakirovaniy staroobryadtsami Bol'shogo Katekhizisa [About Editing of the Great Catechism by Old-Believers]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Scholarship for Humanities in Siberia]. 2008. No. 3. Pp. 18–22. In Russian.

Vert P. (2012) Pravoslavie, inoslavie, inoverie: ocherki po istorii religioznogo raznoobraziya Rossiyskoy imperii [Orthodoxy, Heterodoxy, Other Confessions: Sketches on the History of Religious Diversity of the Russian Empire]. Moscow. In Russian.

ABOUT THE AUTHOR.

E-mail: artkres@mail.ru

Tel. +7 (843) 231-92-90

PhD (History), senior lecturer, the Department of Philosophy and Social-Political Disciplines of the Law faculty of the Kazan' Innovative University; 42, Moskovskaya str., Kazan', 420111, Russian Federation