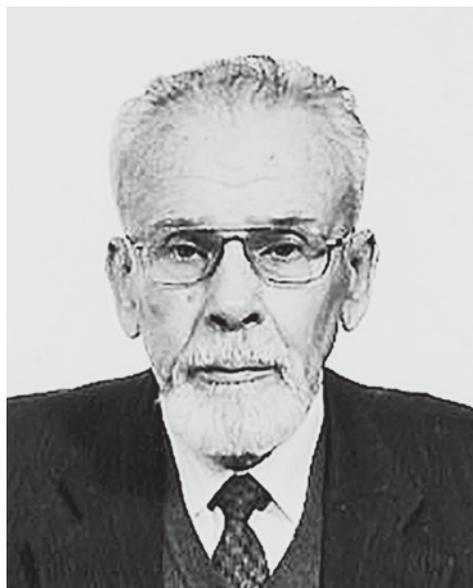


IN MEMORIAM



ПАМЯТИ СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА АЗБЕЛЕВА

25 декабря 2017 г. ушел из жизни Сергей Николаевич Азбелев, один из старейших российских фольклористов.

С. Н. Азбелев родился 17 апреля 1926 г. в Ленинграде. На долю пятнадцатилетнего подростка досталась ленинградская блокада, работа санитаром в госпитале. В ноябре 1943 г. в 17 лет он ушел в армию. Воевал на Ленинградском фронте: рядовой пехотинец, потом сержант. Имеет награды: медали «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией». Демобилизовался С. Н. Азбелев в июле 1946 г. За спиной война, но среднего образования у него еще не было. Как и многим фронтовикам, вернувшимся к мирной жизни, ему пришлось работать и заочно в школе взрослых заканчивать десять классов.

Высшее образование С. Н. Азбелев получил много позднее на историческом факультете Ленинградского государственного университета, куда поступил в 1950 г.; закончил в 1955 г., когда ему было уже 29 лет. В ЛГУ сложилась сфера его научных интересов, которой он, по

сути дела, при всех переменах судьбы, не изменял всю жизнь: история Древней Руси и особенно история Новгорода. Придя в университет зрелым человеком, С. Н. Азбелев с самого начала готовил себя к научной работе. Будучи студентом, он принимал участие в археологических раскопках Новгорода под руководством А. В. Арциховского. Тогда же появились его первые научные публикации: указатели к книге «Путешествия русских послов XVI–XVII вв.: Статейные списки» (М., 1954), словарные статьи «Повесть о нашествии Тохтамыша на Москву» и «Прóлог» во втором издании Большой советской энциклопедии (1955).

По окончании университета С. Н. Азбелев был приглашен в Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР. Первым местом работы стал Сектор (ныне Отдел) древнерусской литературы. Здесь в «Трудах Отдела древнерусской литературы» были напечатаны его статьи о новгородских летописях: «Новгородская третья летопись

(Время и обстоятельства возникновения)» (1956), «Летописные памятники Новгорода XVII–XVIII вв. (обзор списков)» (1957), «Развитие летописного жанра в Новгороде в XVII в.» (1958) и др. В 1958 г. ученый защитил диссертацию на степень кандидата филологических наук «Новгородское летописание XVII в. (Новгородская третья, Новгородская Забелинская и Новгородская Погодинская летописи)». Через два года диссертация в виде первой монографии ученого вышла в свет — «Новгородские летописи XVII в.» (Новгород, 1960).

С. Н. Азбелев не принадлежал к людям с простым, легким характером. В 1960 г. он оставил Сектор древнерусской литературы, где был дан хороший старт его научной карьеры, и перешел в Сектор устного народно-поэтического творчества (ныне Отдел фольклора). С этого времени главной площадкой для публикации его трудов стало продолжающееся издание «Русский фольклор». Уже в 1961 г. С. Н. Азбелев принял участие в фольклорной экспедиции на Мезень, зимой 1961/62 г. он ездил в Мурманскую область, а летом 1962 г. — в Вологодскую область. Однако полевая работа не стала определяющей в его фольклористической деятельности.

С переходом в Сектор устного народного творчества специализация научных трудов С. Н. Азбелева изменилась: теперь в центре его внимания находились не столько памятники древнерусской письменности, сколько произведения фольклора. Однако объект научных исследований остался фактически тем же, что и в ранних работах: история Древней Руси. Главным фольклорным жанром для исследователя с 1960-х гг. стали былины, исторические песни и южнославянский эпос («Историческая основа былин об отражении татарского нашествия» (1969), «Былины об отражении татарского нашествия» («Ермак и Калин», «Илья и Калин», «Камское побоище»)» (1971), «Мотивы убийства вражеского царя в былинах и в косовских песнях» (1971), «Алтайская версия былины о Сухане и Сказание о Мамаевом побоище» (1973), и др.). В 1982 г. вышла в свет вторая монография С. Н. Азбелева — «Историзм былин и специфика фольклора» (Л., 1982), по

материалам которой он в 1984 г. защитил докторскую диссертацию.

В кардинальной проблеме эпосоведения — историзм былин — С. Н. Азбелев был последовательным сторонником исторической школы В. Ф. Миллера. Былины, он был убежден, отражают реальные факты русской истории, в их сюжетах находят место реальные исторические лица. Исследователь, как правило, в 1960-е — 1980-е гг. обращался к поздним былинам и ранним историческим песням, и многие его построения оказываются весьма убедительными. Ученый четко разделил близкие, взаимосвязанные, но все-таки принципиально разные сюжеты «Илья Муромец, Ермак и Калин-царь» и «Илья Муромец и Калин-царь». Он привел весомые аргументы в пользу того, что былинный Ермак не имеет отношения к покорителю Сибири Ермаку Тимофеевичу, как считали многие фольклористы; прототипом же песенно-эпического персонажа ученый называет рязанца Ермачка, участника битвы русских против татар на реке Воже в 1378 г. Исследователем был предложен скрупулезный анализ исторической песни о воеводе начала XVII в. Михаиле Скопине-Шуйском, внесшем важный вклад в изгнание поляков из Московской Руси. В методологии исторической школы написана статья «Летописный факт и ранняя историческая песня («Щелкан Дудентьевич»)» (1987).

В 1990-е гг. С. Н. Азбелев предложил оригинальную и остроумную точку зрения на образ Ивана Грозного в русских исторических песнях («О происхождении песен, посвященных Грозному царю Ивану Васильевичу» (1996). Песенно-эпический Иван Грозный, по его мнению, первоначально сложился как персонаж, отражающий деятельность Ивана III Васильевича, строителя «каменной» Москвы. В XVI в. на этот образ наложился отпечаток образа его внука Ивана IV Грозного. Тогда же в 1990-е г. были напечатаны статьи С. Н. Азбелева «Русские исторические песни в историческом контексте» (1993), «Самосознание славян в героическом эпосе и исторических песнях» (1993), «Князь Глеб Володьевич» (1995), «Ранний фольклор о Ермаке Тимофеевиче и его предшественниках-казаках в соотношении с письменными историческими источниками» (1999) и др.

С 1970-х гг. главным проектом Сектора устного народного творчества становится серия «Былины» «Свода русского фольклора». В секторе шли длительные споры о расположении материала, о методике текстологической подготовки, о принципах комментирования былин, о системе сопроводительных статей, об указателях. Далеко не всегда точка зрения С. Н. Азбелева совпадала с общей выработанной позицией сектора. Он, например, настаивал на расположении материала по сюжетам, считая, что в противном случае (по регионам) «Свод былин» может превратиться в переиздание классических сборников русского эпоса. Далеко не всегда исследователь был справедлив к трудам своих коллег, реализованным в томах «Свода». Но все они, работая над очередными томами «Свода былин», с благодарностью обращаются к его указателю «Неопубликованные записи былин», вышедшем в 20-м томе «Русского фольклора» (1981); здесь исследователь представил сведения о выявленных им в разных архивах неопубликованных текстах русского эпоса.

В сфере внимания С. Н. Азбелева находились некоторые страницы истории русской фольклористики, причем ученый, как правило, обращался к классикам науки о «живой старине» для того, чтобы найти в их работах подтверждение правильности позиций исторической школы. Ему принадлежит ряд статей и публикаций, посвященных А. Н. Веселовскому: «История эпоса в неизданных рукописях А. Н. Веселовского» (1988), «Веселовский и историческое изучение эпоса» (1992), «Рукописи А. Н. Веселовского по народному эпосу» (1993), «Эпосоведческое наследие А. Н. Веселовского в современности» (1995), публикация авторского конспекта лекций «Эпос» (1999), «Труд А. Н. Веселовского “Южнорусские былины”: проблемы издания» (2011) и др. В работах Ф. И. Буслаева, которого, как правило, относят к мифологической школе, С. Н. Азбелев также акцентирует тезисы, связывающие русский эпос с историей («Ф. И. Буслаев и его ученики об историко-бытовых основах народного эпоса» (1991). В 2003 г. ученый издал книгу трудов Ф. И. Буслаева «Народный эпос и мифология» (М., 2003) с качественной вступительной статьей и комментариями

к работам корифея русской филологии. Естественно, исследователь не мог пройти мимо работ дореволюционной главы исторической школы В. Ф. Миллера: «Всеволод Федорович Миллер» (1998), «Академик Всеволод Миллер и историческая школа: Эпосоведческие труды и их оценки» (2001), «Академик Всеволод Федорович Миллер и историческая школа русских былиноведов» (2010), «Историческая школа Всеволода Миллера и ее историческая судьба» (2010) и др. В 2005 г. С. Н. Азбелев подготовил к изданию сборник трудов В. Ф. Миллера «Народный эпос и история» (М., 2005). В 2006 г. в шестом выпуске пушкинодомского сборника «Из истории русской фольклористики» ученый опубликовал статью еще одного представителя исторической школы — «Песни татарского цикла» С. К. Шамбинаго.

С. Н. Азбелев был опытным издателем фольклорных текстов. Он является редактором сборника «Фольклор Русского Устья» (Л., 1986), на достойном научном уровне представляющего устную народную традицию старинного села на самом краю Сибири на реке Индигирка. В это издание вошли материалы возглавленной им в 1977 г. совместной экспедиции Института русской литературы (Пушкинский Дом) и Научно-исследовательского института языка, литературы и истории Якутского филиала АН СССР. В 2002 г. вышел в свет фундаментальный сборник «Беломорские старины и духовные стихи. Собрание А. В. Маркова» (СПб., 2002), объединивший под одной обложкой записи А. В. Маркова и его спутников по экспедициям на Белое море в 1898–1909 гг. Наряду с печатавшимся ранее материалом здесь представлены и записи, остававшиеся несколько десятилетий в архиве.

Ученому принадлежит целый ряд антологических изданий фольклорных жанров, отражающих русскую историю: «Былины» (Л., 1984), «Исторические песни. Баллады» (М., 1986), «Исторические песни. Баллады» (М., 1991), «Народная проза» (М., 1992), «Тысяча лет русской истории в преданиях, легендах, песнях» (М., 1999), «Российская история в зеркале русской поэзии. Россия Романовых в исторической песне» (М., 2013). Все эти книги с благодарностью приняты серьезным российским читателем.

В 1998 г. в связи с возрастом С. Н. Азбелев был переведен на полставки ведущего научного сотрудника. С этого времени он работал в Институте русской литературы по договору, продлеваемому каждый год. 31 декабря 2001 г. договор продлен не был, и ученый вынужден был покинуть Пушкинский Дом. Однако исследователь не ушел из науки. Он был приглашен в Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, где стал профессором кафедры истории и археологии России. Последние годы жизни ученого были поразительно насыщенными и плодотворными.

Исследователь был одним из активных авторов энциклопедического словаря «Великий Новгород: История и культура IX–XVII веков» (СПб., 2007). Здесь напечатаны его словарные статьи «Былины новгородские», «Веселовский Александр Николаевич», «Иоакимовская летопись», «Летописи новгородские XVII в.», «Миллер Всеволод Федорович», «Сказание о помощи новгородцев Дмитрию Донскому».

В 2006 г. С. Н. Азбелев опубликовал учебное пособие по курсу «Источниковедение» «Устная история Великого Новгорода» (Новгород, 2006), а в следующем году вышла его монография «Устная история в памятниках Новгорода и Новгородской земли», где рассмотрены устные основы Иоакимовской летописи, известной в выписках В. Н. Татищева. Он выдвигает спорную, но интересную гипотезу о существовании в V в. во времена Атиллы славянского князя Владимира, чье имя, по его мнению, отразилось в саге о Тидреке Бернском и верхненемецкой поэме «Орнит». Этот Владимир, оставивший след в памяти народа, считает ученый, мог стать прототипом былинного киевского князя Владимира. Предметом его исследования становятся летописные предания о Гостомысле, Рюрике, Добрыне. В связи с редкой былиной о Глебе Володьевиче С. Н. Азбелев рассматривает исторические данные о походе в 1077 г. на Херсонес новгородского князя Глеба Святославича. Обращается к сюжету о Ставре Годиновиче, выявляя новгородские основы этого сюжета, героем которого был новгородский сотский, на которого разгневался Владимир Мономах. Отдельные главы книги посвящены новгородским персонажам — Садко и Василию

Буслаеву, былинный материал о которых в очередной раз соотнесен с летописными свидетельствами. Многие в этой книге С. Н. Азбелева остаются в области гипотез, но гипотез ярких, интересных, будящих мысль читателя.

Помимо проблем истории Древней Руси, древнерусской письменности и устной народной словесности в сфере внимания С. Н. Азбелева в середине 1990-х гг. появилась русская поэзия эмигрантского периода; он обращается к вопросам, имеющим не только академический, но и общественный интерес. В историко-публицистическом и литературно-художественном альманахе «Дворянское собрание» ученый напечатал статьи «Поэты России о русских императорах» (1995), «Из поэтического наследия С. С. Бехтеева» (1996), «Гуманитарные науки и гуманитарное образование в постбольшевистской России» (1997), «Российская смута 1905–1907 годов в творчестве московской поэтессы» (1997), «О положении в гуманитарном образовании и гуманитарных науках после правления большевиков» (1998, 1999).

В 2012 г. С. Н. Азбелев становится членом редколлегии только что созданного альманаха «Русское поле». Первым учредителем этого издания является эмигрантское общество «Русский салон» в Стокгольме (С. Н. Азбелев — почетный член общества), отметившее уже свое столетие; вторым — Институт филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета (Красноярск). В «Русском поле» ученый напечатал целый ряд статей, касающихся истории: «Отечественная война 1812 года в русском фольклоре», «Фольклор Новгородской земли о событиях Смуты» (2012), «Призвание Романовых на престол и царствование Михаила Федоровича в народных песнях», «Русские поэты двадцатого века о вынужденном отречении императора» (2013), «Славянский князь Гостомысл, дед новгородского князя Рюрика» (2014), «Песни наших солдат Великой войны» (2015).

В последние годы главной темой в научных интересах С. Н. Азбелева была Куликовская битва — одно из самых значимых, ключевых событий русской истории, которому он посвятил первые статьи еще в 1968–1970 гг. («Куликовская

битва в славянском фольклоре» (1968), «Отзвуки Куликовской битвы в сербском и русском фольклоре» (1970). В 2011 г. ученый издал монографию «Куликовская победа в народной памяти. Литературные памятники Куликовского цикла и фольклорная традиция» (СПб., 2011). Но данная книга тему Мамаева побоища для него не закрыла. В следующем году в «Русском поле» исследователь опубликовал статью «О географии Куликовской битвы» (2012). Ученый выдвинул свою гипотезу о местонахождении Куликова поля: формулу средневековых письменных источников «на Дону, на устье Непрядвы реки» он трактует не как устье Непрядвы, а как истоки реки из Волова озера, расположенного в самом центре Куликова поля, на одном из ответвлений Муравского сляха. Весной 2013 г. вместе с другими исследователями С. Н. Азбелев в возрасте 87 лет совершил поездку в район Волова озера, помогал осуществлять фотофиксацию местных ландшафтов и представил схему-реконструкцию исторического сражения у истоков Непрядвы. Куликовская тематика нашла место в его статьях, напечатанных в «Русском поле» («Понятие “устье Непрядвы” в русском летописании» (2015), «Великая победа на Куликовом поле» (2016) и в московском международном научном журнале «Исторический формат» («Куликовская битва по летописным данным» (2016), «Об участии новгородцев в Куликовской битве» (2016)). Последней опубликованной работой ученого стала статья «Что угрожало Русскому государству в 1380 году», напечатанная в «Историческом формате» в 2017 г.

Исследователь оставил после себя около 450 научных трудов¹. Имя С. Н. Азбелева было хорошо известно в европейской фольклористике. Ученый, начиная с 1958 г., был участником международных съездов славистов (IV, V, VI, IX, X, XI, XII,

XIII, XIV), отчеты о которых регулярно печатал в научной периодике. Исследователь был членом Комиссии по фольклористике при Международном съезде славистов. Он печатался в немецком реферативном журнале *Demos*, знакомя европейских ученых с трудами советских фольклористов. С. Н. Азбелев удостоился многих наград, свидетельствующих о признании его научных трудов. В 1988 г. исследователь стал лауреатом международной премии, учрежденной в честь Джузеппе Питре, основателя в Палермо Этнографического музея (полное наименование *Premio Internazionale di Studi Etnoantropologici Pitre-Salomone Marino*). Эта награда была присуждена С. Н. Азбелеву за его труды, посвященные историческим песням об Иване Грозном. В 2006 г. он стал победителем в номинации «Рядовой Победы» конкурса «Золотая Десятка Победы», организованном Санкт-Петербургским региональным общественным фондом «Золотая Десятка». В 2009 г. его наградили орденом святой Анны 3-й степени, учрежденным великой княгиней Марией Владимировной, главой Российского императорского Дома. В 2016 г. очередной номер журнала «Исторический формат» (№ 1(5)) был посвящен его 90-летию. В журнале была напечатана статья Л. П. Грот «Сергею Николаевичу Азбелеву — 90 лет». Научный труд исследователя был по достоинству оценен при его жизни.

Земной путь С. Н. Азбелева закончен. 28 декабря в храме Рождества Святого Иоанна Предтечи в Петербурге — в Чесменской церкви — прошло отпевание усопшего раба Божия Сергея. Прах его похоронен на Северном кладбище.

Т. Г. Иванова,

доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

¹ См. список работ за 1954–1996 гг.: Хронологический список трудов Сергея Николаевича Азбелева // *Русский фольклор: Материалы и исследования*. СПб., 1996. Т. 29. С. 286–294; за 1954–2015 гг.: Работы Сергея Николаевича Азбелева // *Исторический формат*. 2016. № 1. С. 16–41.