

систематизации фольклора, 10 — причитаниям, 8 — на секции комплексной текстологии и теории фольклора и 1 — по фольклорному исполнительству. Кроме того, присутствовал на презентации новых изданий по фольклору и традиционной культуре. Очень жаль, что интересные и необходимые мне секции, круглые столы, доклады (в частности, по эпической традиции) остались вне поля моего зрения.

Эта проблема невозможности охвата всей грандиозной тематики или хотя бы значительной ее части чрезвычайно сложная, она звучала и во время подведения итогов Конгресса. Но вместе с тем я рад возможности, предоставленной мне славными организаторами Конгресса, узнать об актуальных вопросах современной фольклористики, понять, какие новые направления и аспекты актуализируются сегодня.

Оказалось, что давние проблемы фольклористики (и филологической, и антропологической) — архивное хранение, систематизация и классификация фольклорных материалов — остаются актуальными. Более того, сейчас разработка вопросов текстологии непосредственно связана с компьютерными технологиями. В ряде Центров фольклора и архивов накоплен большой фольклорный материал, который требует единой методологии описания текстов, тщательной текстологии, компьютеризации текстов в нескольких возможных форматах, создания электронных версий архивных материалов, электронного атласа традиционных культур, фольклорно-этнографических медиатек. Также весьма важно составление структурно-семантических, сюжетно-мотивных указателей фольклорных текстов разных форматов — локальных, международных, разножанровых и т. п. Эти и многие другие вопросы (фольклорных экспедиций, исполнительского искусства и т. д.) обсуждались на круглом столе «Проблемы хранения и систематизации фольклора».

Из секций и круглых столов, посвященных разным жанрам, мне удалось посетить одно заседание круглого стола по причитаниям, и приятно был удивлен разноаспектностью подходов, глубиной анализа и столь проникновенным знанием материалов исследователями.

Выражаю искреннюю признательность всем организаторам Конгресса, друзьям и коллегам, представившим нам возможность вновь задуматься о значимости прошлого в современном мире.

**А. А. ПРИГАРИН,
И. М. КОВАЛЬ-ФУЧИЛО**
(Украина)

Второй всероссийский конгресс фольклористов представил всем его участникам и тем, кто следил за его работой, определенный срез развития науки о фольклоре. Состав участников засвидетельствовал, что главный предмет исследования — устное народное творчество — ныне вызывает живой интерес не только среди собственно фольклористов, филологов, этнографов, но и социологов, культурологов, искусствоведов, работников учреждений культуры. Подчеркнем также регионально-национальное многообразие школ и центров, которые были представлены на Конгрессе. Приятно удивило разнообразие подходов к изучению современного состояния фольклора, исследовательская смелость, позволяющая описывать те жанры фольклора, на которые раньше не обращали должного внимания (приходской фольклор, устное творчество в рамках различных профессий и субкультур, письменные жанры фольклора, фольклор молодежных сообществ и другое).

Доклады участников касались самых разных аспектов функционирования народного творчества в современных условиях, когда изучение фольклора надо проводить, по крайней мере, в трех областях: традиционный и новый фольклор крестьянской среды; фольклор города, в частности разных социальных групп; интернет-фольклор. Последний предмет изучения вызвал больше всего дискуссий и противоречивых суждений, вследствие которых можно сделать вывод, что современная фольклористика еще только вырабатывает соответственные методы и научный аппарат для изучения этого относительно нового явления. Сегодня многие исследователи, понимая важность такого материала, используют старые методики фиксирования и исследования, которые не могут обеспечить адекватное описание материала. Возможно, здесь необходимы специальные знания, которые формируются сейчас в рамках синтеза информационных технологий и гуманитарных наук (например, клиометрика или историческая информатика). Уверены, что подобная междисциплинарность должна эффективно дополнить инструментарий познания фольклористов.

Очень полезным для всех участников конгресса стал круглый стол «Периодические и непериодические издания по фольклору», где слушатели узнали о новых и уже известных книгах и журналах. Выступающие сосредоточились как на внутренних вопросах организаций изданий, так и обратились к анализу уровня современной научной критики. Думаем, что было бы полезно разместить эту информацию и в будущем размещать новые сообщения о печатных изданиях на сайте Центра русского фольклора.

Для глубокого и всестороннего исследования классических фольклорных жанров была крайне полезной работа многочисленных круглых столов, посвященных заговорам, гаданиям, эпосу, малым жанрам фольклора, сказке, причитаниям. В этом жанровом многообразии для нас выкристаллизовались проблемы типологии и семантики, которые безусловно относятся к теоретическим приоритетам.

Для нас общение с коллегами на Конгрессе дало возможность понять, что делать с записанными молитвами-оберегами или духовными стихами, тетрадками с житиями новых святых, народными пересказами Библии и агиографии и т. п. Этими культурно-бытовыми реликтами так богата и украинская деревня, и городская среда. При этом, исследовательское отношение к ним отличалось небрежностью. Эти маргинальные фольклорные материалы постепенно входят в поле изучения, позволяя решать вопросы реконструкции социокультурной ментальности.

Особо хочется отметить заседания секции «Фольклор на экране». В ходе просмотра этнографических фильмов и телевизионных программ из ряда центров удалось обсудить потенциал, принципы и перспективы репрезентации фольклорных реалий в современном цифровом формате. От простой фиксации до возможностей компаративных исследований с помощью видеокамеры — вопросы, о которых еще не раз будут дискутировать на подобных заседаниях.

От всей души поблагодарим организаторов за предоставленную возможность увидеть, чем живет современная российская фольклористика. Выразим уверенность, что такие форумы имеют научный смысл международного масштаба и становятся эффективными площадками для будущего развития фольклористики и смежных дисциплин.

РЕКОМЕНДАЦИИ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА ФОЛЬКЛОРИСТОВ

КОНГРЕСС, исходя из общего понимания ситуации, сложившейся в изучении традиционной культуры в целом и фольклора как ее составляющей, осознавая важность использования наследия традиционной культуры в решении этнообразовательных задач и задач сохранения российской национальной идентичности, многообразия национальных форм единого культурного пространства в России, ПРИНИМАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Принять предложение руководителей секций о создании общенациональной общественной творческой и научной организации «Союз фольклористов России». Учитывая опыт Государственного республиканского центра русского фольклора по работе с региональными представителями и структурами разных ведомств, просить Центр стать базовой организацией для деятельности Союза, разработать Положение, созвать не позднее 2012 г. учредительный съезд.

2. Просить Государственный республиканский центр русского фольклора Министерства культуры РФ:

2.1. Обратиться в Главную архивную службу России с ходатайством о принятии специального положения о фольклорных архивах и фондах.

2.2. Продолжить конкурс издательских проектов, в том числе по декоративно-прикладному творчеству и изобразительному фольклору. Признать важную роль конкурса в презентации результатов научных исследований, методических разработок, осуществляемых в регионах. Внести дополнения в условия проведения данного конкурса, обеспечить ему более широкую информационную поддержку.

2.3. Провести необходимую работу по подготовке к публикации докладов Второго Всероссийского конгресса фольклористов. Определить сроки приема докладов до 15 апреля 2010 г.