

ПАМЯТИ
ВИКТОРА ЕВГЕНЬЕВИЧА ГУСЕВА

Скончался Виктор Евгеньевич Гусев... Прошло уже несколько месяцев с того дня, как пришло это печальное сообщение, но до сих пор трудно поверить, что его нет среди нас. Оборвалась жизнь одного из выдающихся представителей российской фольклористики.

Бесстрастный перечень должностей и званий — доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель искусств РСФСР, действительный член Академии гуманитарных наук — не может в полной мере обозначить то место, которое Виктор Евгеньевич занимал среди своих коллег и учеников. Его труды «Эстетика фольклора» (1967), «Русская народная художественная культура: Теоретические очерки» (1993) заложили основу для дальнейших фундаментальных разработок в области теории фольклора и методологии фольклористических исследований. Монографии о народной театральной, зрелищной культуре «Истоки русского народного театра» (1977), «Русский фольклорный театр XVIII — начала XX века» (1980) на долгие годы определили научные интересы возглавляемого им сектора фольклора ЛГИТМиК.

Горячую заинтересованность В.Е. Гусева во всех фольклористических начинаниях почувствовали и сотрудники нашей редакции. Неоднократно от Виктора Евгеньевича приходили письма со словами поддержки и одобрения в адрес директора Центра русского фольклора А.С. Каргина и главного редактора будущего альманаха.



СПб. Сентябрь 2000.
Уважаемый Анатолий Степанович!

<...> Издание журнала «Традиционная культура» воспринимаю как новую замечательную инициативу возглавляемого Вами Центра и от души желаю успешного ее осуществления. <...>

С добрыми пожеланиями и приветом сотрудникам Центра. В. Гусев.

СПб. 12. 02. 2000.
Уважаемый Николай Андреевич!

Счастлив, что настало время, когда оказывается воз-

можным издание специального научного альманаха, посвященного комплексному изучению традиционной народной культуры и фольклора как составной ее части (счастлив, поскольку я на протяжении тридцати лет привлекал внимание научной общественности к этой проблеме).

<...> Спасибо за приглашение к сотрудничеству. Вряд ли я смогу написать что-нибудь принципиально новое по сравнению со статьей, напечатанной в сборнике под редакцией В.М. Гацака (М., 1991), с моей монографией 1993 года и с докладом, предназначенным для XII Международного съезда славистов (опубликован в сборнике докладов российской делегации «Славянские литературы. Культура и фольклор славянских народов» (М., 1998)). Надеюсь на новаторство специалистов молодого поколения. Но если Вам понадобится мое содействие в привлечении к работе членов Международной Комиссии славянского фольклора, я охотно это сделаю.

Желаю Вам как главному редактору успеха в подготовке альманаха и удачи потенциальным его участникам в дальнейшей



разработке проблемы, приобретающей особую актуальность в современных гуманитарных науках. Вы существенно расширили научную проблематику альманаха. Со своей стороны я предлагаю включить рубрику «Народные традиции в контексте современной культуры (современный неофольклоризм)».

Буду Вам признателен, если Вы известите меня о составе редколлегии и о периодичности издания альманаха, о предполагаемом издании его первого выпуска. В.Е. Гусев.

Осенью того же 2000 года он уже поздравлял нас с выходом в свет первого номера.

СПб. 7.9.2000.

Уважаемый Николай Андреевич!

Спасибо за первый выпуск научного альманаха «Традиционная культура». От души поздравляю Вас как главного редактора. Содержание альманаха производит самое благоприятное впечатление. Вступительная программная статья удачно намечает перспективы исследований. Ваша статья «Роль мифа...» актуальна.

Что же касается отождествления понятий «фольклор» и «традиционная культура», которое содержится в известном определении совещания правительственных экспертов ЮНЕСКО и безоговорочно принимается некоторыми авторами альманаха, то такая концепция характерна лишь для части искусствоведов (у нас — вслед за М.С. Каганом). Я с такой концепцией не могу согласиться, неоднократно полемизировал с теми, кто весьма расширительно либо ограниченно (только как «искусство слова») трактует термин «фольклор».

Передайте, пожалуйста, мои приветы и поздравления Вашим сотрудникам по альманаху. Желаю успешного продолжения его издания. В. Гусев.

Виктор Евгеньевич был одним из самых внимательных читателей «Традиционной культуры». И нам искренне жаль, что в его обширной библиографии¹ нет статей, написанных специально для нашего альманаха. Пусть данью памяти ученого станет эта публикация.

¹ Наиболее полный список работ В.Е. Гусева был издан к его восьмидесятилетию юбилею Российским институтом истории искусств и Фольклорно-этнографическим центром Министерства культуры Российской Федерации (Библиография научных трудов Виктора Евгеньевича Гусева: К 80-летию со дня рождения / Сост. Г.В. Лобкова; вступ. ст. А.Ф. Некрыловой. СПб., 1999).

В.Е. ГУСЕВ

ДУХОВНЫЕ СТИХИ В ФОЛЬКЛОРИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ А.Н. ВЕСЕЛОВСКОГО¹

Дореволюционная русская наука внесла значительный вклад в изучение духовных стихов. Первая и единственная прижизненная публикация П.В. Киреевского (1846) положила начало собиранию и изучению этого жанра славянской религиозной народной поэзии. Вслед за двухтомным, наиболее полным собранием П.А. Бессонова «Калекки перехожие» (1861 — 1864), куда вошли и материалы, собранные П.В. Киреевским, появились новые записи В.Г. Варенцова, Е.Ф. Будде, Ф.М. Истомина и Г.О. Дютша (с напевами), Ф.М. Истомина и С.М. Ляпунова (с напевами), А.Д. Григорьева, М.Н. Сперанского, Н. Отто, Н.Е. Ончукова, В.И. Чернышева и др. собирателей, исследования В.П. Адриановой-Перетц, Ф.И. Буслаева, А.П. Кадлубовского, А.Д. Корнеева, А.И. Кирпичникова, П. Коробки, С.В. Максимова, В.Н. Мочульского, А. Пономарева, В.Ф. Ржиги, А.В. Рыстенко, Б.М. Соколова... [Иванова 1990; Мельц 1981]. Особое место в этом ряду заняла серия «Разысканий в области русского духовного стиха» (1880 — 1891) академика А.Н. Веселовского².

Выдающийся русский филолог, историк культуры и богослов XX в. Г.П. Федотов, автор оригинального исследования духовных стихов, подытоживший историю изучения этого жанра в отечественной науке, признал, что «ценнейшим приобретением (науки. — В.Г.) остаются <...> "Разыскания в области русских духовных стихов"» [Федотов 1991, 17]. И всё же, думаю, Г.П. Федотов не вполне был прав, когда утверждал, что «религиозное содержание их (духовных

¹ Статья была опубликована в: Folklor — Sacrum — Religia. Lublin, 1995. S. 157—163.

² Разночтения в научной литературе названия серии объясняются тем, что первые выпуски были озаглавлены «Разыскания в области русских духовных стихов», а с выпуска III установилось заглавие «Разыскания в области русского духовного стиха».