

В.П. ФЕДОРОВА
(Курган)

О РУССКОМ ФОЛЬКЛОРЕ: ОТ А ДО Я

Рецензия на: Зуева Т.В. Русский фольклор: Словарь-справочник. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2002. – 334 с.: ил.

В курсе лекций по теории фольклора В.П. Аникин верно отметил, что понятийный аппарат фольклористики нуждается в уточнениях, корректировках, несмотря на значительный круг словарей, энциклопедий [Аникин 1996, 207]. Действительно, словарей, посвященных народному поэтическому творчеству русских, их обрядам и обычаям, издано немало. Другое дело, что многие из них столь откровенно вторичны, что почти дословно повторяют целые страницы из «Мифов народов мира», «Славянских древностей», «Славянской мифологии».

Первые попытки составить словарь терминов русской фольклористики были предприняты М.Н. Мельниковым и В.Ю. Кубовым. В 1984 г. вышла в свет их небольшая (всего 69 страниц) книга, адресованная студентам факультета русского языка и литературы Новосибирского государственного педагогического института, – «Краткий словарь терминов русской фольклористики» [Мельников, Кубов 1984]. Однако сегодня уже мало кто знает об этом издании. Маленький тираж – всего 500 экземпляров – сразу сделал его библиографической редкостью. Кроме того, словарь отразил состояние фольклористики на начало 1980-х гг., и многие его статьи устарели.

Нельзя не упомянуть такие крупные терминологические проекты, как «Свод этнографических понятий и терминов: Народные знания. Фольклор. Народное искусство» [Путилов, Штробах и др. 1991] и «Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии» [Кабашников и др. 1993]. Однако эти издания были обращены прежде всего к ученым – этнографам, фольклористам, поэтому и задача их была иная. Они не столько отвечали на вопросы читателя, сколько вводили в круг еще не решенных наукой проблем.

Словарь, адресованный студенту-филологу, школьному учителю, школьнику, представляет собой принципиально другой тип издания. Здесь важен и подбор статей, отражающих основополагающие понятия и термины, и исчерпывающая, доступная информация. И даже это еще не всё! Такая книга должна быть интересной, должна вызывать желание вновь и вновь возвращаться к ней. Всеми этими качествами обладает словарь-справочник «Русский фольклор», подготовленный Т.В. Зуевой. Два года работы с ним позволяют говорить о необходимости этого издания в научной и практической деятельности педагога-фольклориста.

Рецензируемая книга – результат продолжительной научной и преподавательской работы Т.В. Зуевой. Видно, что в общении со студентами отточен стиль изложения, ясный и четкий. Чувствуется влияние учебной программы по фольклору, разработанной автором совместно с Б.П. Кирданом [Зуева, Кирдан 1998]. Эта программа была положена в основу учебно-методического комплекта «Русский фольклор», рекомендованного Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для филологических факультетов [Зуева, Кирдан 1998а; 1998б; 1998в]. Между вузовским учебным комплектом и словарем заметна глубинная связь. Каждому преподавателю и студенту вуза словарь-справочник окажется нужным. Естественно, он будет надежным помощником всем, изучающим русский фольклор.

Всякая книга начинается с обложки, которая подобна визитной карточке. Конечно, встречают по одежке, провожают по уму. Но и хорошая одежда еще никому и ничему не помешала. Для книги, особенно сегодня, когда книжные полки сверкают красками и глянец, оформление – важная сторона. Художник В.В. Носков постарался. Книга напоминает лаковую палехскую шкатулку. Радует глаз многоцветье мироздания: густая синева поднебесья, золото солнца, зелень земли и леса. В это буйство жизни органично вписан девичий хоровод, деревянная резьба и буквы. Рисунки замкнут в золотую рамку. Подобная композиция известна по крестьянским коврам, в частности зауральским, где рамка – своеобразная граница, защищающая изображение. Видно, что понята сущность народной жизни и культуры русского народа. Форзацы, иллюстрации, застав-



ки отвечают задаче показать фольклор в единой системе бытия и быта.

Словарь-справочник написан с уважением к русской культуре, ее хранителям и творцам, собирателям и исследователям. Отмечена роль фольклористов XIX в. в развитии отечественной науки (статьи «Собирание русского фольклора», «Изучение русского фольклора», «Школа историческая», «Школа миграционная», «Школа мифологическая» и др.), подчеркнута значимость выдающихся ученых в изучении истории и теории фольклора (статьи «Поэтика историческая», «Роды поэтические в фольклоре», «Хронотоп» и др.), исторических судеб отдельных жанров (статьи «Паремология», «Сказковедение», «Эпосоведение» и др.), их взаимосвязей. При этом автору удалось избежать идеологических ярлыков, которые, к сожалению, и сегодня не редкость в научных изданиях.

Достоинство словаря-справочника не только в том, что дается толкование фольклорных понятий, явлений, терминов. Важными являются статьи, содержащие краткий экскурс в историю их изучения, а также знакомящие с современным состоянием научной проблематики. Книга вводит читателя в актуальные проблемы фольклористики, вызывающие пристальное внимание ученых. Приведу пример. Сейчас много споров вызывает сам термин *фольклор*. Т.В. Зуева освещает современное его понимание. Согласимся, что фольклор – это народная духовная культура «в различном объеме ее видов» [с. 266]. В соответствии с этой тезой дается внутривидовая классификация. Фольклор характеризуется как «комплекс словесных, словесно-музыкальных, музыкально-хореографических, игровых и драматических видов народного творчества» [Там же]. Автор видит в понятии *фольклор* открытую, емкую структуру, к которой обращаются представители разных наук. Однако подчеркивается, что фольклор – это искусство. Такой подход позволил увидеть в фольклористике не только науку о вербальном аспекте народной духовной культуры. Бесспорно, заслуживает внимания спектр статей, расширяющих и уточняющих термин *фольклор*. Так, в статье «Фольклор вербальный» еще раз делается акцент на границах и задачах фольклористики, определяются рамки вербального фольклора. Здесь пригодилась опора на авторитет Н.И. Толстого. Действительно, у науки должен быть свой предмет – устное поэтическое слово, но оно не может быть замкнуто в самом себе. Важно выявление его мифологических истоков, исследование его функционирования в образном и ином контекстах. Нельзя, к примеру, понять заговорную формулу зачина «Стану благословясь, выйду перекрестясь, из избы дверями, из двора воротами, стану на восточную сторону» без обращения к обрядам, начиная с обычной благословения на любую работу.

К числу несомненных удач издания следует отнести статьи о периодизации фольклора. Они соотносятся с положениями, выдвинутыми в уже упоминавшихся программе и учебнике Т.В. Зуевой и Б.П. Кирдана «Русский фольклор». В прежних учебных пособиях в истории фольклора просматривались то два периода [Соколов 1941], то три [Новикова 1978]. Иногда проблема исторического процесса вообще не ставилась. Концепции учебников отражали состояние фольклористики: сказывалось идеологическое давление на ученых, необходимость следовать марксистской методологии. Т.В. Зуева впервые правомерно выделила *фольклор раннетрадиционный, классический и позднетрадиционный*. При этом заметна главная мысль – преемственность в историческом фольклорном процессе.

Современно понимание фольклора как полисоциального явления. Т.В. Зуева применяет спектральный принцип подачи материала. Предложенная серия статей нивелирует утвердившуюся на долгое время социологизированную точку зрения на фольклор как творчество крестьян и рабочих. Собиратели-фольклористы «вживую» видели иное. Как, к примеру, быть с фольклором старообрядцев? Среди создателей легенд и духовных стихов, бытующих в старообрядческой среде, были не только крестьяне. Целиком растворить это значительное явление русской духовной культуры в крестьянском творчестве нельзя, но и изолировать тоже неправомерно. Оно есть – со своими темами, образами, сюжетами. Словом, многое осталось за пределами прежних учебников и хрестоматий. Хорошо, что сейчас об этом можно сказать.

Специальные статьи словаря-справочника посвящены ключевым проблемам современной фольклористики: комплексному изучению фольклора, фольклорным взаимосвязям (в том числе межэтническим). Обширный раздел, объединивший свыше тридцати словарных статей, раскрывает сложный вопрос о творческой индивидуальности фольклорного исполнителя – хранителя традиции («Коллективное и индивидуальное творчество в фольклоре», «Исполнитель фольклорных произведений», «Вертепщико», «Вопленица; плач», «Знахарь, знахарка», «Калики перехожие», «Колыдашники, колыдашники», «Песельник, песельница; песенник, песенница», «Сказитель, сказительница», «Сказочник, сказочница», «Скоморох» и др.). Поставлен также ряд вопросов о специфике видовых и жанровых характеристик фольклорных произведений, типологии, текстологии и т.д.

Научная ценность работы, проделанной Т.В. Зуевой, заключается в доказательности положений, их оснащенности наглядными примерами. Поэтические тексты введены в большинство словарных статей (ценно использование первичных архивных материалов МПГУ, собранных под руководством и при участии автора словаря). Особенно важны они в статьях, посвященных фор-

мальным особенностям текста фольклорного произведения («Кумулятивная композиция», «Палилогия», «Ретардация» и др.). Наиболее емкими представляются материалы о сказке. Автор – знаток сказки, поэтому в настоящей книге так широк круг статей об этом виде устного поэтического творчества. Читатель не обойдет вниманием статью «Сказка мифологическая», где впервые показана сущность этой древней сказки. Со знанием дела раскрыта роль русских ученых в изучении сказок, подчеркнута преемственность в отечественном сказковедении.

Автор словаря не избегает дискуссионности. В этом плане заметна статья «Сказ». Верно отмечена несостоятельность умозрительного использования этого термина по отношению к народной прозе. Фольклористы в своей полевой практике обнаруживали разные жанры несказочной прозы, но только не сказы. Отмечена роль С.Н. Азбелева в разработке теории несказочной прозы, показавшего обоснованность введения в науку жанра, которого нет в природе [с. 214].

Высокой степенью профессионализма отличается библиографическая часть словаря. Т.В. Зуевой удалось соединить в библиографических справках центры и регионы. Наряду с Москвой и Санкт-Петербургом представлена огромная география российских больших и малых городов, в которых не замерли ни собрание, ни изучение фольклора: Петрозаводск, Нижний Новгород, Саратов, Ульяновск, Пермь, Екатеринбург, Челябинск, Курган, Омск – словом, до Дальнего Востока. Такова география персоналий собирателей и исследователей русской народной культуры. Введение этого материала отвечает современной проблеме *общерусское – региональное – локальное*. Думаю, что такой подход имеет и важное воспитательное значение. Студенты видят вклад своих преподавателей в общее дело, а свой край – в общерусской фольклорной традиции.

Со словарем удобно работать. Материал в нем расположен по алфавиту. Многие статьи имеют отсылки к другим, близким по проблематике, что расширяет кругозор читателя. Дан общий список статей и составлены их тематические указатели, в которых выделено восемь основных тем: (1) специфика фольклора, (2) собрание фольклора, (3) классификация и систематизация фольклора, (4) изучение фольклора, (5) текстология фольклористическая, (6) особенности текста фольклорного произведения, (7) жанры и жанровые системы русского фольклора, (8) исполнители фольклора. Так как в книгу широко введены тексты, то предложен «Указатель фольклорных произведений» (по алфавиту). Заканчивается словарь «Указателем персонажей и реалий». В нем «представлены основные персонажи русского фольклора, а также объекты и лица, имеющие к нему отношение. Указатель состоит из трех частей: I. Люди, Бог, Богородица, святые, мифологические образы, антропоморфные обра-

зы. II. Животные, птицы, рыбы, насекомые, зооморфные образы. III. Предметы, растения, небесные светила, природные явления и стихии, пространство» [с. 323].

Книга обнаруживает требовательный подход к иллюстрациям. Он определен главной задачей – показать мир русской народной поэзии. Для этого как нельзя лучше подходят картины А.Г. Венецианова, Л.К. Плахова, В.Г. Перова, В.И. Сурикова, В.Е. Маковского, И.Е. Репина, В.М. Васнецова, Н.К. Рериха, М.В. Нестерова, А.А. Пластова, Ю.И. Пименова и др., которые, принадлежа разным эпохам, школам и стилистическим течениям, хорошо осознали свои национальные корни, искали сюжеты и образы в жизни и быте русского народа. Этот материал сегодня нужен: он зовет к раздумьям. Среди черно-белых иллюстраций лучшими кажутся портреты исполнителей фольклора, собирателей, ученых. Верное, взяты лучшие портреты, передающие характеры людей. Могут судить по портрету Анны Михайловны Новиковой: такой она бывала в часы деловых и житейских разговоров.

При желании в любой работе можно найти недостаток. Но я рада словарю «Русский фольклор» – первому опыту такого рода изданий, вижу, что сделано много. Есть все основания думать, что словарь станет настольной книгой у широкого круга читателей – от школьника и студента до опытного профессионала.

Литература

- Аникин 1996 – Аникин В.П. Теория фольклора: Курс лекций. М., 1996.
- Зуева, Кирдан 1998 – Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор: Программа для высших учебных заведений. М., 1998.
- Зуева, Кирдан 1998а – Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор: Учебник для высших учебных заведений. М., 1998 (2-е изд. 2000; 3-е изд. 2001; 4-е изд. 2002; 5-е изд. 2003; 6-е изд., исправл. 2003).
- Зуева, Кирдан 1998б – Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор: Хрестоматия для высших учебных заведений. М., 1998. (2-е изд. 2001; 3-е изд. 2002; 4-е изд. 2003).
- Зуева, Кирдан 1998в – Русский фольклор: Хрестоматия исследований для высших учебных заведений / Сост. Т.В. Зуева, Б.П. Кирдан. М., 1998.
- Кабашников и др. 1993 – Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии / Редкол.: К.П. Кабашников (отв. ред.) и др. Минск, 1993.
- Мельников, Кубов 1984 – Мельников М.Н., Кубов В.Ю. Краткий словарь терминов русской фольклористики. Новосибирск, 1984.
- Новикова 1978 – Русское народное поэтическое творчество / Под ред. А.М. Новиковой. М., 1978.
- Путилов, Штробах и др. 1991 – Народные знания. Фольклор. Народное искусство. Вып. 4 / Отв. ред. Б.Н. Путилов, Г. Штробах. М., 1991. (Свод этнографических понятий и терминов).
- Соколов 1941 – Соколов Ю.М. Русский фольклор. М., 1941.