

РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА ФОЛЬКЛОРИСТОВ

Первый Всероссийский конгресс фольклористов состоялся в Москве 1—6 февраля 2006 г. В его работе приняли участие представители российских академических институтов, ведомственных научно-исследовательских центров, высших и средних специальных учебных заведений, имеющих специализированные фольклористические подразделения (кафедры, отделы, архивы, отделения, лаборатории); руководители творческих коллективов и ансамблей, педагоги и методисты этнообразовательных и культурно-просветительских учреждений и структур; представители научных центров из стран дальнего и ближнего зарубежья (Италии, Бельгии, Сербии, Польши, Литвы, Эстонии, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана).

Всего в работе Конгресса на разных его стадиях приняло участие более 1000 человек. Заслушано более 300 пленарных и секционных докладов; выступило в дискуссиях более 200 специалистов.

В рамках Конгресса работали **19 секций**: 1. Комплексная текстология и поэтика фольклора. 2. Язык фольклора. Лингвофольклористика. Этнолингвистика. 3. Современные формы фольклора. Городской фольклор. Постфольклор. 4. Фольклор и культура письменной традиции. 4а. Грани фольклоризма в искусстве и культуре. 5. Фольклор и народные верования. Фольклор и мифология. Фольклор и религия. 6. Этнографический контекст фольклора. Прагматика фольклора. 7. Детский фольклор. 8. Полевая фольклористика сегодня. 9. Региональные про-

блемы фольклористики. Фольклор и межэтнические процессы. 10. Междисциплинарные аспекты исследования фольклора. 11. Историография российской фольклористики. 12. Проблемы архивации и систематизации фольклора: новые технологии. 13. Музыкальный фольклор: наследие и современность. 14. Декоративно-прикладное искусство в XXI в.: традиции и новации. 14а. Пластический фольклор: традиционная художественная среда, традиционное прикладное искусство. 15. Проблемы народной хореографии. 16. Фольклористика и образовательный процесс. 17. Фольклор в деятельности учреждений культуры: реконструкция, возрождение, поддержание, актуализация.

Во время Конгресса проведено **5 круглых столов**: 1. Фольклор, средства массовой коммуникации и массовая культура. 2. Фольклористика в контексте гуманитарных наук. 3. Компьютерные технологии в изучении и издании фольклора: от фонографа к цифровой видеокамере и интернет-ресурсам. 4. Фольклор на сцене: фольклор ли? 5. Современные периодические и непериодические издания по фольклору.

Участники Конгресса обсудили широкий круг вопросов, связанных с состоянием, перспективами и координацией научных исследований, художественно-творческой и образовательной деятельности, с пропагандой ценностей традиционной культуры, совершенствованием процесса распространения фольклористических изданий, с подготовкой профессиональных кадров.



Заккрытие Первого Всероссийского конгресса фольклористов. Участники форума принимают итоговые документы.

Конгресс констатирует серьезные научные и практические достижения российской фольклористики в XX в. Опубликовано большое число фундаментальных теоретических научных трудов (В.Я. Проппа, Б.Н. Путилова, В.Е. Гусева, Н.И. Толстого, Г.К. Вагнера, В.С. Воронова, А.В. Рудневой и др.), сборников и антологий фольклора; осуществлены масштабные научные проекты, основанные на инновационных подходах к изучению фольклорной культуры и ее трактовке; намечены новые перспективы научных поисков. К числу наиболее важных проектов последних десятилетий XX — начала XXI в. можно отнести серии «Свод русского фольклора», «Свод фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», «Устно-поэтическое творчество мордовского народа», «Свод башкирского фольклора», «Фольклорные сокровища Московской земли», «Мудрость на-

родная. Жизнь человека в русском фольклоре», «Памятники русского фольклора», «Библиотека русского фольклора» и др. Переизданы работы и сборники выдающихся фольклористов XIX—XX вв.: А.Н. Афанасьева, Ф.И. Буслаева, П.В. Киреевского, В.И. Даля, А.Ф. Потебни, А.Н. Веселовского, В.Ф. Миллера, А.Д. Григорьева, А.В. Маркова, Н.Е. Ончукова, Г.С. Виноградова, Д.К. Зеленина, братьев Б.М. и Ю.М. Соколовых, А.П. Скафтымова, П.Г. Богатырева, В.Я. Проппа, В.М. Жирмунского, Г.Л. Пермякова, Е.М. Мелетинского и др.

С середины 1950-х гг. регулярно выходили в свет фундаментальные сборники статей и материалов «Русский фольклор», библиографические указатели по русскому фольклору. В 1980—1990-е гг. заметное место в научной жизни также заняли сборники серии «Славянский и балканский





фольклор». В последние годы выходит ряд справочных и энциклопедических изданий, среди которых фундаментальная энциклопедия «Славянские древности» в 5 томах (в настоящее время вышло 3 тома).

В России ежегодно проводится более двух десятков научных конференций и чтений, семинаров, школ молодых ученых (Москва, Санкт-Петербург, Омск, Челябинск, Екатеринбург, Саратов, Краснодар, Курск и др.). Эти мероприятия играют важную роль в обмене научной информацией между специалистами и исследовательскими центрами по организации и осуществлению научных проектов, в координации деятельности, а также экспертизе научных и издательских программ в области фольклора.

Ведется подготовка и переподготовка специалистов по фольклору. Наряду с давно действующими центрами — Московским, Санкт-Петербургским и др. государственными университетами; Московской, Санкт-Петербургской, Саратовской, Новосибирской и др. консерваториями, Российской академией музыки им. Гнесиных; Московским, Санкт-Петербургским и др. университетами культуры — во вновь открытых в 90-е гг. XX столетия педагогических университетах, музыкальных училищах и колледжах культуры действуют структурные подразделения, занятые подготовкой кадров фольклорного профиля.

Важной тенденцией развития фольклористики в XX в. является интенсивный рост потенциала региональных научных центров (Воронежа, Курска, Кирова, Петрозаводска, Сыктывкара, Екатеринбурга, Новосибирска, Иркутска, Омска и др.), которые вносят существенный вклад в изучение локальных традиций, формирование общенациональной фольклористической школы.

В стране сложилась разветвленная система разнообразных фольклорных

структур, включающая научные подразделения (сектора, кафедры, отделы) в НИИ, университетах, институтах и т.д.; художественные коллективы (народные хоры, ансамбли песни и танца, этнотеатры); этнообразовательные объединения (школы, мастерские, студии, кружки); культурно-досуговые центры (центры фольклора, ремесел и др.).

Большую работу по организации фольклорных мероприятий, фестивалей и выставок как в стране, так и за ее пределами проводят дома и центры народного творчества (республиканские, краевые, областные, районные) во главе с Государственным российским домом народного творчества, муниципальные фольклорные учреждения.

Фольклор всё активнее вводится в систему школьного и внешкольного образования. Различными авторами и авторскими коллективами разработаны и апробированы учебные, методические, образовательные комплексы для разных групп учащихся (М.Ю. Новицкой, К.Е. Кореповой и др.).

Признана актуальной работа ученых по созданию учебников и учебных пособий по фольклору для системы вузовского образования. Важным событием последних лет стал выход в свет учебников: Б.П. Кирдана и Т.В. Зуевой «Русский фольклор» (1998 г.), В.П. Аникина «Русское устное народное творчество» (2001 г.), Е.А. Костюхина «Лекции по русскому фольклору» (2004 г.), «Русское народное музыкальное творчество» под редакцией О.А. Пашиной (2005 г.).

Участники Конгресса особо отмечают значение воссоздания в конце XX в. Государственным республиканским центром русского фольклора специализированных периодических изданий — журналов «Народное творчество» (основан в 1937 г., возобновлен в 1992 г.) и «Живая старина» (основан в 1890 г., возобновлен в 1994 г.),



а также учреждение научного альманаха «Традиционная культура» (2000 г.). Отмечено также появление в этот период ряда новых узкопрофильных периодических изданий: журналов «Вестник Российского фольклорного союза», «Народник», «Этносфера», «Этно», «Этносоциум» и др. Периодика стала играть заметную роль в оперативной пропаганде традиционной культуры и фольклора, координации и презентации результатов научных исследований, экспедиционной и издательской деятельности, в информационном обеспечении специалистов.

Принципиально новое содержание, смысл и размах получило организованное фольклорное движение в области музыкального, драматического, хорового, изобразительного, игрового, хореографического творчества. В стране действует большое количество фольклорных ансамблей, школ, кружков и студий декоративно-прикладного творчества, в которых обучение традиционному искусству стало профессионально организованным педагогическим процессом. Важной составной частью культурной жизни страны стали многочисленные международные, всероссийские и региональные выставки, фестивали, конкурсы и праздники фольклора.

Многие региональные телерадиокomпании (Ижевска, Краснодара и др.) систематически ведут передачи, посвященные носителям фольклорной традиции, мастерам и исполнителям.

Значительно обогатились фонды фольклорных архивов и собраний, прежде всего за счет активной и систематичной собирательской деятельности специалистов, учащихся; разработаны электронные программные продукты для систематизации баз данных, их использования в научных целях.

Новые электронные технологии всё более активно внедряются в учебный процесс, в непосредственную практическую деятельность исследователей для сбора и обработки полевых данных, для профессиональных нужд этнообразовательных и художественно-творческих коллективов.

Укрепились международные фольклорные связи российских научных и творческих организаций, методических центров, отдельных коллективов.

Российская фольклористика, приступившая в конце XX в. к переоценке своего исторического прошлого, методологического багажа, переосмотру объема, границ, содержания предмета и самой научной идеологии, столкнулась с серьезными проблемами, продиктованными как внешними, социокультурными факторами, так и причинами внутреннего характера.

Во второй половине XX в. в развитии фольклора произошли существенные изменения. Современное состояние традиционной культуры обусловлено усиливающейся глобализацией, урбанизацией, социальным, профессиональным и конфессиональным расслоением российского общества, что влечет за собой кардинальное изменение структуры и организации традиционных форм повседневной художественной деятельности. Фольклор всё более широко предстает в разнообразных формах фольклоризма. Широкое развитие получило авторское творчество, ориентированное на фольклорный тип исполнения. Ушли на периферию культуры традиционные (крестьянские) формы и жанры фольклора; динамичные процессы происходят в городском фольклоре; существенно изменились роль и характер присутствия фольклорных традиций в бытовом пространстве, в современном сце-



На заседании руководителей секций обсуждаются рекомендации Первого Всероссийского конгресса фольклористов.

ническом искусстве; фольклор предстает в значительной своей части не как спонтанное, инициативное, повседневное творчество, а как общественно организованное и поддерживаемое государственными институтами народное искусство.

В этих условиях существенно меняется роль фольклористики — науки, призванной изучать и сохранять традиционные основы национальной культуры. В выступлениях многих участников Конгресса отмечалось, что на рубеже XX—XXI вв. в исследовании, трактовке фольклора, народной культуры, в их сценической реконструкции, художественной, педагогической и исполнительской практике в целом сложилась непростая ситуация. Историко-теоретическая и методологическая основа, общие исследовательские установки, система художественно-эстетических оценок, педагогические концепции и технологии не всегда отвечают современным реалиям фольклорного процесса.

В последней четверти XX в. фольклор вошел в сферу интересов культурологии, социологии, педагогики, пси-

хологии, философии и других наук. Однако представители этих дисциплин порой игнорируют или весьма своеобразно трактуют принципиальные положения классической фольклористики. Фольклор предстает в некоторых работах последних лет не как многомерное, сложное по структуре и функционированию целостное традиционное культурное образование, а скорее как набор дополняющих друг друга формально взаимосвязанных текстов, художественных фактов, явлений.

Разрушение прежней системы научной информации, книжного обмена, закрытие библиотечных и архивных фондов обусловили отсутствие сведений об исследовательских, творческих и издательских проектах, экспедиционной и архивной работе, несоординированность действий различных центров, структур, учреждений; привели к ослаблению межведомственного сотрудничества.

Разнообразные по формату научные, практические, методические конференции, семинары, школы, симпозиумы, чтения, посвященные пробле-

мам фольклора, истории и теории народной культуры, народного искусства не всегда отвечают современному уровню теоретических знаний. Назрела необходимость, с одной стороны, придания научным мероприятиям большей скоординированности и системности (по тематике, срокам, периодичности, составу участников и т.д.), а с другой — дополнения их масштабным российским фольклористическим форумом (соответствующим в полной мере понятию «российский») с обсуждением наиболее общих, фундаментальных теоретико-методологических и практических проблем, созданием условий для научно-информационной координации и объединения усилий специалистов разного профиля.

Остро стоит вопрос о взаимодействии науки и культуры. В проведении празднично-обрядовых мероприятий, фестивалей, конкурсов, выставок недостаточно учитываются научные рекомендации как теоретического, так и методического характера. Во многих случаях не принимается в расчет диалектика содержательных (**что** сохранять, возрождать, развивать, поддерживать и т.п.) и технологических (**как** сохранять, развивать, поддерживать и т.д.) аспектов. Проблемы, накопившиеся в области фольклорных художественных технологий, трактовки сценических форм фольклора, обучения и передачи традиции и т.п., во многом связаны с устаревшими методиками их внедрения.

Значительные трудности испытывает система подготовки специалистов в области традиционной культуры, что связано как с нехваткой учебных и методических пособий, разработок нового поколения и соответствующих специалистов, так и с несоординированностью этой деятельности.

В этих условиях для решения реальных проблем изучения, рекон-

струкции, функционирования, встраивания фольклора в современное социокультурное пространство неизменно возрастает роль фольклористики, других наук, объектом исследования которых является традиционная культура.

КОНГРЕСС,

— **исходя** из понимания достижений и нерешенных задач, стоящих перед российской наукой, ее вклада в мировую фольклористику, а также ее возможностей в решении всего комплекса проблем сохранения и развития традиционной культуры;

— **учитывая** социальную значимость разноплановых фундаментальных исторических, теоретических, текстологических научных исследований фольклора, определения новейших научных направлений, отвечающих духу и задачам времени;

— **учитывая** важность и перспективность использования инновационных теоретических подходов и технологий в развитии научного фольклористического знания, в частности прогностических информационных методов;

— **осознавая** значимость и важность использования потенциала традиционной культуры для сохранения национального наследия, единого культурного пространства, укрепления реального межэтнического взаимодействия народов России;

— **понимая** сложность процесса включения традиционной культуры в современный социокультурный контекст, ее ограниченные адаптивные возможности;

— **признавая** право на существование и развитие всех форм и видов фольклорной культуры, народных искусств, лучших национальных традиций, укрепления культурного авторитета России в мире;

— **приветствуя и поддерживая** разнообразие научных, творческих, из-



дательских, образовательных инициатив в области традиционной культуры, предпринимаемых в последние годы во всех регионах России;

— **демонстрируя** готовность к сотрудничеству со всеми заинтересованными организациями, учреждениями, художественными и образовательными структурами, отдельными исследователями, творческими и педагогическими работниками, мастерами искусств;

— **избирая** в качестве основного пути взаимодействия различных фольклористических структур: научных, образовательных, методических, творческих, издательских — путь диалога, учета взаимных интересов и достижений, научной и практической целесообразности объединения и координации усилий,

ПРИНИМАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Научно-исследовательским коллективам, отдельным исследователям, школам считать приоритетным направлением научной деятельности проведение фундаментальных историко-теоретических и методологических исследований в области классического фольклора, учитывать его особое значение как национально-культурного достояния; важность его реконструкции и встраивания в современный социокультурный процесс.

2. Поддерживать усилия региональных научных центров по организации и проведению научных исследований в области регионалистики; оказать интеллектуальное, организационное, кадровое содействие в определении стратегии и тактики их развертывания, презентации научных результатов; считать данное направление научной практики одним из приоритетных для многонациональной и многоконфессиональной России.

3. Объявить в 2006—2007 гг. конкурс научных работ по фольклори-

стике им. П.Г. Богатырева, посвященных наиболее актуальным проблемам науки. Проводить конкурсы не реже одного раза в два года. Просить Государственный республиканский центр русского фольклора взять на себя функции организатора конкурса. Разработать и представить на обсуждение Положение о конкурсе.

4. Способствовать развитию межрегионального и межведомственного сотрудничества исследователей. Шире практиковать создание при научных структурах, центрах временных научных коллективов для проведения комплексных теоретических, технологических, методических исследований, разработки художественно-исполнительских вопросов в сфере традиционной культуры. В качестве экспериментального объединения создать на базе Центра русского фольклора межведомственный временный научный коллектив по подготовке «Биографического словаря фольклористов России».

5. Считать целесообразным создание межрегионального межведомственного координационного совета по фольклору. Учитывая опыт Государственного республиканского центра русского фольклора по работе с региональными представителями и структурами разных ведомств, просить Центр стать базовой организацией для его деятельности, разработать до 1 июня с.г. положение о координационном совете и разослать его на места.

6. Фольклористическим организациям, учреждениям, структурам России:

— обратить внимание на совершенствование деятельности интернет-сайтов, имея в виду более оперативное размещение информации об исследовательских и издательских проектах, планах экспедиционной работы, предстоящих конференциях, семинарах, коллоквиумах, выставках,

конкурсах и их результатах; приступить к организации электронной библиотеки (аннотированного каталога) новых отечественных изданий по фольклору и т.д.;

— шире использовать возможности Российского гуманитарного научного фонда, других аналогичных организаций в осуществлении широкомасштабных издательских проектов («Свод русского фольклора», своды национального фольклора, региональные своды фольклора) путем их представления в ежегодных конкурсных программах поддержки изданий.

7. Просить Центр стать координатором подготовки справочника «Кто есть кто в современной российской фольклористике». Предложить всем заинтересованным организациям и лицам оперативно (до 1 мая 2006 г.) предоставить данные о действующих фольклористах (ученых, педагогах, методистах, творческих работниках) для формирования базы данных справочника.

8. С целью улучшения хранения фольклорных архивов и фондов в научных, образовательных и культурно-просветительских учреждениях, юридической защиты, придания им соответствующего статуса сформировать рабочую группу по созданию информационного банка данных по фольклорным архивам России; обратиться в Главную архивную службу России с ходатайством о принятии специального положения о фольклорных архивах и фондах.

9. Принять меры по дальнейшему развитию информационно-пропагандистской и организационно-творческой деятельности в области фольклора. С этой целью:

9.1. Подготовить от имени Конгресса открытое письмо о необходимости поддержки фольклора, традиционных национальных культур народов России и разместить его в га-

зете «Культура», специальных журналах;

9.2. Обратиться с просьбой к федеральным и региональным органам культуры и образования о повсеместном создании и поддержке фольклорно-образовательных, этнопросветительских и фольклорно-творческих структур, оказания поддержки инициативным авторским проектам в сфере фольклорной деятельности;

9.3. Обратиться к руководству телеканала «Культура» с предложением об организации цикла передач по традиционной культуре, фестивальному фольклорному движению на материалах региональных телекомпаний;

10. Разработать предложения по подготовке учебных программ, учебных пособий нового поколения для различного типа образовательных учреждений. Просить учебно-методическое объединение по фольклорному образованию возглавить эту работу.

11. Считать необходимым проведение конгресса с периодичностью один раз в три-четыре года, что откроет возможность публичного подведения итогов работы за данный период, позволит представлять круг решаемых задач, намечать новые алгоритмы движения научной мысли, выдвигать принципиально новые исследовательские программы, художественные и педагогические проекты.

12. Просить Государственный республиканский центр русского фольклора до 1 марта 2006 г. направить данные рекомендации всем заинтересованным организациям, учреждениям, структурам, включая РАН, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Министерство образования и науки РФ.

Рекомендации приняты единогласно на заключительном пленарном заседании Первого Всероссийского конгресса фольклористов 5 февраля 2006 г.