

# НАУЧНОМУ АЛЬМАНАХУ «ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА» — 10 ЛЕТ!

*Десять лет назад увидел свет первый номер научного альманаха «Традиционная культура». Проект издания был разработан генеральным директором Государственного республиканского центра русского фольклора А. С. Каргиным. Первым главным редактором журнала стал Н. А. Хренов. Л. В. Фадеева работала ответственным секретарем, а затем заместителем главного редактора.*

*За прошедшие годы изменился состав редакции, редколлегии, совета региональных представителей. Научный альманах гордится, что в разные годы с нами сотрудничали такие исследователи, как Ю. В. Аргудяева, Н. В. Гаевская, Н. М. Ведерникова, Г. И. Вздорнов, А. В. Кудряцева, Э. В. Сайко, Э. Р. Тенишев, Т. В. Хлыбова, а также безвременно ушедшие из жизни Б. Н. Проценко, Е. А. Костюхин и А. В. Кулагина.*

*В связи с юбилеем альманаха в адрес редакции поступили поздравления от авторов, читателей и региональных представителей. Многие из них сочли возможным рассказать о том, какую роль в их профессиональной деятельности играет альманах; какие материалы, опубликованные за прошедшее десятилетие, им особенно запомнились; каким они видят будущее «Традиционной культуры».*

*География откликов и поздравлений чрезвычайно широка — от Якутска на Востоке России, Петрозаводска и Архангельска на Русском Севере до Одессы (Украина) и Сухума (Абхазия). Письма, присланные авторами и читателями, говорят о том, что альманах все десять лет успешно выполняет свою главную роль — представляет не только столичную науку, но и региональные исследовательские центры России, активно пропагандируя научный поиск, всестороннее изучение фольклора и традиционной культуры.*

*Публикуя лишь некоторые из пришедших писем, редакция благодарит всех приславших поздравления и отклики к десятилетию альманаха за теплые слова, обещая прислушаться к их советам и пожеланиям.*

**В. Л. Кляус,**  
доктор филологических наук,  
главный редактор

**Т. Б. ДИАНОВА,**

кандидат филологических наук,  
Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Глубокоуважаемые коллеги, дорогие друзья!

Поздравляю вас с десятилетним юбилеем альманаха, появившегося в начале нового века и нового тысячелетия, что само по себе ответственно и символично.

Без сомнения, «Традиционная культура» сразу заняла свою нишу в ряду отечественных научных изданий о народной культуре, она отличается на фоне других специализированных научных изданий особым форматом, собственным неповторимым лицом, создание которого — заслуга руководителя проекта А. С. Каргина, главных редакторов журнала Н. А. Хренова и В. Л. Кляуса, редакторской группы (в которую входили в разное время и продолжают работать замечательные филологи-фольклористы, выпускницы МГУ, компетентные и творческие люди — Л. В. Фадеева, Т. В. Хлыбова, И. Н. Райкова, Н. Е. Котельникова, И. Е. Посоха и др.), а также профессиональной и авторитетной редакционной коллегии, состоящей из ведущих специалистов различных профилей. С первых номеров издание было тепло принято читателями и потенциальными авторами, и сейчас фольклористы могут назвать его одним из наиболее авторитетных и (без преувеличения) любимых.

Трудно переоценить роль альманаха «Традиционная культура» для целого комплекса дисциплин, связанных с изучением народного быта и искусства, особенно для современной фольклористики, переживающей сложный период «перезагрузки» и переоценки собственных теоретических оснований и перс-

пектив. На страницах «Традиционной культуры» появилась возможность поместить собственно фольклористические работы в контексте современных исследований в области культурологии и антропологии, этнологических и музыковедческих статей, что позволило оценить их на фоне научной парадигмы смежных направлений. Эта интегративная установка редакции альманаха, как ни парадоксально, способствует не только взаимообогащению наук, но и самоопределению фольклористики, что особенно ценно. Установка на интеграцию и дискуссионность, заложенная в самой идее издания, плодотворно реализуется в тематических подборках материалов, позволяющих оценить многогранность темы и различие подхода авторов к ней, и задает цельность каждого отдельного номера.

«Традиционная культура» сегодня — это многофункциональное издание: здесь и мониторинг современного состояния науки, и дискуссионный клуб, и справочно-библиографический источник. За прошедшие 10 лет альманах порадовал читателя не только отдельными удачными публикациями, коих было немало, и многие из них действительно представляли научные открытия авторов (перечисление отнимет слишком много места), но и на редкость удачными рубриками. В рубрике «Представляем научные центры» подобраны ценные материалы о научных коллективах, работающих в области исследования фольклора и традиционной культуры в регионах и столицах: не только опубликованы исторические справки о становлении научных школ, но и современные работы их представителей. Некоторые центры впервые представлены научной среде в таком ракурсе и столь респектабельно.

Большой удачей редакции была организованная на страницах альманаха дискуссия в рамках круглого стола «Что такое фольклор», позволившая сопоставить позиции ведущих исследователей по этому коренному вопросу. Столь же интересна практика, недавно возникшая в журнале, — предлагать своего рода препринты читательских реплик на публикуемые статьи: диалогичность, заложенная в структуре издания, здесь реализуется в потенциальную полемику.

Итогом многолетней работы стало, в частности, то, что быть опубликованным в «Традиционной культуре» престижно: высокий стандарт рецензирования в альманахе соответствует, в том числе, требованиям ВАК. Хочется поблагодарить редакцию «Традиционной культуры» за то, что в условиях отсутствия специализированного фольклористического периодического ВАКовского издания («Русский фольклор» в связи с его графиком выхода — не в счет!), она «приняла удар на себя», рецензируя и размещая работы соискателей степеней, докторантов и аспирантов-фольклористов. Это большое подспорье для наших специализированных советов.

Журнал развивается: приятно видеть в последних выпусках много новых имен, радуется расширение проблематики статей, чувствуется творческий поиск редакционного коллектива, осознанно формирующего портфель журнала. При этом многие изначальные удачные параметры издания остаются неизменными. Хочется пожелать альманаху экстенсивного развития не в ущерб качеству: роста «в толщину», увеличения тиража, расширения читательской аудитории и числа подписчиков. Думается, у издания есть интересные перспективы в части появления электронной версии (или препринта номера, совмещающего рекламные и просветительские функции), в сотрудничестве с ведущими гуманитарными издательскими проектами, в более «агрессивном» освоении современного медийного пространства. При этом хотелось бы сохранить присущий альманаху академический подход к публикациям, основательность и взвешенность в отборе материалов. Нынешнему составу редакции желаю реализации самых амбициозных проектов, творческого вдохновения и личного счастья!

**Б. Г. АХМЕТШИН,**

*доктор филологических наук,*

*Башкирский государственный университет*

Создание ГРЦРФ и учреждение альманаха «Традиционная культура» стали знаковыми событиями в научной жизни страны, значение которых невозможно переоценить. Они сразу

стали незаменимыми факторами консолидации и координации научно-исследовательской деятельности большой армии ученых, фольклористов и этнографов, культурологов и социологов, соответствующих секторов и отделов НИИ, кафедр и лабораторий вузов, региональных центров фольклора.

С момента своего появления альманах «Традиционная культура» превратился в издание, открытое и доступное для всех, кто неравнодушен к народной песне, устному поэтическому слову, а также к игровым, танцевальным и прикладным видам искусства, духовной культуре во всех формах ее бытования.

Как и абсолютное большинство фольклористов, я с неподдельной радостью встретил появление столь перспективного научного учреждения и его печатного органа, которые сделали реальностью творческие контакты огромной когорты ученых, позволили в процессе общения уточнять те или иные аспекты интересующих их проблем, вносить коррективы в собственное понимание вопроса и понемногу сокращать неизбежный на научном поприще дистанционный разрыв между лидерами и аутсайдерами, чему в огромной степени способствовали регулярно проводимые Центром научные конференции, а теперь и конгрессы.

Любая публикация на страницах многопрофильных и поливекторных изданий Центра представляет несомненный научный интерес, приобщая своего читателя к миру настоящей большой науки и пробуждая в нем неказенное и неконъюнктурное стремление шагать в ногу с их авторами, людьми, бескорыстно и истово преданными своему делу. Я бы даже сказал, что каждая из них — это своего рода научное открытие, в том числе и для профессионала, а что может быть отраднее стать очевидцем такого явления или получить возможность пользоваться его плодами. Прежде всего это относится к альманаху «Традиционная культура», на страницах которого в рубрике «Региональные научные центры» были опубликованы материалы, посвященные изучению фольклора в УрГУ (ТК, 2000, № 1, с. 34—62). Чрезвычайно содержатель-

ны аналитические статьи В. В. Блажеса «Солдатский юмор», О. Л. Наконечной «Демонология рабочих преданий Урала». Не менее притягательно в этом разделе и то, что ученица В. В. Блажеса Т. Н. Якунцева дала исчерпывающий обзор всего того, что собрано фольклористами Урала и исследуется сотрудниками и студентами УрГУ, напечатала серьезную статью о «третьей культуре», которая «звучит» в унисон опубликованному в том же номере своеобразному манифесту «Традиционная культура на рубеже XX—XXI веков», с которым выступили А. С. Каргин и Н. А. Хренов. Завершается цикл ее же подбором большого списка трудов екатеринбуржцев по фольклору.

Совершенно открытая и всецело оправданная позиция, которой придерживается уникальное издание — это наиболее полно представить все богатство жанров как традиционного, так и современного фольклора, бытующего едва ли не в большинстве регионов России и Ближнем Зарубежье. Таковы главное кредо и одна из основных его задач. Не менее важная цель, которую ставит перед собой журнал и его редколлегия и которая в значительной степени успешно реализуется — это максимально полный охват не только всего многообразия жанров фольклорного творчества, но и таких специфических видов народной культуры, как игры и танцы, пляски и хороводы, а также прикладных форм искусства (вышивка и шитье, ковроткачество и живопись, резьба по дереву, кости и металлу,ковка и литье, валяние и рисование и многое другое), которые традиционно являлись и поныне считаются сферой этнографии. Тем самым альманах нацеливает нашу науку на преодоление разрыва и сближение с западноевропейской и, прежде всего, англо-американской фольклористикой. Думается, в дальнейшем будет существенно расширен круг исследовательских задач альманаха и его авторы более решительно и смело, а еще важнее — углубленно — возьмутся за их решение. Залогом тому — присущие всему коллективу журнала дар видения и умение проникновения не только в ближнюю, но и более отдаленную перспективу.

**В. А. ПОЗДЕЕВ,**  
*доктор филологических наук,  
Вятский государственный гуманитарный  
университет*

Современное состояние гуманитарных наук создает проблему методологической ориентации, в частности, в науке о народной культуре. В настоящее время накоплен достаточно большой историко-культурный материал, который лишь в малой степени введен в научный оборот. Это, с одной стороны, серьезно сдерживает его теоретическое освоение, а с другой — обилие материала еще не дает возможности его принципиально нового методологического осмысления. Однако без яркой эвристической концепции, без авторитетного, всеми признанного научного журнала трудно представить формирование новых научных школ в фольклористике, этнологии и культурологии. На другом полюсе этого процесса — ряд очень спорных научных концепций, претендующих на научную новизну и пытающихся сформировать свою школу путем ряда публикаций, либо путем проведения тематических конференций. Альманах «Традиционная культура», на наш взгляд, призван объединять и выкристаллизовывать плодотворные методологические идеи, способствовать формированию новых методологических направлений.

За десять лет издания в альманахе акцентировались различные проблемы народной культуры и, если взглянуть на список его статей и публикаций, то, пожалуй, мы не найдем каких-либо лакун. Этот материал, как теоретический, так и эмпирический, представленный в альманахе, способствует профессиональному росту вузовских преподавателей, держит их в курсе последних научных разработок. Альманах способствует формированию научной базы у аспирантов и студентов, пишущих по проблемам народной культуры, фольклористики, этнологии. В этом плане значимы не только публикации, наполненные конкретным материалом, но не менее важные исследования по истории науки, публикации зарубежных ученых, презентации региональных центров.

Каким видится будущее «Традиционной культуры»? Альманах должен жить и развиваться. Помимо исследований традиционными методами классических фольклорных жанров, современного состояния явлений народной культуры, на наш взгляд, необходимо поощрять публикации междисциплинарных исследований философов, культурологов, этнологов, фольклористов, психологов, музыковедов и т. д.

На наш взгляд, ценность альманаха «Традиционная культура» состоит именно в том, что он отразил научные искания конца XX — начала XXI века. Все книжки альманаха — это своеобразная основа для будущих исследований.

**С. В. АЛПАТОВ,**  
*кандидат филологических наук,  
Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова*

Альманах «Традиционная культура» на протяжении всего прошедшего десятилетия неизменно привлекателен своей продуманной структурой, компактным и емким форматом, узнаваемым стилем и отточенной (годами творческой работы редакционно-издательского коллектива) техникой подачи весьма разнообразных материалов. Последнее — умение сочетать в едином ансамбле альманаха концептуальные статьи, тематические дискуссии, «автопортреты» научных центров, библиографические обзоры, рецензии, юбилейные материалы — едва ли не самое ценное качество, позволяющее журналу доносить до своей заинтересованной аудитории живое многоголосие исследовательской, научно-педагогической, экспедиционной, прикладной деятельности в сфере традиционной культуры.

Кстати, состав читательской аудитории альманаха отнюдь не ограничивается профессиональными фольклористами, этнографами, искусствоведами. Было крайне любопытно услышать (несколько лет назад, в ИМЛИ, на заседании Общества исследователей Древней Руси), как в ответ на призыв С. М. Шамина о помощи в поиске фольклорных

параллелей к обнаруженным демонологическим статьям из бумаг Посольского приказа коллеги-медиевисты посоветовали докладчику обратиться к номерам «Традиционной культуры», имея в виду и свежие идеи по теме сообщения, и широкий спектр классических и современных, печатных и архивных источников, представленных в материалах альманаха.

Думается, что высокопрофессиональную и талантливую работу редколлегии журнала ценят не только читатели, но и авторы «Традиционной культуры». По собственному опыту скажу, что каждая публикация на страницах альманаха есть плод сотворчества автора и редакции на всех этапах — от формулирования взаимноинтересной темы до прояснения темных мест или вылавливания кочующих из издания в издание библиографических ляпсусов.

Начало нашего столетия для российской гуманитарной сферы — время становления, эпоха переоценки ценностей и формирования перспектив. Как кажется, десятилетие успешной деятельности журнала на ниве традиционной культуры является надежным залогом того, что и в будущем альманах останется динамичной интеллектуальной площадкой, открытой новым идеям, проблемным дискуссиям, содержательной критике теорий и методов, будет творческой лабораторией, объединяющей наши усилия по изучению и пропаганде традиционных культурных ценностей.

## М. Г. МАТЛИН,

*кандидат филологических наук,  
Ульяновский государственный университет*

«Традиционная культура» — это на сегодняшний день единственный в России журнал, в котором оперативно, глубоко и в самых разных аспектах ставятся и обсуждаются важнейшие теоретические проблемы в области фольклора и традиционной культуры. Не менее важно и то, что в нем постоянно происходит обращение к новым явлениям традиционной культуры, которые рождаются и развиваются на наших глазах (городская культура и

постфольклор, Интернет и фольклор). Этим журнал, во-первых, поддерживает тех ученых, которые по-новому выстраивают нашу научную парадигму, и, во-вторых, открывает для широкой научной общественности новые области и направления. Для меня, как исследователя традиционной и современной русской свадьбы, очень приятно и то, что в журнале постоянно публикуются статьи по данной проблематике.

За истекшее десятилетие привлекали внимание, стали толчком для собственных научных разысканий многие статьи, как собственно теоретические, так и те, в которых на основе анализа конкретного, на первый взгляд весьма частного явления, делаются очень важные теоретические выводы и в старых явлениях открываются принципиально новые стороны. Вот некоторые из них: Б. М. Берштейн «Искусствоведческие аспекты изучения традиционной культуры» (ТК, 2000, № 2), А. А. Петрова «Слово в экранной культуре: виртуальность вербального» (ТК, 2007, № 3), А. В. Григорьев «Выражение “как у Христа за пазухой” в контексте христианской книжной и народной культуры» (ТК, 2008, № 3), Т. Б. Дианова «Логика обрядового перехода: к вопросу об эволюции необрядовой лирики» (ТК, 2007, № 4), В. Е. Добровольская «Змей в русской волшебной сказке: к вопросу о природе и генезисе персонажа» (ТК, 2007, № 2) и др.

Как для преподавателя высшей школы, для меня были очень важны, в том числе и в практическом плане, публикации, представлявшие региональные научные школы. Они давали возможность не только увидеть живое и реальное многообразие русской фольклористики, сверить свои научные поиски с общим ее движением, но и включить эти материалы в учебный курс.

Поэтому будущая судьба журнала видится мне весьма успешной и плодотворной. Особенно это станет ясно после Второго Всероссийского конгресса фольклористов, на котором будут обозначены и поставлены новые важнейшие для науки о традиционной культуре проблемы и задачи, ведь именно на страницах этого журнала они будут подвергнуты дальнейшему рассмотрению и обсуждению.

**Н. А. КРИНИЧНАЯ,**  
*доктор филологических наук,  
заслуженный деятель науки Российской  
Федерации,  
Институт языка, литературы и истории  
КарНЦ РАН*

Меня радует, что научный альманах «Традиционная культура» объединяет специалистов в самых разных областях народного творчества: вербального, изобразительного, архитектурного, хореографического, музыкального и пр. Круг авторов статей, опубликованных за десять лет в 36 выпусках альманаха, предопределен, как мне представляется, идеей комплексного подхода к изучению народного творчества. Это культурологи, философы, фольклористы, этнологи, этнолингвисты, искусствоведы, историки, музыковеды, педагоги, музейные работники и другие. Девизом, определяющим содержание каждого выпуска, является высказывание того или иного классика отечественной либо зарубежной науки, помещенное на четвертой странице обложки альманаха. Эти формулы исследовательского поиска, взятые в совокупности, выражают общую концепцию издания.

Прочтение статей, классифицированных по рубрикам, всякий раз интересно задуманным и хорошо структурированным, позволяет исследователю той или иной проблемы включиться в контекст изучаемого явления. Альманах отличается широким диапазоном освещения традиционной культуры. Здесь немало статей, где выявляются законы всеединства, общие для разных видов и жанров народного творчества, где обнаруживаются одни и те же архетипы и некие мировоззренческие основы — в конечном итоге интертекстуальное пространство народной культуры, ее устойчивая система символов. Причем объектом исследования служат все ее пласты: от самых архаических до современных.

Редакционная коллегия альманаха — своего рода научный центр, объединяющий авторов не столько по специальностям, сколько по решению поставленных научных проблем. Здесь идет постоянный оперативный заочный обмен мнениями по поводу их решения. Про-

фессиональное рецензирование поступивших в редакцию рукописей делает такой обмен чрезвычайно плодотворным. Бережное отношение редакции к тексту статьи, к авторскому замыслу — несомненная заслуга работающего здесь коллектива. Незамедлительность ответа редакции на любой вопрос, возникающий в процессе сотрудничества, также определяет стиль его работы.

Альманах «Традиционная культура» стимулирует исследовательскую активность ученых, работа которых оказывается востребованной, профессионально оцененной и безупречно подготовленной к печати. Хотелось бы, однако, чтобы информация о содержании очередного номера оперативно появлялась на сайте ГРЦРФ.

В день славного юбилея желаю научному альманаху «Традиционная культура» творческого долголетия, новых замыслов и их воплощения, а его главному редактору Владимиру Леонидовичу Кляусу уверенно держать взятый в оптимальном направлении курс, минуя мели и подводные рифы.

**Н. В. ДРАННИКОВА,**  
*доктор филологических наук,  
Поморский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова*

С научным альманахом «Традиционная культура» меня связывают давние профессиональные отношения. Вместе с «Живой стариной» «Традиционная культура» — единственное специализированное издание, которое содержит материалы о народных традициях и культуре. Альманах имеет свое лицо. Он выполняет консолидирующую роль в российской фольклористической науке. Государственный республиканский центр русского фольклора, являющийся его учредителем, положил в основу своей деятельности идею сотрудничества с научными школами и центрами. Альманах способствует сплочению научного сообщества. На его страницах широко представлена региональная фольклористика. Освещается деятельность региональных научных центров, университетов и научных школ.

Привлекает, что редколлегия «Традиционной культуры» не ограничивается публикацией только фольклористических работ, но дает возможность высказаться исследователям по смежным наукам (лингвофольклористике, этнологии и др.).

Несмотря на свое название, редколлегия альманаха рассматривает парадигму фольклора не только как устную народную словесность, она также рассматривает его предметное поле в свете современных методологических работ.

Хочется отметить следующие рубрики издания: «Из истории фольклористики», «Книжная полка», «Мифопоэтика пространства». Большое значение имеет публикация в альманахе неизвестных ранее материалов.

Считаю достижением редколлегии «Традиционной культуры» работу с молодыми авторами. Начиная с 2003 г. в альманахе начала разрабатываться рубрика «Молодая наука», которая дает возможность опубликоваться молодым ученым. На страницах издания регулярно организуются читательские дискуссии. Особенно впечатлила дискуссия «Обсуждение проектов восточнославянского и международного указателей заговоров» (ТК, 2008, № 4).

Безусловно, важным явлением для научного сообщества было появление в альманахе рубрики «Зарубежная фольклористика».

Хотелось бы пожелать редколлегии «Традиционной культуры» публиковать больше исследований, обзоров и переводов по зарубежной фольклористике, чаще обращаться к публикациям исследований, связанных с изучением культуры отдельных групп (локальных, идеоцентрических и т. п.). Хотелось бы, чтобы на страницах издания нашло развитие новое фольклористическое направление «Устная история». Считаю также, что жизненно необходимо в ближайших номерах провести дискуссию, касающуюся университетского фольклористического образования и образовательных программ.

В заключение хочу поблагодарить коллектив «Традиционной культуры» за огромный и кропотливый труд. Желаю новых интересных публикаций, дискуссий, рубрик!

**Ю. А. КРАШЕНИННИКОВА,**  
*кандидат филологических наук,  
Институт языка, литературы и истории  
Коми научного центра УрО РАН*

Прежде всего, от всей души поздравляю журнал «Традиционная культура» с юбилеем! Десять лет — достаточно большой срок, за которым стоит ежедневная добросовестная, кропотливая работа коллектива, позволившая журналу держать высокую планку научного периодического издания.

Хочу отметить, что альманах «Традиционная культура» имеет много отличительных особенностей, в числе которых назову лишь некоторые: открытость к дискуссиям, вдумчивый подход редколлегии к разработке разделов и подбору материалов, проверенный временем стильный дизайн. Стремление консолидировать фольклористов России обусловило появление в первые годы жизни журнала рубрики, материалы которой знакомили с работой центральных и региональных научных центров (научно-исследовательских институтов, институтов РАН, университетов). Это решение совершенно оправданно, поскольку из публикуемых материалов читатели узнавали не только об этапах становления каждого научного центра, но и об основных направлениях деятельности и проблематике исследований. Мне кажется, актуально в рамках этой рубрики не только продолжение публикации материалов о российских центрах, но и знакомство с работой коллег из ближнего зарубежья, которые занимаются изучением традиционной культуры населения (не только титульного), проживающего на территории Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдовы и др.

Продуктивным опытом явился, на мой взгляд, годичный «Круглый стол», организованный на страницах «Традиционной культуры» к Первому конгрессу фольклористов (ТК, 2005, № 2, 3, 4).

В будущем хотелось бы увидеть рубрику, в которой можно представить полные или архивные материалы, хотя понимаю, что статьям такого характе-

ра требуется гораздо больший объем, нежели журнал располагает на сегодняшний день, но как представляется, потребность в таком разделе назрела. В этом ключе интересным является опыт публикации материалов из личного архива вилегодского краеведа Л. А. Полушина и комментариев к ним В. Е. Добровольской (ТК, 2006, № 4, с. 66—77). Другое пожелание связано с продолжением раздела, в котором представлены исследования и материалы по отдельным локальным/региональным традициям, областным культурным центрам (как, например, подборка статей о культуре старообрядцев Бессарабии (ТК, 2009, № 1, с. 93—126). На страничке журнала, размещенной на сайте Государственного республиканского центра русского фольклора, хотелось бы видеть номера «Традиционной культуры» (хотя бы за первое десятилетие!), поскольку в регионах не всегда удается оперативно знакомиться с новыми выпусками альманахов.

И, наконец, еще раз желаю альманаху «Традиционная культура» долголетия, востребованности, творческих находок!

**Е. Ф. ЮГАЙ,**

*аспирант Московского педагогического государственного университета, Вологда*

Я стала читать «Традиционную культуру» не так давно, по рекомендации Татьяны Васильевны Зуевой, когда начала учиться в аспирантуре

Московского педагогического государственного университета. Альманах сразу поразил меня: интересное и полезное содержание, высокий уровень профессионализма, прекрасная полиграфия и оформление. Очень удобно, что материалы классифицируются по темам и проблемам. Например, в третьем номере за 2009 г. собраны статьи, затрагивающие тему растений, первый номер за 2008 г. посвящён отражению фольклора в индивидуальном творчестве: музыке композиторов XX века и литературе.

Альманах «Традиционная культура» — и важный источник информации, и площадка для обмена научными мнениями. Специалисту трудно обойтись без этого журнала. С другой стороны, многие материалы так увлекательны, что производят впечатление не только на ученых-фольклористов, но и на обычного читателя. Например, статью о детстве и детском фольклоре (ТК, 2008, № 4) читала вся моя семья — мама, папа, бабушка, — попутно вспоминая фольклорные тексты из своего детства. Альманах отличает высокий научный уровень и способность вызывать живой отклик. Мне это сочетание кажется особенно ценным.

Для меня большая честь быть автором «Традиционной культуры». И это налагает ответственность за последующие публикации, заставляет внимательнее относиться к своим высказываниям и вдохновляет на дальнейшие научные исследования. Желаю альманаху прекрасного будущего в новом десятилетии!



*В ардеc редакции альманаха «Традиционная культура» также поступили поздравления от В. М. Гацака, В. П. Аникина, В. В. Руднева, Е. А. Агеевой, Е. С. Ефимовой — из Москвы; из Санкт-Петербурга — от С. Н. Азбелева, Е. В. Гладковой, А. Ю. Ивановой; из Петрозаводска — от А. П. Конкки, К. К. Логинова, А. С. Лыловой; из Сыктывкара — от Т. С. Каневой; из Омска — от Н. К. Козловой; из Уфы — от Г. Р. Хусаиновой; из Орла — от Ж. А. Зубовой; из Воронежа — от В. А. Черваневой; из Улан-Удэ — от А. Г. Игумнова; из Дудинки — от О. Э. Добжанской; из Якутска — от Т. И. Игнатъевой; из Сухума (Абхазия) — от З. Джапуа; из Одессы (Украина) — от А. А. Пригарина.*