

**Н.М. ВЕДЕРНИКОВА**  
(Москва)

### ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ГОРОХОВЕЦКОГО КРАЯ

*Рецензия на: Традиционная культура Гороховецкого края: Экспедиционные, архивные, аналитические материалы: В 2 т. / Сост. В.Е. Добровольская, А.С. Каргин. – М., 2004. – Т. 1. – 368 с., 24 с. илл.*

Издание полевых материалов и исследований по традиционной культуре Владимирской области, предпринимаемое Государственным республиканским центром русского фольклора, может рассматриваться как системное описание народной культуры одного из центральных и, к сожалению, почти не исследованных фольклористами регионов. Первая книга была посвящена традиционной культуре Судогодского района, настоящее издание (в 2 томах) знакомит с традиционной культурой Гороховецкого района. Первый, опубликованный, том содержит исследования традиционной культуры Гороховецкого края по архивным и полевым материалам 2000 – 2002 гг., акцентирующие наиболее интересные элементы этой культуры, а также попытки реконструкции некоторых обрядов; второй том мыслится как антология старых и новейших записей фольклорных текстов этого региона.

Работу Центра русского фольклора отличает внимание к традиционной культуре во всем разнообразии ее видовых и жанровых форм. Возможно, именно множественность утрат в фольклоре определяет сегодня повышенное внимание к малейшим его проявлениям, к культурному контексту – тому, мимо чего проходили исследователи, увлекаясь записями поэтических произведений традиционных фольклорных жанров. В результате обнаруживается много новых материалов, характеризующих верования, обрядовую и бытовую традиции, которые существенно дополняют уже как будто бы сложившиеся характеристики

народной культуры регионов. Полевые исследования, проводимые во Владимирском крае, как раз и интересны таким подходом, что подтверждается содержанием издаваемых книг.

Научный сборник «Традиционная культура Гороховецкого края» открывает *Введение*, в котором определяются методические принципы изучения и описания народной культуры и обозначен круг проблем, стоящих перед исследователями. Авторы подчеркивают, что работа собирателей была ориентирована не на классические образцы, а на изучение фольклора таким, каким он предстает в начале нового столетия. И это важно учитывать при оценке культурологического значения публикуемых материалов.

Привлечение историко-этнографического пласта позволило исследователям выделить в формировании местного фольклорного репертуара различные компоненты, благодаря которым явственно проступают традиции Нижегородского Поволжья. Это подтвердили полевые изыскания и в области фольклора, и прикладного искусства, что еще раз убеждает в продуктивности комплексного метода изучения народной культуры.

Тематика статей первого тома разнообразна. Здесь представлены исследования традиционной обрядности, ремесел и промыслов, анализ современных (самодельных) форм народного искусства. Выстроить такой материал в монографическом сборнике сложно, учитывая, что поэтические и музыкальные тексты перенесены в другой том. Составители сгруппировали его по разделам, обозначив круг интересующих их проблем.

Основной блок статей открывается разделом «Народный календарь», содержание которого определило рассмотрение календаря как сложного многожанрового образования во всем комплексе его бытовых функций. Заглавной является статья В.Е. Добровольской и Ю.М. Киселевой «Праздники», где народные календарные обряды расписаны по церковным святцам. Такое построение непривычно растворяет основные обрядовые циклы в ряду других календарных дат, но в то же время заставляет обратить внимание на обычаи и обряды, закрепленные за определенными днями,



регулирующими хозяйственные заботы крестьянина, что позволяет обнаружить в календаре много нового и неожиданного.

Описание праздников – это, по существу, перечень разрозненных обрядовых действий, зафиксированных в виде пересказов. Но таким предстает сегодня народный календарь, сохраняемый в памяти пожилых людей, отголоски которого обнаруживаются в обычаях, приметах, поверьях, отрывочных знаниях церковной обрядности. Чрезвычайно ценно при описании крестьянских праздников внимание к локальным традициям. Некоторые из них являются отголосками прежде широко распространенных обычаев и верований, как, например, обычай окликать (чувствовать) на Пасху молодых (праздник Вьюнишник) или обрядовые функции рога и барабана в традиционной пастушеской практике.

Роспись крестьянского года, определяющего порядок сельскохозяйственных работ и семейных торжеств по «праздникам», помогает лучше осмыслить включенность народной обрядности в православный календарь. Но это сделано не всегда последовательно. Так, и в тексте, и в таблице не отмечены послепасхальные недели с их значимыми датами (родительская суббота, Красная горка, Радуница и др.). Выделив среди праздников Престолы, следовало бы описать крестьянские обычаи, сопровождающие эти даты. Думается, что для исследователей народной культуры здесь открывается много любопытного.

Последующие статьи этого раздела акцентируют внимание на отдельных сторонах календарной обрядности, ее специфических проявлениях – гаданиях (В.Е. Добровольская), обрядовых предметах, освящении которых приурочено к календарным праздникам (Л.В. Фадеева), изготовлении обрядового печенья (В.Е. Добровольская, А.Г. Кулешов).

В.Е. Добровольская делит гадания на «календарные» и «окаzionaliальные». Предлагаемая классификация календарных гаданий на основе специфики совершаемых действий и используемых при этом предметов (выслушивание, высматривание, тактильные гадания, гадания с птицами, предметами и др.) может быть распространена на все виды гаданий, в том числе и окаzionaliальные. Наравне со святочными, троичскими, покровскими, широко известными в русской традиции, в Гороховецком крае отмечена традиция гадания в другие праздники – Введения, св. Варвары, Андрея Первозванного, в том числе гадания с обрядовым печеньем в Крещение, на Средокрестной неделе и Вознесение.

В статье Л.В. Фадеевой обращается внимание на обрядовые предметы природного происхождения – воду, дерево (ветви), яйцо,

соль и др., используемые в крупнейшие православные праздники (Крещение, Вербное воскресенье, Пасха, Троица). Автор выявляет их магическо-информационную функцию, определяющую роль в структуре самих праздников, переводящую их в знаки-символы; указывает на обретение предметами сакральной силы на период праздников и в последующее время. Наблюдения и выводы справедливы по отношению и к другим обрядовым предметам, в том числе изготовленным человеком. Это, в частности, подтверждается статьей об обрядовом печенье. Гороховецкий район дал уникальный материал об обрядовом печенье, которое как знаковый предмет присутствует в ряде календарных праздников, что позволило В.Е. Добровольской и А.Г. Кулешову не только проанализировать обрядовые функции печенья, но и рассмотреть его как особый вид мелкой пластики, заявивший о себе в местной традиции многообразием форм.

Тема досуга, составившая особый раздел, представлена статьями «Гулянья и посиделки» (И.Е. Посоха) и «Игры» (Ю.М. Киселева). Авторы, фиксируя репертуар молодежных гуляний или бытование различных молодежных и детских игр, выделяют и подробно рассматривают некоторые формы развлечений, характерные для данной локальной культуры. Это кадрили, превосходно описанная И.Е. Посохой, разнообразные игры с пасхальными яйцами.

Раздел «Обряды семейного цикла» включает в себя все основные обряды, сопровождающие частную жизнь человека: родильно-крестильный (В.Е. Добровольская), проводы в армию, свадебный (И.Е. Посоха), похоронный (В.Е. Добровольская). Можно только восхищаться вниманием собирателей, бережным отношением к малейшим деталям. В результате скрупулезной работы собран уникальный материал, дающий представление о важнейшей части культурного наследия края, где прослеживается и общерусская основа, и локальные традиции. Но особенно хочется выделить материалы, связанные с проводами в армию. Метод реконструкции позволил выстроить обряд в его последовательности и уловить смысловые акценты. Внимательное прочтение эпизодов свадебного обряда по воспоминаниям информантов также представило целостную картину традиционного обряда в его локальной версии.

Статья о похоронной обрядности (В.Е. Добровольская, А.Г. Кулешов), где дается подробное и точное воспроизведение обряда, дополнена материалом о кладбищах, которые описываются согласно народным представлениям (кладбище – поселение, могилы – дома умерших). Впервые в сборнике такого рода рас-

смотрены кладбищенские памятники как объекты материальной и духовной культуры, а также приведены эпитафии и поведенческие нормы, связанные с посещением кладбища.

Значительный интерес в качестве особой темы для исследования представляют окказиональные обряды. В.Е. Добровольская в статье «Магические запреты» ставит задачу их систематизации. Но следует признать, что пока здесь много спорного в отношении и самого материала, и методов его описания, поскольку этические нормы, исходящие из явного или подразумеваемого запрета, пронизывают едва ли не все обряды и служат основанием многих сюжетов устной прозы. Как типичные примеры окказиональных обрядов приведены традиционные действия, связанные со строительством дома, покупкой скота (статья В.Е. Добровольской, Н.Е. Котельниковой), выполняемые при засухе, пожарах (статья Л.В. Фадеевой), но они могли бы войти в раздел «Традиционные представления и верования».

Рассмотрение народных верований и представлений в сборнике ограничено жанрами устной несказочной прозы – быличками и историческими преданиями (Н.Е. Котельникова), а также народной медициной (Ю.М. Киселева). Потому, видимо, что основной блок текстов будет публиковаться во втором томе, в статьях ощущается некоторая недоговоренность, а выводы, например, об «активном влиянии книжного знания на нарративную практику» [с. 215], кажутся малодоказательными. В статье «Народная медицина» предполагалось рассмотреть лечебные и магические средства. Здесь правомерно ожидать рассказ о лечебных свойствах трав, используемых в народной медицине, но этого нет. Описание же магических действий без вербальных текстов мало что даст, учитывая, что слово, по народным верованиям, обладает лечащим свойством и по своей сути является делом. Оговорка, что *некоторые магические акции сопровождалась молитвами*, также не оправдывает предложенную выборку материалов, тем более что молитва в народной медицине выполняет функцию заговора, зачастую подменяя его. В этот же раздел попали и обычаи при проводах в армию, хозяйственная магия, порча, в сущности, дублирующие материалы предыдущих статей.

Раздел «Традиционные ремесла и промыслы» представляет мощный блок содержательных статей, посвященных важнейшим проявлениям народного творчества – зодчеству, художественной обработке дерева и металла, ткачеству и вышивке. Статья А.И. Скворцова рассказывает о традициях деревянного зодчества Гороховецкого края, декоративном убранстве домов, соотносит характер декора с фольк-

лорными представлениями. Большая часть статьи посвящена архитектурным шедеврам старинного Гороховца. В рассказе о возведении каменных палат, соборов и церквей читается история города, его именитых людей, чьи стараниями город обрел неповторимый облик.

А.Г. Кулешов продолжает рассказ о бытовых и художественных ремеслах Гороховецкого края – плотницком деле, работах столяров-мебельщиков, изготовлении бытовой и хозяйственной утвари и др. В творческих биографиях мастеров прослеживается преемственность, выявляются традиционные основы ремесла и индивидуальность творческих манер.

В статье Г.А. Федоровой «Браное ткачество и строчевышивальные промыслы» на материале полевых исследований и музейных коллекций последовательно описываются тканые полотенца, техника их исполнения, приводятся близкие аналоги, устанавливаются общерусские и отличительные местные особенности в технике, узорочье, колорите. Это добротное системное описание, принятое в музейной работе. История строчевышивального промысла, существовавшего в Нижнем Ландехе, открывает еще одну малоизвестную страницу в истории декоративного искусства Гороховецкого края. Г.А. Федоровой принадлежит и замечательный историко-этнографический очерк «Из истории одежды жителей Гороховецкого уезда» (см. Приложение), знакомящий с бытом гороховецкого купечества XVII в., традиционной свадебной крестьянской одеждой.

Завершает том статья Т.В. Евтушенко «Фольклор в деятельности учреждений культуры», где рассмотрены работы современных мастеров прикладного искусства и сценическая деятельность фольклорных коллективов Гороховецкого района.

Книга включает большой иллюстративный материал, фотографии исполнителей, что в изданиях такого рода стало доброй традицией.

Издания, посвященные региональным традиционным культурам, содержащие живые фольклорные материалы и наблюдения исследователей, рассказы об исполнителях необходимы, их особенно ждут на местах. Такая литература дополняет учебные пособия в школах, ею пользуются методисты в центрах народного творчества, хранят в домах жители деревень.

В заключение можно лишь поздравить исследовательский коллектив Центра русского фольклора с новой содержательной книгой, которая, несомненно, вызовет интерес у специалистов – фольклористов, культурологов, искусствоведов – и всех тех, кто интересуется традиционной культурой, ее судьбами, и надеяться на скорейшее издание второго тома. 103