

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ: ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА В СЫКТЫВКАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ФОЛЬКЛОРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ (1990-е гг.)

Российский Север как предмет исследования занимает особое место в истории отечественной полевой фольклористики. Исследованием традиционного фольклора (шире — традиционной культуры) здесь занимались известные научные центры страны, выдающиеся ученые — этнографы и фольклористы (Н.Е. Ончуков, Б.М. и Ю.М. Соколовы, Д.К. Зеленин, А.М. Астахова, Н.П. Колпакова и др.). Однако «на местах» работа имела стихийный характер, она то активизировалась в определенных историко-социальных условиях, держась в основном на энтузиазме краеведов-одиночек и краеведческих обществ (в 20—30-х гг. XX века), то надолго затухала. Только начиная с 1950-х гг. в северных областях и республиках разворачивается более или менее систематическая фольклористическая деятельность в вузах и филиалах Академии наук¹. По этой причине до последнего времени все крупнейшие хранилища фольклорных материалов Севера были сосредоточены в Москве, Санкт-Петербурге и Петрозаводске.

В 1960-е годы плодотворно вели фольклорную полевую работу сотрудники сектора коми фольклора ИЯЛИ Коми филиала АН СССР (ныне Отдел коми фольклора и литературы ИЯЛИ КНЦ УрО РАН). В результате интенсивной собирательской деятельности сотрудников сектора Ф.В. Плесовского, А.К. Микушева, Ю.Н. Рочева, П.И. Чисталова, В.М. Кудряшовой и др. на северо-востоке европейской части России² был сформирован фольклорный архив ИЯЛИ КНЦ УрО РАН³. В Вологодской, Архангельской и на северо-западе Кировской обл. фольклористическая (в основном только собирательская) работа велась силами студентов и преподавателей университетов и педагогических вузов, в которых также начали складываться небольшие коллекции местных фольклорных материалов.

Начиная с 1950-х гг. и до последнего времени в центре внимания исследователей Коми НЦ УрО РАН была традиционная культура народа коми. Сотрудники сектора фольклора в результате интенсивных полевых изысканий в 1950—70-е гг. подготовили и выпустили несколько изданий текстов коми фольклора, монографии и сборники научных трудов⁴. В последнее десятилетие сотрудники Коми НЦ, наряду с прежней проблематикой фольклористических исследований⁵, проявили большой интерес и к этнографии⁶. Значительным итогом их работы явилось издание тома «Мифология коми» (1999) в серии «Энциклопедия уральских народов»⁷.

Открытие в 1972 г. в Республике Коми Сыктывкарского государственного университета и переход на преподавательскую работу из КНЦ ряда исследователей (профессора А.К. Микушева и др.) позволили говорить о новом качественном уровне фольклористической деятельности в регионе, более широкой географии полевых исследований. К середине 1980-х годов университет сложился как научный центр. Однако серьезные и широкомасштабные исследования по традиционной народной культуре следует связывать с организованной в 1988 г. по инициативе первого ректора СыктГУ В.А. Витязевой, проректора по научной работе Б.Я. Брача и при активной поддержке академика Д.С. Лихачева Проблемной лабораторией фольклорно-археографических исследований. За время ее существования сотрудники вели научные изыскания в рамках трех тесно связанных между собой научных тем: «Источники по истории народной культуры Северо-Востока России», «Центры традиционной народной культуры Северо-Востока России», «Создание информационного банка данных по истории книжной и традиционной народной культуры Республики Коми»⁸. Результатом полевых фольклорных исследований явилось создание источниковедческой базы для проведения фундаментальных исследований по духовной культуре Европейского Северо-Востока.

География фольклорных экспедиций университета была разнообразна: Княжпогостский, Усть-Вымский, Прилуцкий, Удорский, Троицко-Печорский, Вуктыльский, Печорский, Усть-Куломский, Ижемский, Усть-Цилемский р-ны Республики



Коми, Вилегодский, Ленский, Котласский, Красноборский, Шенкурский, Вельский р-ны Архангельской обл., Великоустюжский р-н Вологодской обл., Мурашинский, Опаринский, Лузский, Подосиновский, Юрьянский, Нагорский р-ны Кировской обл. Экспедиции изначально носили комплексный характер: наряду с фольклористами-филологами в них участвовали этномузыковеды, этнолингвисты, диалектологи, этнологи, специалисты по старообрядческой книжности. Стратегия полевых разысканий определялась решением нескольких задач, вытекающих из проблематики научных исследований лаборатории. Во-первых, по возможности всестороннее описание и монографическое исследование локальных традиций, сложившихся на территории региона (таких как усть-цилемская, удорская, вилегодская, лузская, прилузская, верхнепечорская, усть-куломская и др.). Во-вторых, изучение характерного в межэтнической среде феномена «культурного двуязычия», определяющего специфику фольклорного сознания коми народа. В-третьих, выявление особенностей культуры старообрядческого населения региона в ее взаимосвязи с фольклорной устной и книжно-письменной традициями. В связи с решением этих проблем и ряда более частных задач, вытекающих из самого факта проведения фольклорно-этнографических полевых исследований, возникла насущная потребность создания Фольклорного архива. В результате интенсивной собирательской деятельности с 1986 г. в лаборатории был сформирован Фольклорный архив, который в настоящее время включает тридцать четыре коллекции и ежегодно пополняется новыми материалами⁹.

Другим важным направлением в деятельности лаборатории стало издание фольклорных текстов и этнографических материалов локальных центров региона. В результате обработки усть-цилемских материалов были подготовлены к публикации тексты печорского эпоса, традиционного песенного игрового фольклора Усть-Цильмы¹⁰; работа с вилегодским собранием позволила подготовить к изданию сборник текстов и исследований, посвященных разным жанрам фольклорной традиции Виледи¹¹. Кроме того, интенсивно готовятся к изданию записи памятников устно-поэтического творчества разных севернорусских и коми традиций: свадебный фольклор Лузы, лирика Усть-Цильмы, подблюдные песни Кировской обл., сказки с Лойма Прилузского р-на Республики Коми и Лузского р-на Кировской обл.; подготовлены к изданию сборники фольклорных текстов с. Прокопьевки (Прилузский р-н Республики Коми) и с. Керчемья (Усть-Куломский р-н Республики Коми).

В рамках программы создания информационного банка данных по традиционной народной культуре сотрудниками ла-

боратории в последнее время подготовлены жанровые указатели отдельных локальных традиций и региона в целом: песенный фольклор и народная проза Усть-Цильмы, русский свадебный и игровой фольклор Ненецкого автономного округа; ведется работа по созданию указателя свадебного фольклора Лузского р-на Кировской обл. и Прилузского р-на Республики Коми; составлен указатель записей колыбельных песен, ведется работа по созданию указателя сюжетов несказочной и сказочной прозы, а также других жанров. На данном этапе работу с архивными материалами можно охарактеризовать как предварительную в разработке большой научной программы по созданию Регионального свода памятников традиционной народной культуры.

Региональный свод — это перспективная научная программа по подготовке к изданию достоверных словесных, музыкальных, хореографических и этнографических материалов коми и русского народного творчества. Ее осуществление следует рассматривать сквозь призму проблем, поставленных при подготовке издания академического Свода русского фольклора¹², сибирского и других региональных сводов. Первоначально идея Свода на материале коми песенного фольклора была обозначена проф. А.К. Микушевым. Она возникла в процессе подготовки трех томов «Коми народные песни» (1966, 1968, 1971) и тома «Коми народный эпос» (1987). Уже сами эти издания можно рассматривать как частичную реализацию идеи Свода. Не случайно при их подготовке фольклористическая работа в Республике Коми получила широкий общественный резонанс и поддержку.

За последние 20—25 лет полевые и камеральные исследования не прекращались. В научный оборот были введены новые фольклорно-этнографические материалы, существенно пополнились местные фольклорные архивы (в том числе и Сыктывкарского университета). Поэтому сегодня можно говорить о новом этапе фольклористической работы в регионе в связи с разработкой программы Регионального свода.

Принципиальным отличительным признаком этого Свода должен стать двуязычный его характер. Бытование памятников вербального фольклора на русском и коми языках является сущностным признаком традиции региона и одновременно системной доминантой жанрового состава фольклорных текстов. По сути, такой взгляд дает возможность наиболее адекватно отразить целостность народного мировоззрения и расширить представление о границах «операционной памяти» народных исполнителей. Важность подобных установок при работе над Сводом поможет воссозданию целостной картины исторического и культурного процессов в регионе и менталитета северных народов.

В свете последних полевых исследований по истории традиционной народной культуры Севера неизбежно встает вопрос о бытовании книги в среде иноязычного населения. На современной территории Республики Коми он имеет важное этнокультурное значение в плане генезиса бытующих традиционных форм национальной культуры. Религиозный институт у коми-зырян до недавнего времени представлял собой две ярко выраженные конфессиональные формы: официально-церковную и старообрядческую. Официально-церковная культура коми имела сравнительно устойчивые формы бытования и равномерное распространение по всей территории, где проживали коми-зыряне, не выделяясь из общей севернорусской культуры. Старообрядческая же культура коми, как показывают наши исследования, не имела особых национальных и религиозных форм и локализовалась, как правило, по соседству с русскими исконно старообрядческими районами. Этнокультурное изучение коми старообрядцев на р. Вашке, Верхней Печоре, Верхней Вычегде указывают на их генетическую и духовную связь со старообрядцами, проживающими на Северной Двине, Мезени, Усть-Цильме, в Пермской и Кировской (бывшей Вятской губ.) областях. Расцвет старообрядческого движения у коми ограничивается периодом с середины XIX по начало XX века. В это время зафиксированы попытки создания местной старообрядческой книжной традиции, но на русском языке. Таким образом, письменная традиция у коми подчеркивает «двуязычие» в народной культуре коми-зырян.

Учитывая специфичность функционирования традиционной народной культуры на Северо-Востоке России, структурно Региональный свод должен состоять из нескольких серий, основанных на единстве локальных традиций. На данном этапе разработки программы можно выделить одиннадцать локальных традиций на территории республики: Усть-Цилемскую, Ижемскую, (условно) Среднюю и Верхнюю Печору, Вычегодско-Вымскую, Присыктывкарскую, Средне-Сысольскую, Вишерскую, (условно) Среднюю и Верхнюю Вычегду, Прилузскую (Объячевский куст), Летскую, Лоемскую, Удорскую. Особого монографического рассмотрения требует изучение нескольких микролокальных традиций: с. Серогово в Вычегодско-Вымской традиции, с. Лойма в Летской, с. Керчомья и Мыелдино на Средней и Верхней Вычегде, с. Петрунь в Ижемской.

Что касается принципов отбора материалов для публикации, то для составителей важно предусмотреть издание не отдельных «лучших» образцов текстов (антологический принцип), а наиболее полно отразить жизнь текста во времени и в пространстве. С этой целью будут учтены и так или иначе представлены все известные

записи, варианты и версии сюжетов в их связи с этнографической действительностью. Те материалы, для которых не найдется места в текстовой части сборника, войдут в комментарий и указатели. Тем самым в своде будут сосредоточены все известные записи фольклора Республики Коми, хранящиеся в местных и центральных архивах страны.

Отдельные тома, входящие в серию, должны включать материалы, отражающие жанровую систему традиции в диахроническом плане. Такой подход даст возможность увидеть особенность жанрового состава каждой конкретной локальной традиции, обнаружить «приоритетные» в традиции жанры и межжанровые образования. Диахронический срез, с одной стороны, выявит распространенность, устойчивость тех или иных текстов и внетекстовых комплексов, с другой — представит степень репрезентативности традиции в целом. Акценты, расставленные при подаче материала, помогут выявить особенности не только локальных центров, но и региональную доминанту коми-зырянской и русской традиций республики.

Научные исследования лаборатории фольклорно-археографических исследований распадутся на ряд составляющих тем, направленных на решение единой задачи монографического изучения региональной традиции в ее структурных и системных взаимосвязях с местными (локальными), межрегиональными, этническими и общенациональными культурными традициями. На базе собранных материалов и архивных данных сотрудниками лаборатории проводятся исследования отдельных жанров фольклора локальных традиций. Т.С. Канева исследует фольклорную культуру Усть-Цильмы¹³. Предметом исследования Е.А. Шевченко являются лузская, прилузская и вилегодская фольклорная традиции¹⁴. Научные интересы Т.Н. Бунчук лежат в области этнолингвистики, в частности, ею исследуются мифологические представления, отраженные в слове и тексте¹⁵. Современным мифопоэтическим традициям и механизмам порождения фольклорного текста посвящены публикации А.В. Панюкова¹⁶. Изучение жанровой системы коми фольклора и особенностей устно-поэтической речи ведется под руководством В.В. Филипповой ее учениками М.А. Потаповой, А.И. Ивашевой, Г.А. Мишариной, А.Н. Рассыхаевым и др.¹⁷ Проблемы функционирования фольклорного слова в творчестве русских писателей и взаимодействия поэтических систем фольклора и литературы также находятся в поле зрения сотрудников лаборатории. Актуальными в региональных исследованиях остаются историографические проблемы.

Лаборатория явилась инициатором целого ряда научных конференций на тему «Духовная культура народов Севера», под-



готоввила к изданию несколько сборников научных трудов¹⁸. Характеризуя в целом научную деятельность лаборатории, необходимо констатировать, что большую роль в претворении ее задач сыграли студенты филологического факультета Сыктывкарского государственного университета, принимая непосредственное участие в полевой экспедиционной работе и камеральной обработке материалов. В 1994 г. на филологическом факультете была создана кафедра фольклора и истории книги, которая осуществляет специализацию по фольклористике.

В 1999 г. лаборатория была преобразована в Центр фольклорных исследований СыктГУ, в структуру которого вошли Фольклорный архив, кафедра фольклора и истории книги, проблемная научно-исследовательская лаборатория по археографии и фольклору и учебно-методический кабинет по традиционной народной культуре.

Примечания

¹ Пожалуй, единственным исключением является Петрозаводская научная школа, которая сложилась еще на рубеже XIX—XX вв.

² Территория северо-востока европейской части России охватывает междууречье Печоры, Вычегды, бассейны верховья рр. Северной Двины, Вашки, Мезени, Юга, Лузы, Сухоны, Маломы (бывшая северо-восточная часть Вологодской и Архангельской губ.), Республику Коми (по современному административному делению), северную часть Вологодской обл., юго-восточную часть Архангельской обл., северо-западную часть Кировской обл. и территорию Коми-Пермяцкого национального округа.

³ Ныне текстовые отчеты сотрудников хранятся в архиве КНИЦ, часть личных архивов поступила на хранение в ЦГА Республики Коми. К сожалению, до сих пор остаются неразобранными звукозаписи полевых материалов. Материалы, доступные для исследования, интенсивно вводятся в научный оборот.

⁴ Среди них следует особо выделить трехтомник «Коми народные песни» (Сост. А.К. Микунев, П.И. Чисталев, Ю.Г. Рочев. Сыктывкар, 1966—1971; переизд. 1993—1995); «Коми сказки» (Сост. Ф.В. Плесовский. Сыктывкар, 1976); «Коми легенды и предания» (Сост. Ю.Г. Рочев. Сыктывкар, 1984); «Коми детские песни и сказки» (Сост. Ю.Г. Рочев. Сыктывкар, 1988); «Традиции и новации в народной культуре коми» (Сыктывкар, 1983) и др.

⁵ Традиции и новации в жанрах коми фольклора и литературы: Сб. науч. тр. Сыктывкар, 1991; Жанр сказки в фольклоре народа коми: Сб. науч. тр. Сыктывкар, 1992.

⁶ *Конаков Н.Д.* Древнекоми промысловый календарь. Сыктывкар, 1987; *Ильина И.В.* Народная медицина коми. Сыктывкар, 1997; *Лимеров П.Ф.* Мифология загробного мира. Сыктывкар, 1998; *Семенов В.А.* Традиционная семейная обрядность народов Европейского Севера: к реконструкции мифопоэтических представлений коми (зырян). Сыктывкар, 1992 и др.

⁷ Энциклопедия уральских народов. Мифология коми / Рук. авт. коллектива Н.Д. Конаков. Т. 1. Москва; Сыктывкар, 1999.

⁸ *Волкова Т.Ф., Власов А.Н.* Работа Проблемной лаборатории фольклорно-археографических исследований Сыктывкарского университета по изучению духовной культуры Севера // Исследования по истории книжной и традиционной культуры Севера: Межвуз. сб. науч. тр. Сыктывкар, 1997. С. 3—19.

⁹ См.: *Канева Т.С.* Центр фольклорных исследований Сыктывкарского государственного университета. — В настоящем издании.

¹⁰ *Бильчук А.А., Власов А.Н., Захаров А.Н., Мехреньгина З.Н.* Памятники русского песенного эпоса в фольклорном архиве СыктГУ // Русский фольклор. Т. 28. СПб., 1995. С. 258—289; А в Усть-Цильме поют... Традиционный песенно-игровой фольклор Усть-Цильмы (сборник к 450-летию села) / Подг. текстов и коммент. А.Н. Власова, З.Н. Бильчук, Т.С. Каневой; муз. расшифр. А.Н. Захарова; вступ. статья А.Н. Власова, Т.С. Каневой. СПб., 1992.

¹¹ Традиционный фольклор Вилегодского района Архангельской области (в записях 1986—1991 гг.): Исследования и материалы / Отв. ред. А.Н. Власов. Сыктывкар, 1995.

¹² Русский фольклор: Проблемы «Свода русского фольклора». Л., 1977. Т. XVII. В настоящее время уже готов к выходу первый том свода «Печорские быльины».

¹³ *Канева Т.С.* Песенно-игровой фольклор Усть-Цилемского района Республики Коми: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1998.

¹⁴ См.: *Шабалева Н.Ю.* Публикации по традиционной народной культуре в республике Коми за 1989—1999 гг. (фольклористические аспекты). — В настоящем издании.

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Панюков А.В.* Структурно-семантические особенности поздних мифологических текстов: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1999.

¹⁷ См.: *Шабалева Н.Ю.* Публикации по традиционной народной культуре в республике Коми за 1989—1999 гг. (фольклористические аспекты). — В настоящем издании.

¹⁸ Устные и письменные традиции в духовной культуре Севера: Межвуз. сб. науч. тр. Сыктывкар, 1989; Устные и письменные традиции в духовной культуре народа: Тезисы докл. Сыктывкар, 1990; Источники по истории народной культуры Севера: Межвуз. сб. науч. тр. Сыктывкар, 1991; Духовная культура: история и тенденции развития: Тезисы докл. Сыктывкар, 1992; Сольвычегодск в истории русской культуры: Тезисы докл. Сольвычегодск, 1992; Проблемы изучения традиционной культуры Севера (к 500-летию г. Сольвычегодска): Межвуз. сб. науч. тр. Сыктывкар, 1992; Сольвычегодская старина: Материалы и исследования к 500-летию г. Сольвычегодска. Сыктывкар, 1994; Духовная культура: проблемы и тенденции развития: Тезисы докл. Ч. 2. Сыктывкар, 1994; Исследования по истории книжной и традиционной народной культуры Севера: Межвуз. сб. науч. тр. Сыктывкар, 1997.

Материал подготовил А.Н. ВЛАСОВ, региональный представитель альманаха «Традиционная культура» (Сыктывкар)