

# НАВСТРЕЧУ XIV МЕЖДУНАРОДНОМУ СЪЕЗДУ СЛАВИСТОВ

А. С. КАРГИН,  
А. В. КОСТИНА  
(Москва)

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА НА XIV МЕЖДУНАРОДНОМ СЪЕЗДЕ СЛАВИСТОВ

Очередной XIV Международный съезд славистов будет проводиться 10—16 сентября 2008 года в городе Охрид (Республика Македония).

Организацией XIV Международного съезда славистов занимается Президиум Международного комитета славистов (МКС) под председательством академика Милана Гюрчинова. На заседаниях, прошедших в Ополе (Польша), Белграде (Сербия), Удине (Италия) и Охриде (Македония), президиум рассмотрел и принял более 700 заявок, поступивших из разных стран мира.

Учитывая высокий статус мероприятия, его важность для развития фольклористики и других наук о традиционной культуре, Государственный республиканский центр русского фольклора подал заявку на проведение в рамках программы работы съезда тематического блока «Фольклористика в контексте наук о традиционной духовной культуре. Вопросы теории и методологии». Определяя проблематику тематического блока, мы исходили из того, что современная фольклористика переживает кризисное состояние. Сегодня многие принципиальные историко-теоретические и методологические установки фольклористики, сложившаяся в ней система социально-культурных и эстетических оценок, в известном смысле,

перестали отвечать современным реалиям фольклорного процесса. Несмотря на проделанные в последние годы серьезные исследования в области теории и истории, текстологии, поэтики, педагогики, подлинного прорыва не произошло: фольклористика чаще обращается к прошлому, чем к настоящему, отдает предпочтение узкопредметным, частным вопросам, в ней явно ощущается нехватка работ теоретического характера, основывающихся на принципиально новых подходах, используемых в современном гуманитарном знании. Безусловно, положительным фактором в последние годы явилось то, что фольклор стал предметом активного изучения таких наук, как культурология, семиотика, социология, психология, философия, этика, эстетика и т. п. Однако эти дисциплины порой игнорируют принципиальные положения классической фольклористики, не владеют ими или трактуют их весьма своеобразно. Фольклор при этом предстает не как многомерное, сложное по структуре и функционированию целостное образование, а скорее как набор дополняющих друг друга или слабо связанных между собой текстов, художественных фактов, явлений. Эта проблема представляется актуальной, обладающей и теоретической, и практической значимостью, чем и руководствовался Центр, определяя проблематику своего тематического блока.

По решению, принятому на заседании в Белграде (23—25 июня 2005 года), тематический блок должен охватывать проблемы, относящиеся не менее чем к двум разноязычным культурам, при участии представителей не менее трех стран. Руководствуясь данными критериями, а также актуальностью предлагаемых для обсуждения проблем, на третьем заседании, состоявшем-

ся 22—23 сентября в Удине (Италия), Президиум Международного комитета славистов включил в программу XIV Съезда тематический блок Центра. Блок курирует профессор А. С. Каргин. В качестве докладчиков утверждены кандидатуры А. С. Каргина (Россия), Л. Раденковича (Сербия), А. Д. Цветковой (Казахстан), участников дискуссии — Е. М. Боганевой (Республика Беларусь), Т. В. Хлыбовой (Россия).

Исходя из правил формирования тематических блоков на XIV Съезде, Центр направил в МКС тезисы докладов участников тематического блока, а также напечатал полный текст данных докладов в виде сборника, в который вошли также статьи известных российских специалистов-фольклористов — С. Ю. Неклюдова и В. Л. Кляуса<sup>1</sup>. В сборнике обсуждаются теоретические и методологические проблемы современной фольклористики: идея комплексного (полидисциплинарного, междисциплинарного, интегративного) подхода к изучению фольклора, предполагающего единую научную методологию, единый предмет, единый научный инструментарий. К этому, по мнению авторов, располагает и то, что фольклористика, традиционно причисляемая к филологическим дисциплинам, поскольку занимается она, как правило, словесными текстами, несомненно, соприкасается также и с другими областями антропологического и этноискусствоведческого циклов (этномузыковедение, этнохореография и др.).

Авторы анализируют соотношение фольклористики с иными науками, изучающими тексты фольклора, а также сопоставляют основные направления исследований фольклора — филологическое и историческое. Фольклорный текст как проявление народного творчества, обладающее поэтической, художественной, языковой сущностью, можно рассматривать в качестве предмета филологической фольклористики, а текст как явление менталитета, оп-

ределяющее социальное и культурное бытие этноса, — в качестве области этнографических наук. В работах ставится вопрос о специфике методологии фольклористики, оперирующей массовым, статистически проверяемым материалом, в отличие от литературоведения, которое, как правило, занимается текстами феноменальными, единственными в своем роде. Специфический предмет и метод исследования позволяют науке о фольклоре выявлять некие универсальные структуры, актуальные и вне пределов данной дисциплины. В сборнике представлены и чрезвычайно важные проблемы, связанные с изучением контекста бытования фольклорных произведений, поиска сюжетных параллелей в традициях славянских народов, а также перспективами исследования славянского фольклора в Казахстане и Белоруссии.

Необходимо подчеркнуть, что уже к сентябрю 2006 года было подано 38 заявок на проведение тематических блоков в рамках XIV Съезда, что зафиксировано в протоколе Третьего заседания Президиума Международного комитета славистов в Удине (Италия). В конечном итоге принято решение о включении некоторых из них в программу форума. Причем, на дискуссии по вопросу о тематических блоках было высказано предложение «отдавать предпочтение проблематике, которая не входит в тематику съезда, но представляет интерес для дискуссии, а также вопросам, которые до сих пор вообще не были предметом обсуждения на съездах славистов»<sup>2</sup>. Таким образом, речь идет о наиболее актуальных и в недостаточной степени проработанных вопросах в славистике, которые, безусловно, должны стать существенной научной составляющей работы всего Съезда.

Несмотря на актуальность вопросов, вынесенных на обсуждение в рамках тематических блоков, создается впечатление, что организаторы форума относятся к этой форме научного сотрудничества как к интересному, но не-

<sup>1</sup> Фольклористика в контексте наук о традиционной духовной культуре. Вопросы теории и методологии. Сборник материалов к XIV Международному съезду славистов (Республика Македония, Охрид, 2008 г.). М.: ГРЦРФ, 2008.

<sup>2</sup> Протокол Третьего заседания Президиума Международного комитета славистов, состоявшегося в Удине (Италия) 22—23 сентября 2006 года // Славяноведение. 2007. № 4. С. 102.

обязательному дополнению к основной работе Съезда. Об этом можно судить, например, по способу публикации предоставляемых на Съезд докладов: материалы тематических блоков, в отличие от иных материалов, предоставляемых на Съезд, как следует из тех же Правил, «должны быть напечатаны до начала съезда отдельным сборником».

С момента утверждения заявки в ГРЦРФ идет активная работа по подготовке тематического блока, в ходе которой Центр столкнулся с серьезными проблемами организационного характера, связанными с направлением российских участников на Съезд. Еще в 2005 году в Белграде были выработаны правила формирования тематических блоков на XIV съезде, согласно которым их инициаторы ответственны за работу блоков на съезде. Однако из содержания Второго сообщения Международного комитета славистов, опубликованного на интернет-странице ([www.msk.edu.mk](http://www.msk.edu.mk)), следует, что инициатор одновременно несет ответственность и за явку участников тематического блока, и за финансовое обеспечение их поездки, включая оплату размещения, транспортные расходы, организационный взнос. То есть, по-русски говоря, «спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Между тем, совершенно ясно, что официальные приглашения на Съезд для участия в работе тематического блока Центра граждан других стран, в частности А. Д. Цветковой из Казахстана, Е. М. Боганевой из Белоруссии, не могут направляться не только из Центра, но и из Российской Федерации. Наше приглашение не является основанием для выдачи визы в Македонию, а инициатор блока не имеет юридических и финансовых прав для поддержки участников из других стран. Иначе говоря, организаторы Съезда самоустранились от решения важнейших организационных вопросов.

Несмотря на сложившуюся ситуацию мы надеемся, что работа XIV Международного съезда славистов, а также тематического блока «Фольклористика в контексте наук о традиционной духовной культуре. Вопросы теории и методологии» будет успешной и плодотворной.

## ОБ ИЗУЧЕНИИ СЛАВЯНСКОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

### (Ответы участников съезда на вопросы редакции)

*Международные съезды славистов, организуемые в различных славянских странах раз в пять лет уже в течение нескольких десятилетий, призваны служить выработке новых фундаментальных идей, способствовать развитию исследовательских контактов, давать возможность непосредственного общения и обмена информацией. В настоящее время во многих научных учреждениях нашей страны заканчивается подготовка к XIV съезду славистов.*

*Редакция альманаха обратилась к некоторым российским участникам съезда с просьбой ответить на вопросы, касающиеся самого научного форума, а также современного состояния и перспектив наук о славянской традиционной культуре. В этом номере мы публикуем ответы заведующего отделом фольклора ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, доктора филологических наук, члена-корреспондента РАН В. М. Гацака, директора Государственного республиканского центра русского фольклора, доктора педагогических наук А. С. Каргина, заведующей отделом Института славяноведения РАН, доктора филологических наук С. М. Толстой, главного научного сотрудника отдела фольклора ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, доктора филологических наук, члена-корреспондента РАН А. Л. Топоркова и ведущего научного сотрудника ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, доктора филологических наук А. А. Панченко.*

*Как Вы оцениваете происходящие сегодня изменения характера и содержания наук, изучающих славянскую традиционную культуру?*

В. М. ГАЦАК

Фундаментальные труды в области славянского фольклора и традиционных культур — экспедиционные, научно-публикаторские, исследовательские (в том числе компаративные) и др. — действительно обозначают новый характер и содержание современных