

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭПОС НАРОДОВ ЕВРОПЫ И АЗИИ. ОТ СЮЖЕТНОГО УКАЗАТЕЛЯ К ТЕКСТУ: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА СИСТЕМАТИЗАЦИИ ФОЛЬКЛОРНОГО НАСЛЕДИЯ»

Систематизация фольклорного материала является одной из актуальных задач фольклористики. Особенное значение она приобретает на современном этапе развития науки, требующей обращения ко всем известным текстам (как опубликованным, так и хранящимся в архивах). Тем более это важно для эпических памятников, представляющих собой вершину фольклорного творчества любого народа.

5—7 ноября 2013 г. в ИМЛИ РАН при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда прошла Международная научная конференция «Эпос народов Европы и Азии. От сюжетного указателя к тексту: методология и практика систематизации фольклорного наследия» (председатель Оргкомитета и руководитель проекта — А. И. Алиева, проект № 13-04-14024). В конференции приняли участие ученые из 15 городов России, Украины, Армении, Абхазии, Киргизии и Литвы. На сайте института (www.imli.ru) была организована ее on-line интернет-трансляция.

Конференцию открыл директор ИМЛИ РАН академик А. Б. Куделин. Он пожелал участникам плодотворной работы, а в заключение от имени Отделения историко-филологических наук

РАН вручил диплом почетного доктора Российской академии наук одному из участников научного форума — профессору Вильнюсского университета, д. ф. н. Ю. А. Новикову.

На пленарном заседании были заслушаны доклады по теоретическим, методологическим и практическим проблемам составления сюжетно-тематических указателей эпических произведений. Участники и гости конференции с большим интересом прослушали выступления зав. отдела фольклора ИМЛИ РАН, д. ф. н. В. Л. Кляуса («Систематизация фольклорных текстов как “точка сборки” фольклористики»), остановившегося на опыте систематизации разных жанров фольклора исследователями ИМЛИ; профессора РГГУ, д. ф. н. С. Ю. Неклюдова («Фольклорные указатели: проблемы и перспективы направления работы»), охарактеризовавшего специфику систематизации на современном этапе развития фольклористики; ведущего науч. сотр. ИМЛИ РАН, к. ф. н. Ю. И. Смирнова («Системность указателей и их иерархия»), поделившегося своим опытом работы над «Указателем произведений былин»; профессора Вильнюсского университета, д. ф. н. Ю. А. Новикова («Проблемы разграничения сюжетных типов былин»), остановившегося на таких спорных среди эпосоведов сюжетах, как «Сорок калик», «Вавила и скоморохи», «Василий Игнатьевич и Батыга», «Добрыня и Маринка» и др., которые отдельными исследователями относятся к разным типам эпических произведений — духовным стихам, скоморошинам, пародийным былинам, балладам.

Все пленарные доклады вызвали вопросы и живую дискуссию, так как отражали поиск новых подходов в решении ряда сложных проблем систематизации фольклорных текстов.

Затем работа продолжилась на секционных заседаниях. Тематика выступлений на секции «Вопросы систематизации восточнославянского эпического наследия» (ведущий — Ю. А. Новиков) была представлена пятью научными докладами.

Ведущий научный сотрудник ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург), д. культ., профессор А. Н. Розов в докладе **«Из истории создания словарей к сборникам русских былин»** проанализировал принципы создания былинных словарей от первых классических сборников (Н. И. Амосов, П. Н. Рыбников, А. Ф. Гильфердинг, А. В. Марков, Н. Е. Ончуков) до наших дней (А. И. Баландин (сб. А. Ф. Гильфердинга); А. П. Евгеньева (сб. А. Астаховой); Г. Н. Парилова и А. Д. Соймонова).

В докладе **«Из истории, теории и практики систематизации и классификации дум»** зав. отделом международного менеджмента украинистики Национального научно-исследовательского института украинистики и всемирной истории (Киев), д. и. н., профессора М. В. Гримич была рассмотрена история систематизации и классификации дум. Автор указала, что современные украинские фольклористы, опираясь на огромный опыт своих предшественников, могут приступить к созданию большого мультимедийного проекта по изданию дум с качественной и наиболее полной базой данных, которая бы совмещала все составляющие украинского думового эпоса: 1) источники: тексты, ноты, аудио- и видеозаписи б) контекст: география (пространство), динамика во времени, исполнители; в) исследователи и исследования.

Другая украинская исследовательница — зав. отделом искусства и народного творчества зарубежных стран Института искусствоведения, фольклористики и этнологии имени М. Ф. Рильского НАН Украины (Киев), к. ф. н. Л. К. Вахнина выступила с докладом **«Вопросы классификации и систематизации украинского народного эпоса на пограничье: сохранение эпических традиций»**. Изучение материалов полевых исследований, проведенных автором доклада на Волини, в Северном Подляшье и Гомельщине, свидетельствуют о сохранности народ-

ных баллад как одного из эпических жанров, несмотря на современные трансформационные процессы.

Доклад зав. кафедрой социально-культурной и библиотечной деятельности Новосибирского государственного педагогического университета, к. ф. н. Н. С. Мурашовой **«Методологические подходы к составлению сюжетно-тематического указателя духовных стихов»** вызвал оживленную дискуссию. Исследовательница считает, что на современном этапе целесообразно вести работу по составлению региональных указателей духовных стихов и что уже на уровне региональных данных необходимо проделать путь от выявления текстовых источников до составления электронного каталога-указателя; а затем через интеграцию региональных данных можно перейти к разработке национального указателя.

В начале своего доклада **«Указатель сюжетов и мотивов русского эпоса: между текстом и метатекстом»** ст. преподаватель РГГУ, к. ф. н. Н. В. Петров подчеркнул, какую большую роль играют указатели в работе фольклористов: они дают возможность компаративного анализа традиции, быстрого поиска текстов, ссылок на источники и исследования, суммируют основные выводы ученых. Отметив, что в своей работе под сюжетом он понимает относительно автономное сюжетное образование, докладчик показал, по какому принципу составлен его «Указатель сюжетов русских былин» (около 150 сюжетов). Сюжеты в «Указателе» распределены по семи разделам: Героическое детство; Получение силы/богатства; Воинские коллизии; Конфликты и соперничество; Матримониальные коллизии; Любовные приключения; Смерть героя.

После каждого выступления следовала оживленная дискуссия, что, конечно же, было обусловлено большим интересом слушателей к проблемам, рассматриваемым в вышеуказанных докладах. Кроме вопросов из зала были также зачитаны вопросы и реплики, поступавшие на форум интернет-трансляции конференции.

Во второй день конференции, 6 ноября, на заседании секции «Указатели сюжетов эпоса народов Кавказа и За-

кавказья» (ведущий — В. Л. Кляус) было прочитано восемь докладов. Ряд из них касался нартовского эпоса.

Академик АН Абхазии, директор Центра нартоведения и полевой фольклористики Абхазского государственного университета (Сухум), д. ф. н. З. Д. Джапуа в докладе **«Абхазский нартский эпос в семи томах: история, текстология, систематизация текстов»** подробно осветил принципы подготовки издания «Абхазские Нарты»: тексты, вошедшие в семитомник, который в ближайшее время должен выйти в свет, систематизированы по персонажам и циклам, а внутри циклов — по сюжетно-тематическому принципу.

Ведущий научный сотрудник ИМЛИ РАН, к. ф. н. Т. М. Хаджиева в начале своего доклада **«Сюжетные указатели нартского эпоса народов Кавказа»** сделала небольшой обзор имеющихся сюжетных указателей по «Нартиаде». Далее она осветила работу, которая ведется участниками Проекта «Составление сюжетного указателя северо-кавказской «Нартиады» (А. И. Алиева, З. Д. Джапуа, А. М. Гутов, Ф. М. Таказов, Д. И. Дедгкаев, Д. В. Сокаева) по составлению сюжетно-мотивных указателей по каждой национальной версии. В результате проведенной работы будет составлен сводный указатель сюжетов и мотивов общекавказской «Нартиады», в его теоретическом заключении будут подведены итоги исследования и выявлены не только общие, но и самобытные сюжеты и мотивы. Указатель будет иметь открытую структуру, что позволит пополнять его за счет ввода нового систематизированного эпического материала по всем циклам Нартиады.

Доклад старшего научного сотрудника Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева ВНЦ РАН (Владикавказ) и стажера отдела фольклора ИМЛИ РАН, к. ф. н. З. К. Кусаева **«Принципы циклизации осетинских “Сказаний о нартах” (“Нарты кадджытж”) в издании 1989 г., подготовленном К. Ц. Гутиевым»** был посвящен анализу этого спорного собрания сказаний осетинской «Нартиады». Том включает свод эпических сказаний на основе материалов фонда Научного архива СОИГСИ им. В. И. Абаева

и первого сводного текста «Сказаний о нартах» на осетинском языке, опубликованного в 1946 г. З. К. Кусаева отметила, что появление данного издания было воспринято нартоведцами неоднозначно, но сравнительный текстологический анализ позволяет сделать вывод, что труд ученого заслуживает включения в общий фонд осетинской «Нартиады».

Доклад **«Основные сюжеты цикла сказаний об Ацамазе в осетинском нартовском эпосе»** аспирантки отдела фольклора ИМЛИ РАН З. К. Плаевой был посвящен циклу сказаний об Ацамазе, персонажу, наименее исследованному осетинскими нартоведцами. Помимо традиционных сюжетов (богатырское детство Ацамаза; месть за смерть отца; Ацамаз — виртуозный музыкант), разработанных в других национальных версиях «Нартиады», З. К. Плаева выделила и охарактеризовала сюжеты, связанные только с «осетинским» героем: битва Ацамаза с уаигами и алдарами, на которую он отправляется прямо из колыбели; спасение отца Аца от врага нартов Быда-уаига; сватовство и женитьба нарта-музыканта на красавице Агунде и смерть Ацамаза от руки нарта Сослана, одетого в волчью шкуру.

Ряд докладов был посвящен проблемам изучения и систематизации армянского эпического наследия.

В докладе **«Генеалогическая схема армянского эпоса»** ведущего научного сотрудника Института археологии и этнографии НАН Республики Армения (Ереван), д. ф. н. А. Е. Петросяна, сравнивая армянские этногонические легенды «Випасанк», «Сасунские богатыри» и др., показал существование единой схемы, которая в мифологическом контексте представляет суперпозицию двух мифов — о близнецах, сыновьях бога и о боге грозы и его сыне.

Доклад ведущего научного сотрудника ИМЛИ РАН, к. ф. н. Б. С. Зулумян **«Образы Мирового древа в эпосе “Давид Сасунский”»** был посвящен архаическим мифологическим пластам, которые вытеснены в армянском эпосе ранним принятием христианства. К такого рода корневым концептам в символично-архетипической системе представлений принадлежат образы Мирового древа и Мировой горы как центра — оси мира,

которые находят свое воплощение в различных вариантах «Песни о Ваагне» (рождение из тростника юного бога Солнца) и в эпосе «Давид Сасунский» (каменный валун, выходящий из глубины моря).

Ведущий научный сотрудник Института философии НАН Республики Армении (Ереван) и Института перспективных гуманитарных исследований Московского государственного гуманитарного университета, д. ф. н., профессор С. Золян в докладе «**Структура сюжета эпоса “Давид Сасунский” — инварианты и трансформации**» предложил обсудить проблему разграничения сюжета как идеологии, осознаваемой автором и читателями, и сюжета как формы организации текста, который может быть выявлен только в результате метаязыкового анализа. По мнению автора, такое разграничение применительно к эпосу «Давид Сасунский» позволяет увидеть единство и цельность эпоса, взятого как образующее единый текст множество его различных ветвей, версий, эпизодов и даже вариантов.

Ассистент профессора кафедры армянской литературы Ереванского государственного университета, к. ф. н. А. А. Амбарцумян в докладе «**Типологические группы армянского эпоса “Сасна Црер” (“Сасунские удалцы”, “Давид Сасунский”): опыт систематизации**» показал, что уяснение внутренних законов и особенностей вариативности эпоса на разных уровнях текста многое открывает в феномене «Сасна Црер» и что систематизация вариантов эпоса по типологическим группам поможет в составлении сюжетно-мотивного указателя и нового сводного текста армянского эпоса, который создается в настоящее время.

В рамках конференции был проведен круглый стол «Эпос народов Европы и Азии: XX—XXI вв.» (ведущий — Т. М. Хаджиева). В выступлении д. ф. н., ученого секретаря ИМЛИ РАН А. И. Алиевой «**Серия “Эпос народов Европы и Азии”: история и перспективы**» была показана история создания академической серии «Эпос народов СССР», охарактеризованы принципы отбора, систематизации, текстологической подготовки эпических сказаний на языке оригинала, принципы перевода

их на русский язык. Особое внимание в докладе было уделено правилам подготовки научного аппарата к эпическим текстам (вступительное исследование, комментарии, словари). Кратко охарактеризовав изданные 25 томов академической серии, представляющие разные этапы развития героического эпоса, докладчик сформулировала задачи, стоящие перед фольклористами, которым предстоит готовить к изданию новые тома серии, называющейся в настоящее время «Эпос народов Европы и Азии».

В докладе «**Издание свода “Памятники фольклора народов Северного Кавказа” — актуальная проблема фольклористики**» директор Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН (Махачкала), д. ф. н., профессор М. М. Магомедов отметил, что идея создания данного свода появилась еще в 1990 г.: профессором А. М. Аджиевым был подготовлен «Проект проспекта и основных принципов подготовки многотомного научного издания серии “Памятники фольклора народов Северного Кавказа”». Проект в целом был одобрен Дагестанским филиалом АН СССР и Северо-Кавказским научным центром Высшей школы, но в силу ряда объективных причин, как на Кавказе, так и в стране в целом, работу эту провести не удалось. Докладчик считает, что в настоящее время есть все условия для подготовки многотомного свода: создана источниковедческая база, накоплен большой текстовый материал, выросли квалифицированные кадры фольклористов, опубликованы тексты на языке оригинала и в переводе на русский язык.

Зав. отделом фольклора Северо-осетинского института гуманитарных исследований им. В. И. Абаева ВНЦ РАН (Владикавказ), к. ф. н. Ф. М. Таказов в докладе «**Методологическая сущность процессов эдиционно-текстологической подготовки эпических произведений**» подробно остановился на некоторых проблемах эдиционно-текстологической подготовки издания осетинского эпоса. Он подчеркнул, что у осетин эпические сказания оказали огромное влияние на многие фольклорные жанры, особенно на сказку, что позволило включать их в различные эпические издания. По мнению докладчика, составление сюжетно-

го указателя нартского эпоса позволит не только отделить эпические тексты от неэпических, но и поможет провести границу между ними и другими эпическими произведениями осетин — о Даредзанта и Царциата.

Ведущий научный сотрудник Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН (Махачкала), д. ф. н., профессор А. М. Аджиев охарактеризовал специфику дагестанского эпоса в докладе «**Героико-эпические сказания и песни народов Дагестана в контексте диалога культур**», обусловленную прежде всего тем, что Дагестан представляет собой как бы переходное звено от северокавказского историко-культурного мира к закавказскому, поскольку находится в зоне наиболее активного взаимодействия Востока и Запада, Юга и Севера, т. е. по сути — евразийского диалога культур. Незначительное бытование общекавказской «Нартиады» у народов Дагестана докладчик объясняет не только влиянием ислама и поздним обращением к ней собирателей. Он считает, что нужно учитывать и мнение П. К. Услара, считавшего, что по мере удаления от Центрального Предкавказья в нартском эпосе возрастают отклонения от традиционных представлений о нартах, наблюдается всё большее забвение общенартских сюжетов.

Научный сотрудник Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН (Махачкала) О. В. Селина в докладе «**Былевой эпос на Тереке**» рассказала о том, что работа в архивах и рукописных фондах по подбору материалов по былевому эпосу терских казаков для тома «Героический эпос» Свода «Памятники фольклора народов Дагестана» подтверждает широкое бытование былевого эпоса казаков в Дагестане. Докладчик отметила, что былины, записанные в Дагестане, по своему характеру ближе к новгородскому социально-бытовому циклу. По мнению О. В. Селиной, особый интерес представляет былина об Илье Муромце, записанная в 1945 г. Б. Н. Путиловым в станице Старый Шедрин. В ней не только использован типичный для кумыкских песен припев «Анай десем, ананай» («Скажу анай, ананай»), но и явно ощущается типично кумыкская

манера исполнения: приведенный рефрен повторяет хор после каждой строки песни.

В третий день работы конференции, 7 ноября, состоялось два секционных заседания. На секции «Эпос монгольских народов и “Джангар”»: теоретические и практические аспекты систематизации» (ведущий — А. В. Кудияров), прозвучало четыре доклада.

В докладе «**К вопросу о систематизации мотивного фонда калмыцкого героического эпоса “Джангар”**» заведующая отделом фольклора и джангароведения Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Элиста), к. ф. н. Б. Б. Манджиева, проанализировав имеющийся мотивный фонд, выделила «функционально активные сквозные мотивы» (пира, снаряжения богатыря, седлания коня, богатырского сражения, преодоления пути и т. д.) и «функционально пассивные мотивы» (ковки копья в кузнице, Шаджин Шарбанг, спящих восьми тысяч богатырей антагониста, описания ставки Гюмбейной и т. д.). Автор выявила в мотивном фонде отражение разных этапов истории эпоса «Джангар»: от элементов догосударственного архаического эпоса (сказочно-мифологические мотивы первотворения, чудесного рождения, смены обличья героя, его магических способностей, неуязвимости, бессмертия и т. д.) до мотивов, характерных для эпоса государственной формации (ультиматум, деление богатырей на два крыла, бумбайский флаг, вознаграждение богатыря Джангаром, полонение антагониста, клеймение антагониста и т. д.).

Ведущий научный сотрудник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Элиста), д. ф. н., доцент Т. Г. Басангова доклад «**К вопросу о систематизации песни “Джангара” в записи А. В. Бурдукова (основные мотивы)**» посвятила сарт-калмыцкой версии «Джангара», записанной А. В. Бурдуковым от Бакхи Сарпекое во время поездки в 1929 г. к каракольским калмыкам, до сих пор не опубликованной ни на языке оригинала, ни в переводе на русский язык. Докладчик считает, что публикация и исследование этой версии, а также изучение и систематизация записей эпоса «Джангар» в местах

проживания ойратов позволят выявить с максимальной полнотой сюжетно-мотивный фонд данного памятника.

Доклад «Указатель эпических тем (из опыта составления на материале калмыцкой и синьзян-ойратской версий героического эпоса «Джангар»» научного сотрудника Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Элиста) Ц. Б. Селеевой был посвящен работе над составлением указателя эпических тем на материале 10 песен калмыцкого эпоса «Джангар» (репертуарный цикл сказителя Ээлян Овла) и их соответствий в синьзян-ойратской версии. Докладчик указала, что рассматриваемая в работе тематическая структура памятника имеет ряд иерархических уровней: макротематический, тематический и микротематический. По мнению исследовательницы, принципы классификации, как и сама схематическая структура указателя, могут найти применение при решении исследовательских задач сравнительно-типологического плана. Выявление и рассмотрение конструктивных тематических элементов сюжетостроения позволяют прояснить ряд вопросов, связанных с механизмами сложения эпического текста.

В докладе ведущего научного сотрудника ИМЛИ РАН, д. ф. н. А. В. Кудиярова «Структурные составляющие художественного времени в народном эпосе. Опыт систематизации», основанном на материале калмыцкого эпоса «Джангар», была показана необходимость учета классификации временных помет, а также системы описания хромотопного характера, порожденных восприятием времени бытовым сознанием сказителя. Докладчик привел многочисленные примеры использования различных категорий времени, которые он предлагает подразделить на событийное (биографическое), географическое и историческое.

На заседании секции «Проблемы систематизации эпических памятников народов Севера, Сибири и Средней Азии» (ведущий — член-корреспондент РАН А. Л. Топорков) выступили шесть участников конференции.

Ведущий научный сотрудник Института лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург), д. ф. н., д. и. н. А. А. Бурькин в докладе «Тунгусская

космогоническая мифология в свете исторической типологии мифологических экспозиций эпических сказаний», опираясь на анализ эпических сказаний эвенков, зачин которых представляет собой своеобразную мифологическую экспозицию для развития действия, фон для появления эпического героя, выявил, что они с достаточной полнотой отражают мифы о сотворении Земли и появлении человека на Земле в той локальной традиции, для которой характерно присутствие такой экспозиции.

В докладе старшего научного сотрудника Института языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН Кыргызской Республики (Бишкек), к. ф. н. А. К. Исаевой «Классификация и систематизация малых эпосов киргизского эпоса», посвященном так называемым малым эпосам, было подчеркнуто, что в устном народном творчестве киргизов эта эпическая жанровая форма занимает особое место. Как и монументальный «Манас», «малые эпосы» (за исключением «Эр Тёштюк») встречаются только у киргизского народа. Для того чтобы провести систематизацию эпических формул «малых эпосов», докладчик разделила их на следующие жанровые группы: мифологические («Кокул», «Карач Доо», «Коджоджаш», «Эр-Тёштюк», «Жоодарбешим»); героические («Джаныл-Мырза», «Курманбек», «Джаныш-Байыш», «Эр-Табылды», «Сейитбек», «Шырдакбек»); социально-бытовые («Кедейкан», «Мендирман») и лирико-романтические («Олджобай и Кишимджан», «Саринджи-Бёкёй»).

Заведующая сектором фольклора Тувинского института гуманитарных исследований (Тува), д. ф. н. С. М. Орус-оол в докладе «Опыт классификации типических мест в разновременных записях эпоса «Тон-Аралчын-хан» (по Указателю Е. Н. Кузьминой)» рассказала, что сравнение состава типических мест в трех разновременных вариантах одного и того же эпоса, записанных от разных сказителей, выявило их сходство и различия, а также преобладание традиционных типических мест над специфическими, свойственными только тому или иному варианту. Проведенный сравнительный анализ позволил сделать вывод, что типические места, отличаясь

стабильностью, обобщенностью, все же обладают широким варьированием, зависящим не только от устного коллективного характера эпических произведений, распространенностью многих из них среди тувинцев в прошлом, но и от индивидуальных особенностей каждого сказителя.

Заведующая сектором якутского фольклора Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (Якутск), д. искусс., доцент А. С. Ларионова в докладе «**Вопросы систематизации песенных разделов якутского героического эпоса олонхо**» отметила, что научная систематизация напевов олонхо до сих пор еще не была осуществлена, хотя проблеме жанровой систематики якутского фольклора посвящены труды многих этнографов и фольклористов: Р. К. Маака, А. Ф. Миддендорфа, В. Л. Серошевского, И. А. Худякова, М. Н. Жиркова, Э. Е. Алексева, Ю. И. Шейкина и др. Но при этом само определение стилей и жанров якутской традиционной песенности еще не установлено. Докладчик сконцентрировала свое внимание на иерархии песенности в *олонхо*, основанной на оппозиции «добро — зло»: положительные персонажи репрезентируют высокий стиль пения, которым поются тойуки и алгысы; слуги и небесная шаманка Айыы Умсуур — бытовой уровень; герои Нижнего мира — низший уровень, пародирование, утрированное пение.

Заведующая сектором «Героический эпос олонхо» научно-исследовательского института Олонхо Якутского государственного университета им. М. К. Аммосова (Якутск) В. В. Обоюкова в докладе «**К вопросу систематизации научной записи и публикации якутского героического эпоса олонхо**» охарактеризовала основные этапы собирания и публикаций *олонхо* — работы академика А. Ф. Миддендорфа, политссыльных Э. К. Пекарского, С. В. Ястремского, В. М. Ионова, В. Л. Серошевского, И. А. Худякова. После Октябрьской революции значительное внимание собиранию и публикации героического эпоса Олонхо уделяли П. А. Ойунский, С. И. Боло, А. А. Саввин, Н. Д. Неустроев, Ф. С. Андросов и др. В настоящее время и уже в новых условиях, когда Олонхо включено в Список нематериального наследия

ЮНЕСКО, эта работа продолжается Институтом гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН и Институтом Олонхо СВФУ им. М. К. Амосова.

Материалом доклада старшего научного сотрудника ИМЛИ РАН, к. ф. н. Э. Г. Рахимовой «**Циклизация и разветвление героико-мифологических “калевальских” сюжетов и мотивов как проблема фиксации, эдиции и эпосоведческой систематизации**» послужили изустные варианты героико-мифологических рун калевальской метрики, воплощающие героико-мифологические сюжеты и записанные в XIX в., входящие в кросс-жанровый комплекс калевальского песенного фольклора карел, финнов, ижор и води. На примере записи целостного сказительского варианта из Фольклорного архива Финского литературного общества автор охарактеризовала принципы циклизации героико-мифологических сюжетов.

В подведении итогов конференции приняли участие А. Л. Топорков, Ю. А. Новиков, Л. К. Вахнина, А. Е. Петросян, М. В. Гримич, З. Д. Джапуа, В. Л. Кляус. Все выступающие отметили ее высокий научный уровень, подчеркнули, что благодаря конференции появились новые возможности сотрудничества с учеными Отдела фольклора ИМЛИ РАН в процессе подготовки различных изданий по фольклору, в том числе в серии «Эпос народов “Европы и Азии”», играющей огромную роль в деле сохранения многих эпических памятников на протяжении последних 60 лет. Участники выразили пожелание и в дальнейшем проводить подобные научные формы, которые помогают развитию диалога и сотрудничества ученых разных стран.

Видеоматериалы конференции «Эпос народов Европы и Азии. От сюжетного указателя к тексту: методология и практика систематизации фольклорного наследия» (полные видеозаписи докладов) размещены на страницах электронного журнала ИМЛИ РАН «**Новые российские гуманитарные исследования**» (www.nrgumis.ru).

А. И. АЛИЕВА
В. Л. КЛЯУС
Т. М. ХАДЖИЕВА